



COMUNE DI URBINO
Provincia di Pesaro e Urbino

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 77 del 16-09-2015

Oggetto: VARIANTE PARZIALE AL PRG VIGENTE PER LA ZONA D4 DELLA TAV.
201.III.B6 - TVS

L'anno duemilaquindici il giorno sedici del mese di settembre alle ore 16:15, nella sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto, in sessione Ordinaria in Prima convocazione, inizia la seduta che è stata partecipata ai Signori componenti il Consiglio a norma di legge; in relazione al punto in oggetto risultano presenti i Signori:

GAMBINI MAURIZIO	P	SIROTTI MASSIMILIANO	A
PAGANELLI SANDRO	P	MAGNANELLI ENRICO	P
ROSSI NICOLA	P	MUCI MARIA CLARA	A
ANDREANI UMBERTO	P	SESTILI PIERO	P
VITTORIA RAFFAELLA	A	FEDRIGUCCI GIAN FRANCO	P
FOSCHI ELISABETTA	P	SCARAMUCCI FEDERICO	P
BALDUINI GIUSEPPE	A	CALCAGNINI BRUNELLA	P
SCALBI LAURA	P	FORTI EMILIA	P
VETRI MARIANNA	P		

Risultano pertanto presenti n. 13 e assenti n. 4 componenti il Consiglio.

Assume la presidenza FOSCHI ELISABETTA in qualità di PRESIDENTE assistito dal Segretario Dr. CANCELLIERI MICHELE anche con funzioni di verbalizzante.

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio Comunale a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

La seduta è Pubblica.

Il Presidente nomina i seguenti scrutatori:

ROSSI NICOLA
MAGNANELLI ENRICO
FORTI EMILIA

In continuazione di seduta - n. 8 dell'ordine del giorno.

* * *

Il Presidente pone in discussione l'argomento indicato in oggetto, che viene illustrato all'assemblea dall'Assessore Cioppi, in conformità alla seguente proposta di deliberazione depositata agli atti nella cartella a disposizione dei consiglieri:

""

IL CONSIGLIO COMUNALE

Il Sig. Maestrini Vittorio, nato a Urbino il 31/10/1932, proprietario di una porzione di terreno edificabile ubicato in Loc. Trasanni e classificato nel PRG vigente come zona di espansione a prevalente destinazione specialistica, ha presentato all'Amministrazione Comunale richiesta di eliminazione dell'edificabilità di detto terreno e contestuale retrocessione alla precedente destinazione agricola; l'istanza è motivata dal fatto che per oltre 20 anni la previsione di PRG è rimasta inattuata e non ci sono manifestazioni di interesse relativamente all'edificazione.

Trattasi di terreno censito al Catasto al F. 78 particelle 57, 58, 312 di superficie complessiva pari a 10.473 mq; lo stesso costituisce il 32% dell'intera zona D4 della Tav. 201.III.B6 – TVS che il PRG classifica come zona di espansione a prevalente destinazione specialistica (artigianale, commerciale, direzionale, industriale) assoggettandone l'edificabilità all'approvazione di un piano particolareggiato di iniziativa pubblica esteso all'intero settore perimetrato con la seguente specifica:

Valgono tutte le indicazioni fornite per il comparto D1, con i seguenti dati dimensionali:

• superficie utile lorda mq 4.000

(l'unità produttiva minima dovrà essere di 400 mq di SUL, ed è ammesso un alloggio non superiore a mq 120 SUL per ogni unità produttiva realizzata)

• le quantità minime da prevedere come aree di standards all'interno del comparto sono le seguenti:

per parcheggi pubblici mq 2.000

per parco pubblico mq 3.000

Il piano attuativo dovrà prevedere una fascia di rispetto lungo il corso del Torrente Apsa pari a 30 metri. Tale fascia dovrà essere adeguatamente sistemata a verde, in essa non potranno essere

collocati gli standard di legge.

Tutte le zone di espansione residenziale e produttiva, dovranno osservare una fascia di rispetto

inedificabile di 30 metri dalla strada statale 423 urbinata. In queste fasce non è possibile individuare gli standards minimi dal DM 1444/68, ma solo quelli aggiuntivi stabiliti dalle normative di piano; in altre parole nelle fasce di protezione stradale potrà essere collocata al

massimo una quantità di standards pari alla differenza delle quantità stabilite dalle norme di

PRG e i valori minimi stabiliti dal DM 1444/68. (Modifica ex deliberazione G.P. 776/96, Capo F, pt.6, lett. a.)

Nostante nel 2001 i proprietari dei terreni della zona D4 della tav. 201.III.B6-TVS avessero stipulato un accordo di concertazione con il Comune di Urbino per la pianificazione attuativa del settore, non si è mai giunti all' approvazione di un piano particolareggiato per disaccordi tra i vari proprietari sulle scelte progettuali dovute principalmente alla forte incidenza economica delle opere necessarie ad urbanizzare l'area.

Il Settore Urbanistica del Comune di Urbino ha analizzato l'istanza del Sig. Maestrini sia in relazione alla strategicità globale della zona che al contesto urbanistico circostante ed ha formalmente trasmesso all'Assessorato all'Urbanistica le conclusioni tecniche sull'accogliibilità dell'istanza con nota prot. ID: 248817|04/06/2015|SE del 04/06/2015. L'ufficio Urbanistica, vista l'ubicazione dell'area, le intenzioni a non edificare espresse dai principali proprietari contattati dall'ufficio e le necessità di urbanizzazione del settore D4 in relazione alla viabilità esistente ed alla vicinanza del Torrente Apsa, ha ritenuto tecnicamente ammissibile l'eliminazione dell'intera zona D4 dalle previsioni edificatorie del PRG di Urbino.

Tenuto conto che:

- in data 25/03/2015 la Soc. Romagnoli Lello e Figli snc, proprietaria di 5664 mq di terreno edificabile all'interno del medesimo comparto D4 ha formalizzato al Comune propria istanza per riportare a destinazione agricola i terreni di sua proprietà che si va ad aggiungere a quella presentata dal Sig. Maestrini Vittorio sopra richiamata;
- a seguito di tale ulteriore istanza è risultato la proprietà del settore D4 che ha formalmente manifestato la volontà di non edificare l'area unitamente alle proprietà di enti pubblici è pari a circa il 60% dell'intero settore;
- l'ufficio Urbanistica ha consultato mediante riunione tenutasi presso i propri uffici i principali proprietari dell'area circa una eventuale eliminazione della previsione edificatoria ed in tali riunioni i proprietari non hanno manifestato contrarietà a tale eliminazione.
- Una previsione che preveda come edificabile solo la parte del settore D4 di proprietà dei soggetti che non hanno formalmente richiesto l'eliminazione edificatoria non risulta tecnicamente fattibile in quanto prevederebbe opere di urbanizzazione economicamente sproporzionate all'effettiva edificabilità assegnabile;

si ritiene di procedere ad una variante urbanistica che elimini l'intera edificabilità dalla zona D4 della tav. 201.III.B6-TVS.

La variante proposta consiste nella trasformazione dell'area attualmente edificabile e classificata zona D4 della tav. 201.III.B6-TVS in zona agricola, in parte interna al Parco delle Cesane ed in parte interna all'area orientale del Parco delle Cesane, seguendo l'attuale confine tra i parchi costituito dalla Via di Ca' Gino. Tutta l'area sarà soggetta a tutela integrale in quanto limitrofa al Torrente Apsa.

Operativamente l'accoglimento della domanda determina la modifica dell'elaborato grafico denominato 201.III.B6 (TVS) e la soppressione della specifica della zona D4 - Tav. III/B6 (TVS) dall'allegato alle NTA del PRG denominato 201.III.A2 come illustrato nel fascicolo denominato *Specifiche Urbanistiche* allegato alla presente proposta

Relativamente alla procedura di approvazione della variante parziale al PRG questa:

- prevede un decremento di edificabilità di 4000 mq di SUL, non incide sul dimensionamento globale del PRG, non comporta una modifica della distribuzione dei carichi insediativi e degli standard urbanistici vigenti e pertanto rientra tra le varianti di cui all'art. 15 co. 5 della L.R. 34/1992, approvabile con la procedura dell'art. 30 della stessa L.R. 34/92.
- è esclusa dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica del D.Lgs 152/06 in quanto non ha impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale e nello specifico rientra tra le varianti di cui al paragrafo 1.3 punto 8 lettera d) dell'allegato 1 alla D.G.R. n. 1813 del 21/12/2010 (Aggiornamento delle Linee guida regionali per la Valutazione Ambientale Strategica di cui alla DGR 1400/2008 e adeguamento al D.lgs 152/2006 così come modificato dal D.lgs 128/2010).
- è esclusa dalla verifica di compatibilità idraulica di cui all'art. 10 della L.R. 22/2011 in quanto non incide sul regime idraulico dell'area non rientrando tra le varianti elencate ai punti a), b), c), d) del paragrafo 2.2 dell'allegato 1 alla D.G.R. n. 53 del 27/01/2014 (L.R. 23 novembre 2011 n. 22 – “Norme in materia di riqualificazione urbana sostenibile e assetto idrogeologico. – art. 10 comma 4 – Criteri, modalità e indicazioni tecnico-operative per la redazione della verifica di compatibilità idraulica degli strumenti di pianificazione territoriale e per l'invarianza idraulica delle trasformazioni territoriali”).
- non è soggetta al parere geomorfologico di cui all'art. 89 del DPR 380/ in quanto ha per oggetto l'eliminazione di una previsione edificatoria che riporta il terreno a destinazione agricola non edificabile.

Tutto quanto premesso,

Vista la L. 1150 del 7.08.1942 “Legge urbanistica” e successive modificazioni e integrazioni;
Vista la L.R. n. 34 del 5.08.1992 “Norme in materia urbanistica, paesaggistica e di assetto del territorio” e s.m.i.

Vista la D.G.R. n. 1813 del 21.12.2010 “Aggiornamento delle Linee Guida Regionali per la Valutazione Ambientale Strategica di cui alla DGR 1400/2008 e adeguamento al D.Lgs 152/2006 così come modificato dal D.Lgs 128/2010”

Visto il D.L. n. 70 del 13.5.2011 “Semestre Europeo – Prime disposizioni urgenti per l'economia.” convertito con modificazioni in Legge n. 106 del 12.07.2011 “Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 13 maggio 2011, n. 70, concernente Semestre Europeo - Prime disposizioni urgenti per l'economia”;

Vista la L.R. n. 22 del 23.11.2011 “Norme in materia di riqualificazione urbana sostenibile e assetto idrogeologico e modifiche alla L.R. 5 agosto 1992 n. 34 “Norme in materia urbanistica, paesaggistica e di assetto del territorio” e alla L.R. 8 ottobre 2009, n. 22 “Interventi della regione per il riavvio delle attività edilizie al fine di fronteggiare la crisi economica, difendere l'occupazione, migliorare la sicurezza degli edifici e promuovere tecniche di edilizia sostenibile.””;

Vista la D.G.R. n. 53 del 27.01.2014 “Norme in materia di riqualificazione urbana sostenibile e assetto idrogeologico. – art. 10 comma 4 – Criteri, modalità e indicazioni tecnico-operative per la redazione della verifica di compatibilità idraulica degli strumenti di pianificazione territoriale e per l'invarianza idraulica delle trasformazioni territoriali”

Vista la L.R. n. 33 del 14.03.2013 “Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazione da parte delle pubbliche amministrazioni”;

DELIBERA

1. di adottare, ai sensi dall'art. 30 della L.R. n. 34 del 05.08.1992 e successive modifiche ed integrazioni, la "variante parziale al PRG vigente per la zona D4 della Tav. 201.III.B6 – TVS" secondo la formulazione riportata nel fascicolo "Specifiche urbanistiche" allegato alla presente deliberazione;
2. di dare atto che la variante non incide sul dimensionamento globale del PRG, non comporta una modifica della distribuzione dei carichi insediativi e degli standard urbanistici vigenti e pertanto rientra tra le varianti di cui all'art. 15 co. 5 della L.R. 34/1992, approvabile con la procedura dell'art. 30 della stessa L.R. 30/92;
3. di dare atto che, ai sensi del paragrafo 1.3 punto 8 lettera d) dell'aggiornamento delle linee guida regionali per la Valutazione Ambientale Strategica di cui alla DGR 1400/2008 e del D.Lgs 152/2006 così come modificato dal D.Lgs 128/2010, approvate con D.G.R. n.1813 del 21.12.2010, la presente variante parziale al PRG non è soggetta a VAS;
4. di dare atto che la variante è esclusa dalla verifica di compatibilità idraulica di cui all'art. 10 della L.R. 22/2011 in quanto non incide sul regime idraulico dell'area non rientrando tra le varianti elencate ai punti a), b), c), d) del paragrafo 2.2 dell'allegato 1 alla D.G.R. n. 53 del 27/01/2014 (L.R. 23 novembre 2011 n. 22 – "Norme in materia di riqualificazione urbana sostenibile e assetto idrogeologico. – art. 10 comma 4 – Criteri, modalità e indicazioni tecnico-operative per la redazione della verifica di compatibilità idraulica degli strumenti di pianificazione territoriale e per l'invarianza idraulica delle trasformazioni territoriali").
5. di dare atto che lo schema del presente provvedimento è stato pubblicato sul sito Web comunale nella sezione "Amministrazione trasparente" - link "Pianificazione e governo del territorio" ai sensi dell'articolo 39, comma 1 lett.a) del D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni
6. di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 comma 4° del D.Lgs 267/2000 al fine di provvedere tempestivamente all'attuazione delle previsioni del PRG.

A questo punto entrano i consiglieri Vittoria e Balduini ed escono i Consiglieri Scaramucci e Andreani: **SONO PRESENTI N. 13 CONSIGLIERI.**

Poiché nessun Consigliere chiede di intervenire, il Presidente pone in votazione la suddetta proposta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione sopra trascritta;

PRESO ATTO che la proposta di deliberazione è corredata del/i seguente/i parere/i richiesto/i ed espresso/i ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267:

In ordine alla REGOLARITA' TECNICA:

Responsabile del Settore URBANISTICA, BERNARDINI COSTANTINO,
in data 02-09-2015, Favorevole

Con votazione effettuata per alzata di mano, che dà il seguente risultato:

GAMBINI MAURIZIO	Favorevole	SIROTTI MASSIMILIANO	
PAGANELLI SANDRO	Favorevole	MAGNANELLI ENRICO	Favorevole
ROSSI NICOLA	Favorevole	MUCI MARIA CLARA	
ANDREANI UMBERTO		SESTILI PIERO	Favorevole
VITTORIA RAFFAELLA	Favorevole	FEDRIGUCCI GIAN FRANCO	Favorevole
FOSCHI ELISABETTA	Favorevole	SCARAMUCCI FEDERICO	
BALDUINI GIUSEPPE	Favorevole	CALCAGNINI BRUNELLA	Favorevole
SCALBI LAURA	Favorevole	FORTI EMILIA	Favorevole
VETRI MARIANNA	Favorevole		

totale voti favorevoli n. 13
totale voti contrari n. 0
totale astenuti n. 0

DELIBERA

DI APPROVARE la su indicata proposta di deliberazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Stante l'urgenza di provvedere tempestivamente agli adempimenti successivi, a seguito di separata votazione effettuata per alzata di mano, che dà il seguente risultato:

GAMBINI MAURIZIO	Favorevole	SIROTTI MASSIMILIANO	
PAGANELLI SANDRO	Favorevole	MAGNANELLI ENRICO	Favorevole
ROSSI NICOLA	Favorevole	MUCI MARIA CLARA	
ANDREANI UMBERTO		SESTILI PIERO	Favorevole
VITTORIA RAFFAELLA	Favorevole	FEDRIGUCCI GIAN FRANCO	Favorevole
FOSCHI ELISABETTA	Favorevole	SCARAMUCCI FEDERICO	
BALDUINI GIUSEPPE	Favorevole	CALCAGNINI BRUNELLA	Favorevole
SCALBI LAURA	Favorevole	FORTI EMILIA	Favorevole
VETRI MARIANNA	Favorevole		

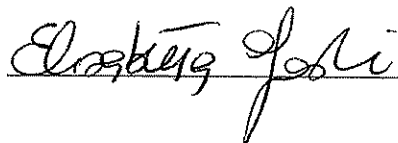
totale voti favorevoli n. 13
totale voti contrari n. 0
totale astenuti n. 0

DELIBERA

Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

Del che si è redatto il presente verbale così approvato e sottoscritto:

Il Presidente
FOSCHI ELISABETTA



Il Segretario
CANCELLIERI MICHELE

Della su estesa deliberazione viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio informatico del Comune per quindici giorni consecutivi ai sensi del combinato disposto dell'art. 124 comma 1 del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267 e dell'art. 32 comma 1 della L. 18.06.2009 n. 69.

Urbino, 9 OTT. 2015

IL SEGRETARIO

La presente deliberazione è divenuta esecutiva, trascorsi dieci giorni dall'ultimo di pubblicazione, ai sensi dell'art.134 comma 3 del D. Lgs. 18/08/2000 n.267.

Urbino,

IL SEGRETARIO

VARIANTE PARZIALE AL PRG VIGENTE PER LA ZONA D4 DELLA TAV. 201.III.B6 - TVS

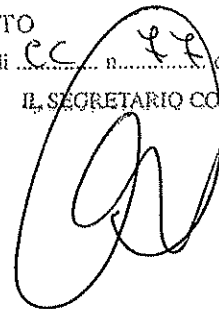
Specifiche urbanistiche

COMUNE DI URBINO
Provincia di Pesaro e Urbino

APPROVATO

con delibera di CC n. 27 del 16-09-15

IL SEGRETARIO COMUNALE



PRG ELABORATO 201.III.A2

Norme Tecniche di Attuazione Specifiche urbanistiche: criteri quantitativi e qualitativi

Tavola III/B6 (TVS)

TESTO VIGENTE	TESTO PROPOSTO
<p>.....</p> <p>D4 Valgono tutte le indicazioni fornite per il comparto D1, con i seguenti dati dimensionali:</p> <ul style="list-style-type: none">• superficie utile lorda mq 4.000 (l'unità produttiva minima dovrà essere di 400 mq di SUL, ed è ammesso un alloggio non superiore a mq 120 SUL per ogni unità produttiva realizzata)• le quantità minime da prevedere come aree di standards all'interno del comparto sono le seguenti: per parcheggi pubblici mq 2.000 per parco pubblico mq 3.000 <p>Il piano attuativo dovrà prevedere una fascia di rispetto lungo il corso del Torrente Apsa pari a 30 metri. Tale fascia dovrà essere adeguatamente sistemata a verde, in essa non potranno essere collocati gli standard di legge.</p> <p>Tutte le zone di espansione residenziale e produttiva, dovranno osservare una fascia di rispetto inedificabile di 30 metri dalla strada statale 423 urbinata. In queste fasce non è possibile individuare gli standards minimi dal DM 1444/68, ma solo quelli aggiuntivi stabiliti dalle normative di piano; in altre parole nelle fasce di protezione stradale potrà essere collocata al massimo una quantità di standards pari alla differenza delle quantità stabilite dalle norme di PRG e i valori minimi stabiliti dal DM 1444/68. (Modifica ex deliberazione G.P.776/96, Capo F, pt.6, lett. a.)</p>	<p>.....</p> <p>D4 (stralciato)</p> <p>...omissis...</p> <p>Quantificazione complessiva aree di standard:</p> <p>1. Nell'ambito delle zone di espansione dell'abitato¹⁵⁶ :</p> <ul style="list-style-type: none">- settore C2 mq 15.675- settore D1 mq 1.600- settore D2 mq 1.600- settore D3 mq 4.500- settore D5 mq 604 <p>2. Nell'ambito delle zone di standards:</p> <ul style="list-style-type: none">- zona F1 mq 35.500 <p><small>156 Sono riportate solo le quote di standard delle zone C in cui queste sono espressamente citate.</small></p>

...omissis...

Quantificazione complessiva aree di standard:

1. Nell'ambito delle zone di espansione dell'abitato¹⁵⁶ :

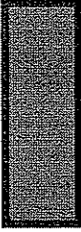
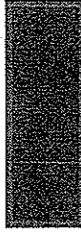










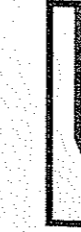



- settore C2 mq 15.675
- settore D1 mq 1.600
- settore D2 mq 1.600
- settore D3 mq 4.500
- settore D4 mq 5000
- settore D5 mq 604

2. Nell'ambito delle zone di standards:

- zona F1 mq 35.500

156 Sono riportate solo le quote di standard delle zone C in cui queste sono espressamente citate.

LEGENDA

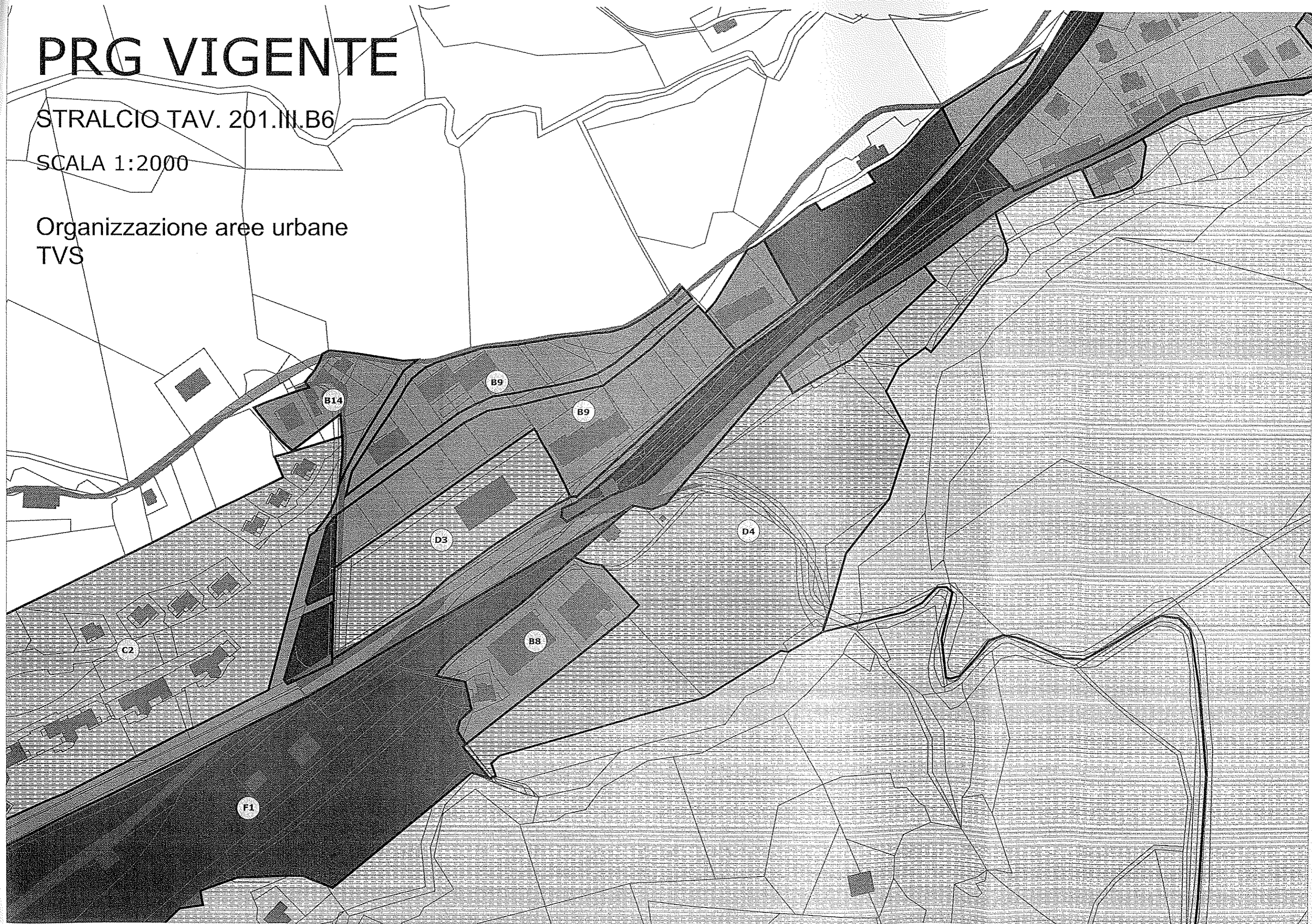
	A	Centro Storico
	A/n	Residui dell'insediamento storico nel territorio inglobati nella recente struttura urbana
	B/n	Aree urbane di recente edificazione
	B/n	Aree urbane di recente edificazione a specifica destinazione produttiva
	B/n	Aree urbane di recente edificazione soggette ad intervento di ristrutturazione urbanistica
	C/n	Zone urbane di espansione dell'abitato a prevalente destinazione residenziale
	D/n	Zone urbane di espansione a prevalente destinazione specialistica (artigianale, commerciale, direzionale, industriale)
	F/n	Aree per standards, per attività collettive, verde pubblico e parcheggi
		Aree verdi di pertinenza stradali
	PU	Zone di parco attrezzato (Urbano, Scientifico)
	PT	Zone di parco territoriale (delle Cesane, del Foglia e di Pallino, di San Lorenzo in Cerquetobono)
		Viabilità di progetto
		Impianto salita meccanizzata, percorsi pedonali e aree parcheggio
		Area per impianto salita meccanizzata
		P.A.I. Zone a pericolosità elevata P3
		P.A.I. Zone inondabili

PRG VIGENTE

STRALCIO TAV. 201.III.B6

SCALA 1:2000

Organizzazione aree urbane
TVS



PRG VARIANTE

STRALCIO TAV. 201.III.B6

SCALA 1:2000

Organizzazione aree urbane
TVS

