



**COMUNE DI URBINO**

**CONSIGLIO COMUNALE**

*Seduta del 29 Settembre 2022*



## INDICE DEI PUNTI ALL'O.D.G.

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Punto n. 1:</b> APPROVAZIONE BILANCIO CONSOLIDATO RELATIVO ALL' ESERCIZIO 2021. <i>(Proposta n. 64)</i>   | <b>PAG. 04</b> |
| <b>Punto n. 2:</b> APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2023-2025. <i>(Proposta n. 67)</i>   | <b>PAG. 08</b> |
| <b>Punto n. 3:</b> RATIFICA ATTO GM 07-09-22 N. 158 AD OGGETTO: VARIAZIONE D'URGENZA AL BILANCIO DI PREVISIONE. FINANZIARIO 2022/2024. <i>(Proposta n. 62)</i>   | <b>PAG. 26</b> |
| <b>Punto n. 4:</b> ADOZIONE DEFINITIVA VARIANTE PARZIALE AGLI ARTT. 8 E 9 DELLE NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE (N.T.A.) DEL P.R.G. RELATIVI ALLA DISCIPLINA DEGLI INTERVENTI EDILIZI NEL CENTRO STORICO DI URBINO. <i>(Proposta n. 66)</i> | <b>PAG. 28</b> |
| <b>Punto n. 5:</b> COMUNICAZIONI, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO. <i>(Proposta n. 68)</i>   | <b>PAG. 30</b> |



### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Buonasera a tutti. Benvenuti a questo Consiglio Comunale.  
Inizio con l'appello.

### **Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale:**

|  |                             |
|--|-----------------------------|
| Gambini Maurizio - Sindaco                     | presente                    |
| Rossi Nicola                                   | presente                    |
| Quaresima Laura                                | (presente collegata online) |
| Guidi Luca                                     | presente                    |
| Clini Orfeo                                    | presente                    |
| Zolfi Brunella                                 | presente                    |
| Pazzaglia Andrea                               | presente                    |
| Mechelli Lino                                  | presente                    |
| Scalbi Laura                                   | presente                    |
| Borgiani Carolina                              | (si è giustificata)         |
| Santi Lorenzo                                  | (per adesso assente)        |
| Balducci Davide                                | assente                     |
| Rosati Mario                                   | presente                    |
| Londei Giorgio                                 | presente                    |
| Cangini Federico                               | (si è giustificato)         |
| Londei Luca                                    | assente                     |
| Federica Titas (rappresentante degli studenti) | assente                     |

### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Nomino scrutatori: Luca Guidi, Brunella Zolfi e Giorgio Londei.



**Punto n. 1 all'Ordine del Giorno: APPROVAZIONE BILANCIO CONSOLIDATO RELATIVO ALL'ESERCIZIO 2021. (Proposta n. 64)**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Iniziamo con il primo punto: "Approvazione bilancio consolidato relativo all'esercizio 2021". Chi la illustra questa? Sindaco, prego.

**SINDACO**

Grazie Presidente. Buongiorno a tutti. Come previsto per norma portiamo l'approvazione del bilancio consolidato che riguarda ovviamente tutte le società partecipate, praticamente noi sulle società partecipate abbiamo Urbino Servizi, AMI Trasporti e Marche Multiservizi. Le società non presentano ovviamente squilibri, se non Urbino Servizi, per i motivi legati alla pandemia, che comunque nell'ultimo periodo è stato di molto, perché ovviamente ci sono state delle problematiche legate appunto alla pandemia.

Io non ho molto altro da aggiungere. La società Marche Multiservizi e AMI sono in forte equilibrio di bilancio, quindi diciamo che non ci sono particolari preoccupazioni, poi siamo qui per rispondere alle domande, ma questo è quanto. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Sindaco.

Apriamo il dibattito, quindi chi volesse intervenire è pregato di prenotarsi. Prego, capogruppo Rosati.

**CONS. ROSATI MARIO**

Buonasera a tutti. Chiederei alcune precisazioni, se possibile, intanto relativamente alle componenti negative della gestione, in particolare per quanto riguarda il personale dove abbiamo un incremento di circa mezzo milione per il personale. E poi c'è una voce nelle immobilizzazioni materiali che credo sia stata spostata e quindi chiederei la motivazione. Al punto 2.5 mezzi di trasporto quest'anno abbiamo, cioè il 2021, 278 mila euro contro i 5 milioni 937, ma, a fronte di questo dato, nelle righe successive per altri beni materiali si ha per il 2021 5 milioni e 600 mila 800..., insomma 900 mila euro circa, 5 milioni e 900 e sull'altra colonna nel 2020 207 mila. Credo che sia stata spostata, quindi, questa voce dai mezzi di trasporto ad altri beni materiali e vorrei chiedere la motivazione.

Un altro elemento riguarda invece la situazione generale del gruppo dell'amministrazione pubblica, credo che già in un altro Consiglio avevamo accennato all'interesse ad affrontare anche un'analisi della Cappella del Santissimo Sacramento, considerata appunto la valenza che ha per la città e che, rientrando appunto in questo gruppo, quindi con le stesse caratteristiche di classificazione di altri enti, sarebbe interessante approfondire la sua organizzazione, strutturazione e capire eventuali



necessità, supporti da poter portare, comunque far sì che l'Ente possa far valere, appunto, tutte le valenze e le eccellenze che ha dimostrato nel tempo. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Rosati.

Io non ho altre richieste di intervento. Quindi, a questo punto, passo la parola al Sindaco o alla Giunta per le risposte. Prego Sindaco.

**SINDACO**

Sì, se ho capito bene parlava di Urbino Servizi nella prima domanda, giusto?

**CONS. ROSATI MARIO**

...(incomprensibile poiché fuori microfono)...

**SINDACO**

Il bilancio..., cioè lei parlava di spese di mezzi di trasporto che poi sarebbero stati per il personale, cioè l'aumento di personale in Urbino Servizi è dato dai maggiori servizi che l'Amministrazione Comunale ha concesso ad Urbino Servizi, quindi c'è questa proporzione di aumento del personale in rapporto ai servizi ulteriori che il Comune ha dato ad Urbino Servizi.

Per quanto riguarda la Cappella Musicale, quegli altri enti diciamo minori, sul Legato Albani abbiamo portato un bilancio estremamente positivo. La Cappella Musicale è in equilibrio di bilancio, quindi non ci sono particolari (come si evince dalle relazioni) note da fare insomma. È chiaro che la cappella musicale ha una gestione, diciamo, un po' più complessa, perché comunque il bilancio è molto limitato, però si è provveduto anche da parte loro a - in qualche modo - diminuire le ore lavorative dei dipendenti, proprio perché non vi è la necessità, quindi c'è stato un contenimento dei costi e comunque la società è in equilibrio. Le entrate date dalle vendite fatte 25 anni fa sono concluse, chiaramente da parte del Comune, quindi è chiaro che hanno dovuto ridimensionare l'attività. Nonostante questo la Cappella Musicale sta portando avanti un'attività molto proficua in collaborazione con Pesaro, appunto, per l'attività di formazione, quindi credo che, insomma, nonostante il bilancio molto esiguo stanno facendo un ottimo lavoro sui progetti che stanno portando avanti.

Altre note non ci sono, il Legato come ripeto..., il resto non le ho neanche citate, perché comunque parliamo dell'ATO, dell'ATA, l'Amat che comunque anche questa è in equilibrio, non c'è nulla da rilevare, ma sono società partecipate in una percentuale. Si è provveduto, in qualche modo, ad alienare le quote..., aiutami, la società quella che gestiva... Non mi ricordo il nome, una società le cui quote comunque sono state alienate, quindi così. Altre cose non vedo. Però quel rilievo che faceva sulla posta di bilancio non l'ho seguita onestamente, cosa mi voleva... Chiaramente se c'è una nota



da fare (giustamente dice l'Assessore) può chiedere una nota scritta, però non l'ho seguita nell'esposizione del dubbio che aveva sulle poste di bilancio, mi sembra di Urbino Servizi.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Sindaco.

A questo punto, se non ci sono richieste di intervento per dichiarazione di voto... Prego capogruppo Rosati.

**CONS. ROSATI MARIO**

Il nostro voto è contrario, ritenendolo coerente anche con i precedenti interventi, motivazioni che abbiamo espresso anche alla presentazione dei singoli bilanci. In particolare mi riallaccio anche al tema del personale, se nello specifico è di Urbino Servizi, sottolineando come questo aumento è vero per la gestione di ulteriori servizi, rispetto ai quali abbiamo sempre espresso le nostre perplessità nell'essere gestito da Urbino Servizi in quanto, per esempio, con l'asilo non richiede personale specifico, un'organizzazione specifica che ad oggi viene affrontata con lavoratori interinali e quindi con modalità che non permettono, così come anche per l'Ufficio Turistico, né la garanzia del lavoro, né la garanzia della qualità degli interventi dei lavoratori e, tra l'altro, anche con la scelta attraverso agenzie, la scelta del personale avviene anche con un ampio margine di discrezionalità. Oltre a questo torniamo a ribadire, al di là della situazione di Urbino Servizi che conosciamo insomma, la necessità, in particolare riguardo ad AMI Trasporti, essendo una società in gran parte pubblica, di lavorare soprattutto per aumentare i servizi piuttosto che aumentare, appunto, le marginalità ed in questa linea torniamo ancora una volta a sottolineare la scelta di aver trasformato la linea di collegamento con Roma in un collegamento che - anche dagli articoli usciti sulla stampa - risulta chiaramente non efficace e non utile per portare persone, turisti o quanti interessati a venire in Urbino. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Rosati.

A questo punto, non essendoci altre richieste di intervento per dichiarazioni di voto, metto in votazione la pratica numero 1: "Approvazione bilancio consolidato relativo all'esercizio 2021".

*Si procede alla votazione.*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevoli? Contrari? Un contrario. Astenuti? Uno astenuto.

Laura Quaresima.

**CONS. QUARESIMA LAURA**



Favorevole.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Votiamo anche l'immediata eseguibilità.

*Si procede alla votazione.*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevoli? Contrari? Sempre uno. Astenuti? Sempre uno.

Laura Quaresima.

**CONS. QUARESIMA LAURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Bene. La pratica numero uno è approvata.



**Punto n. 2 all'Ordine del Giorno: APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2023-2025. (Proposta n. 67)**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Passiamo alla pratica numero 2, avente ad oggetto. "Approvazione Documento Unico di programmazione 2023-2025".

Assessore Maffei, prego.

**ASS. MAFFEI GIUSEPPINA**

Grazie Presidente. Con questa delibera andiamo, come ogni anno, ad approvare il Documento Unico di Programmazione che ha un carattere generale, costituisce la guida strategica ed operativa dell'Ente. È previsto dal Decreto Legislativo 267/2000 ed è stato approvato in data 29 luglio con una delibera di Giunta Comunale.

Come ben sapete il Documento Unico di Programmazione si compone di due sezioni: quella strategica e quella operativa. La prima ha l'orizzonte temporale del mandato amministrativo, mentre la sezione operativa è quella che riguarda il bilancio di previsione. Su questa delibera approviamo, appunto, il DUP, ma ci rendiamo anche disponibili ad aggiornare il suddetto documento entro i termini previsti per l'approvazione del bilancio di previsione 2023 - 2025. Inoltre chiediamo di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Assessore.

A questo punto apriamo il dibattito, chi volesse intervenire è pregato di prenotarsi. Prego capogruppo Londei.

**CONS. LONDEI GIORGIO**

Dunque, mi parli che stiamo parlando del DUP, no?

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Stacchi un attimo il microfono perché sennò..., nel senso lo stacchi dalla bocca, lo tenga un pochino più lontano perché sennò rimbomba. Gliela dò io la parola. Prego.

**CONS. LONDEI GIORGIO**

Come avevo detto nella riunione dei capigruppo io, insieme con il collega Cangini, abbiamo fatto una riunione dei nostri sostenitori e simpatizzanti su due argomenti, uno è stato trattato, l'altro argomento è questo documento fondamentale per la città, che è composto di 175 pagine. Io personalmente me lo sono letto due volte e avrei qualche decina di cose da osservare, però mi voglio





soffermare solo su una. E mi rivolgo a tutti i colleghi Consiglieri, alla Giunta, in modo particolare al Sindaco Gambini. Questo documento decide della vita della città e dei cittadini dal 2022 al 2026; perché dico questo? Perché in questo documento sono compresi i fondi europei che ha visto la nostra città con l'accezione positiva, finalmente, dopo tanto tempo, riconosciuta anche dai vari Ministeri, di città capoluogo di provincia. Noi abbiamo avuto dei finanziamenti che ad esempio non ha avuto la città di Fano, tanto è vero che il Sindaco di Fano ha proposto che la Provincia non si chiami più di Pesaro Urbino, con i due capoluoghi, ma si chiami Pesaro Urbino e Fano. Questo per dire quanto è importante questo documento, solo che la gente ha capito poco, ha capito poco. Allora, io voglio cogliere questa occasione, siccome noi siamo sempre costruttivi, io vorrei chiedere al Sindaco, nella sua qualità anche di Assessore ai Lavori Pubblici, quante sono esattamente le voci dei fondi europei. Se ho letto bene sono quattro le voci, perché c'è una voce che riguarda la rigenerazione urbana e lì, Sindaco, è chiaro le cose che si vogliono fare, anche la ristrutturazione a scopo abitativo di Palazzo De Rossi, come noi avevamo sempre sostenuto e alla fine avete accettato la proposta. In questi 20 milioni di euro l'unica cosa che non è chiara, non solo a me ma ai cittadini, è quando si parla in questa voce di viabilità tra l'area di Varea e la Porta Santa Lucia, allora lì c'era un vecchio progetto dell'Architetto De Carlo di fare un tunnel sotterraneo. Se ho capito bene e le mie informazioni sono esatte la Giunta non intende realizzare questo progetto dell'Architetto De Carlo, ma intende fare cosa? Quindi io non ho capito ma con me tanti non hanno.... quindi è una domanda tecnica la mia. Poi c'è una voce che riguarda la periferia, riguarda Canavaccio e Ponte Armellina. Vabbè, su Ponte Armellina dopo tanto tempo mi pare che siamo in fase di appalto. Poi abbiamo una voce che riguarda insieme Palazzo Gherardi e Canavaccio come archivio e ci dovrebbe essere anche un'altra voce in corso. Allora, per essere breve e sintetico, io vorrei che lei, Sindaco, ci spiegasse le quattro voci complessive, con due precisazioni: la prima quali sono i soldi che sono già stati stanziati dallo Stato per la città di Urbino, del Comune di Urbino, ad esempio sulla voce rigenerazione urbana mi è stato detto che sono già arrivati 2 milioni di euro, pari al 10% del finanziamento previsto, concludo dicendo che vorrei in particolare sulla viabilità che, ripeto, è molto importante tra Varea e Santa Lucia.

L'ultima considerazione, io ho avuto una risposta ad un'interrogazione che avevo fatto su Santa Chiara e via Delle Mura, nell'interrogazione lei ha scritto, Sindaco, nella risposta che ho avuto oggi, che per quanto riguarda Santa Chiara, il ripristino del giardino, il tutto si è ritardato perché c'è stato un aumento dei prezzi, che è ovvio, che tutti sanno. Allora, io non vorrei che questo aumento dei prezzi incidesse molto negativamente sulle voci dei fondi europei e comunque come si pensa di fronteggiare eventualmente la situazione. Grazie.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Giorgio Londei.

Passiamo la parola al capogruppo Rosati, prego.



### **CONS. ROSATI MARIO**

Dunque, il DUP è sempre stata occasione di confronto su varie tematiche. Dobbiamo anche riconoscere che ne offre sempre di nuove negli aggiornamenti che poi vengono proposti, che però, diciamo, da un punto di vista o dall'altro più o meno ricalcano e rendono evidenti le modalità che questa maggioranza ha messo in atto nel suo operare. Nella parte strategica c'è da sottolineare un elenco di interventi fatti grazie al PNRR e quindi quelli già fatti, quelli che sono in programmazione o finanziati e quindi su questo elemento vorremmo intanto ricordare, considerato che ultimamente c'è stata un'espressione chiara in cui quest'Amministrazione si è dichiarata di destra, insomma, in maniera appunto evidente, come le forze di destra si siano sempre in gran parte, non tutte, però schierate contro questa possibilità che veniva offerta dall'Europa ed in particolare comunque contro le politiche europee. Oggi vediamo come la città ne fruisce e ne gode, insomma, in diversa misura, in diversa modalità.

Un altro elemento che vorremmo sottolineare era come nel momento in cui queste risorse vennero assegnate all'Italia, indicammo e stimolammo l'Amministrazione a sviluppare delle progettualità importanti sui diversi assi di finanziamento del PNRR. Oggi ci troviamo di fronte, in un piano strategico, al racconto di quello che è stato proposto, quello che è stato avviato, ma - diciamo così - in un quadro, anzi in un'assenza, nell'assenza di un quadro complessivo che possa permettere di leggere queste opere all'interno di una strategia complessiva ed è questa, appunto, la critica che abbiamo sempre rivolto, che continua ad essere viva. Inoltre nel Piano Strategico c'è l'elenco di cose fatte e una parte di cose da fare che sono quelle che troviamo dall'inizio del mandato, ma che restano lì fisse e in un documento di programma che dovrebbe guardare al futuro vediamo invece come l'Amministrazione ricordi semplicemente quello che ha fatto, quello che sta facendo, procedendo guardando alle spalle e quindi anche in questo caso sottolineando questa mancanza di propositività verso il futuro. Ecco, ci sembra quindi che si permanga in questa modalità di azione, di interpretare l'attività amministrativa cercando di cogliere sì le opportunità che emergono, ma senza poi inquadrarle e quindi anche togliendo quella potenzialità effettiva che potrebbero avere nel momento in cui definita una strategia, un piano, le azioni e i progetti possono far sinergia tra loro e quindi sfruttare tutte le potenzialità. Qualcuno diceva che nessun vento è buono per chi non sa dove andare e mi sembra che siamo in questa situazione. E a questo punto vorremmo, però, ricordare un elemento sul quale chiediamo a tutta l'Amministrazione di riflettere e di prepararsi, nel senso che è già in fase di predisposizione, sono già state definite comunque le risorse per la prossima pianificazione europea, che vede le Marche, purtroppo, da un lato e per fortuna dall'altro come destinataria del doppio circa delle risorse che aveva avuto sino ad oggi. Quindi, questo significherà avere ulteriori opportunità rispetto alle quali chiediamo ancora una volta un impegno nel riuscire a costruire una programmazione più organica e più efficace nel riuscire a portare, appunto, risultati a questa città, ricordando, perché a volte viene ricordato qualche dato quando è positivo, quando è negativo non viene sottolineato, ma la



stessa relazione riporta come elemento di riferimento, che è stato oggetto di diverse nostre riflessioni, quello della popolazione che abbiamo, purtroppo, a poco più di 13.000 abitanti. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Rosati.

La parola al capogruppo Lino Mechelli, prego.

**CONS. MECHELLI LINO**

Grazie Presidente. Solo alcune considerazioni proprio veloci, nel senso che stiamo esaminando un documento di 175 pagine ma vi garantisco che l'ho letto e in alcuni passaggi l'ho anche riletto ed approfondito. Direi che è un documento che può affrontare il futuro con ottimismo. Direi che è così..., è pesante nella forma, perché 175 pagine probabilmente sono quasi un chilo, ma è pieno anche di sostanza. Tante cose sono state fatte e tante sono da fare, in quanto non sono solo idee, ma sono opere progettate e addirittura finanziate, ma nello stesso tempo c'è tutta un'analisi dei servizi che l'Amministrazione Comunale, attraverso anche le società, garantisce ai cittadini. Per cui mi sembrerebbe, così, riduttivo e forse non adeguato alla valutazione del documento in esame, quindi mi astengo dal fare solo alcuni riferimenti. Mi riservo comunque eventualmente di fare qualche cenno nella dichiarazione di voto, ma anticipo di essere pienamente soddisfatto di quanto importanti siano i contenuti del documento in esame questa sera. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Mechelli.

Capogruppo Rossi, prego.

**CONS. ROSSI NICOLA**

Grazie Presidente. Il mio è un brevissimo intervento che, a mio avviso, vuole precisare alcune indicazioni poco corrette fatte su questo piano che è un piano corposo, che a noi soddisfa pienamente. È un piano che va in continuità con i precedenti piani e quindi, ecco, io dico... ho sentito dire prima dal Consigliere Rosati che ci sono qui cose già fatte o cose in corso, io ritengo che qui ci sono alcuni progetti, ne cito qualcuno, il Parco dell'Aquilone, che non è che si realizza in un mese, quindi è normale che lo si ritrovi in maniera continuativa quando poi l'attività è in stato di avanzamento. Faccio un altro esempio, qui si parla dell'eliporto su un piano redatto un mese fa, un po' di tempo fa e l'eliporto è in corso d'opera. È normale che ci siano delle attività che erano state citate e che probabilmente tra un anno o due non ci saranno più. Pertanto mi sembra un po' riduttivo accettare la definizione che è stata data a questo piano. Poi per il resto vi sono una serie di progetti, vi sono una serie di attività già finanziate, verso le quali lo stesso capogruppo Londei chiedeva spiegazioni, quindi ciò significa che sono attività in essere, programmate, progettate. Quindi io ritengo questo piano



adeguato, in sintonia con quello che è l'attivismo dell'Amministrazione, perché in effetti di cose ne sono state fatte ed è giusto anche riportarle come citazioni. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Rossi.

Io ho esaurito le richieste di intervento, quindi chiedo alla Giunta o al Sindaco di prenotarsi. È arrivato proprio al fotofinish. Capogruppo Santi, prego.

**CONS. SANTI LORENZO**

Scusate il ritardo, buonasera a tutti. Io voglio solo mettere un accento sulla questione energetica, vedo che in questo Programma Triennale vengono citati solamente alcuni parametri o perlomeno alcune attività specifiche relative al fotovoltaico sul capannone del Comune, forse l'istituzione di una comunità energetica in fase di attivazione, però non vedo altri interventi che portano ad una riduzione dei consumi energetici, se non ancora il discorso dell'ottimizzazione degli impianti di illuminazione pubblica. Credo che da questo punto di vista bisognerebbe fare molto di più rispetto a quello che viene riportato qua in questo Piano Triennale e, siccome ci sono anche qui molte risorse economiche che possono essere attinte su questo capitolo di spesa, mi pare di vedere, anche se, dico, ho visto abbastanza velocemente tutto, però che sia abbastanza scarso da questo punto di vista. L'ottimizzazione energetica anche dei fabbricati e soprattutto dei fabbricati magari di proprietà comunale non è citata e non viene presa in esame niente. Quindi, io chiedo che venga implementato questo capitolo riguardo...., anche perché oggi come oggi sicuramente è una voce che avrà un peso economico non indifferente. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Santi.

A questo punto passiamo alle risposte. Sindaco.

**SINDACO**

Grazie. Ovviamente le domande che sono state fatte dai Consiglieri necessiterebbero di un approfondimento molto, molto lungo, non sarò in grado di farlo in questo momento. E, rispondendo al capogruppo Londei Giorgio, parto da questa considerazione sulle risorse a disposizione per quello che riguarda i fondi del PNRR, che non sono gli unici fondi che abbiamo, diciamo, agganciato, non sono le uniche risorse perché, voglio ricordarlo, il progetto PINQuA a cui noi abbiamo aderito erano risorse non del PNRR, ma erano risorse statali, che poi il Governo uscente ha deciso di girarle nel PNRR, ma erano per liberare probabilmente risorse del bilancio nazionale, facendo anche un'operazione corretta. Questo per dire che noi non è che abbiamo iniziato a lavorare sulla progettazione quando è uscito il PNRR, perché questo lavoro è un lavoro che i nostri Uffici, la



programmazione ha fatto già da molto tempo. Complessivamente noi abbiamo finanziato circa 47 milioni e mezzo di euro, che sono una somma di investimenti che chiaramente a me preoccupa, perché mettere a terra queste somme vuol dire fare nei prossimi tre - quattro anni lavori che probabilmente nella città non sono stati fatti in cinquant'anni, perché se andiamo indietro sugli investimenti, togliendo Santa Lucia e il Consorzio, che sono stati fatti da società private, perché è facile, faccio una cosa, dò in assegnazione e fa tutto il privato. Metterli a terra con queste risorse, come tutte le Amministrazioni preoccupatissime quanto noi e più di noi, ma pensando a quello che diceva lei prima, che noi come città capoluogo siamo riusciti ad agganciare. Chiaramente quello che ha detto, Fano chiederebbe di entrare, ma è un elemento che non è in discussione. È una cosa..., voglio dire è una condizione che Urbino ha sempre avuto, ma, come ha detto lei Consigliere, non è che è cambiato qualcosa adesso, abbiamo - in qualche modo - inquadrato una situazione che ancora non è completamente inquadrata, tant'è che comunque dovremmo iniziare a lavorare col nuovo Governo, perché era già impostata con il Governo uscente e sicuramente bisogna ricominciare a lavorarci.

Per quanto riguarda i fondi dei 20 milioni di euro, ai quali abbiamo già chiesto, il Ministero ha approvato di aumentare questo fondo del 20 - 25%, ma su tutti i progetti finanziati col PNRR, perché ovviamente l'aumento dei prezzi... e non basteranno quel 20% in più per realizzare le stesse opere. Speriamo che vengano finanziati e l'intenzione nostra, ci sono progetti dentro questo... Ecco, io credo che noi non abbiamo realizzato un evento che volevamo realizzare a fine estate per il motivo delle elezioni, per delicatezza nei confronti delle forze politiche che dovevano fare la campagna elettorale. Ci siamo astenuti, avevamo deciso di fare un incontro con i cittadini per spiegare anche quali sono le progettazioni, perché adesso, come ha detto lei, è arrivata la conferma, con anche degli anticipi di risorse economiche. Quindi, diciamo che da due mesi a questa parte siamo operativi, tant'è che gli Uffici stanno progettando almeno quei progetti che non sono opinabili, cioè Palazzo De Rossi, la Data, il Mercatale, la riqualificazione del Mercatale e la ridestinazione dell'uso del Mercatale e su questo progetto avremo modo di confrontarci, tra l'altro a breve, tutto il tema della riqualificazione dell'area delle Vigne, il progetto della riqualificazione del Belvedere dietro il Tribunale sotto la scuola, dove c'era già un progetto che noi avevamo, quindi adesso abbiamo potuto inserirlo, la parte degli impianti sportivi di Varea, 1 milione e 300 mila euro che sono destinati alla riqualificazione di tutta l'area, con anche dei nuovi servizi. Quindi una serie di progetti e i 9 milioni di euro, 9 milioni ed 800 mila euro destinati alla galleria, come ha detto lei, stiamo riflettendo se è opportuno o no investirli nella galleria, perché? Perché secondo noi, come ha già detto e avremo modo di spiegarlo anche ai cittadini, è più produttivo, probabilmente, realizzare una nuova viabilità che noi abbiamo in programma e in progetto dal vecchio Piano Regolatore che va da Castacolo a Varea, quindi passando per Palazzo dell'Orologio, tutta una nuova viabilità stradale, ciclabile, pedonale, perché ovviamente questa decongestionare tutta la parte Gadana, Fontesecca. È tutto un progetto che, secondo me, migliora molto la vivibilità di tutte quelle aree. È chiaro che stiamo verificando anche con gli Uffici i costi di



questi interventi, perché, ovviamente, a parte che sono aumentati e quindi c'è tutto un lavoro difficile e complesso per gli Uffici per riqualificare i progetti, lo dirò poi, come quello di Santa Chiara e quello di San Giovanni che erano completati, era solo da dare in appalto, bisogna ricalcolare tutti i costi, proprio perché bisogna farlo proprio per legge, per i nuovi prezziari regionali. Quindi, ecco, stiamo programmando di realizzare, per esempio, l'area camper con queste risorse che è necessaria come il pane ad Urbino, l'area, il camminamento che dovrebbe continuare, quello che abbiamo appena realizzato, la parte che abbiamo realizzato con il progetto della accessibilità alle scuole da Santa Lucia fino al Consorzio, dal Consorzio fino a Trasanni e dal Consorzio fino a Torre San Tommaso, perché credo che questi spazi per essere vissuti..., che si collega poi con il progetto che abbiamo finalmente in cantiere, tant'è che la Dottoressa Mandolini ha già mandato in appalto il campo per il golf. Questo mese faremo gli atti di trasferimento dei terreni perché abbiamo raggiunto l'accordo con i proprietari, che hanno bonariamente ceduto le aree. Questo è un altro aspetto che secondo me è molto importante, perché potevamo procedere con gli espropri, ma devo dire che io da amministratore penso che sia sempre un buon risultato riuscire a non andare in contenzioso con avvocati e con spese, che ancora stiamo pagando quelle del 1990, 2000.

Abbiamo una progettazione già fatta, rispondo anche alle accuse del capogruppo Rosati dove dice. "Ma state solo realizzando quello che avevate già detto". Sì, perché questo progetto noi ce l'abbiamo in mente già da molto tempo. Contrariamente a quello che dite noi non abbiamo una parte della città e del nostro territorio nel quale non abbiamo pensato a degli interventi di miglioramento. Ho la notizia molto positiva che in questi giorni è stato depositato il progetto di Cà Guerra, della nuova zona industriale artigianale, che porterà una ricchezza sulla vallata che tutti i Sindaci confinanti con Urbino dicono: "Finalmente siamo riusciti". Sono non felici, più probabilmente dei cittadini d'Urbino perché porta ricchezza sulla vallata. Ma in quei luoghi l'altra volta abbiamo chiesto di trasferire la strada per migliorare la viabilità, per realizzare i marciapiedi, non ad Urbino, ma anche a Cà Guerra.

Ponte Armellina abbiamo gli 8 milioni di euro, sono partiti i lavori di riqualificazione urbanistica del quartiere. Stanno lavorando per appaltare il progetto da Ponte Armellina..., il camminamento fino a Trasanni. Il progetto che ancora non è stato decretato è quello di 15 milioni di euro che riguarda la Osa, nel quale abbiamo messo risorse comunali e parte di quelle delle "Periferie degradate" per riuscire a riqualificare già da subito l'area e partire con il progetto di riqualificazione quando ci arriverà il decreto, perché di quei 15 milioni, dove c'è anche la riqualificazione di tutto il palazzo dell'ex Tribunale, perché anche lì abbiamo 5 milioni di euro per la riqualificazione di quel palazzo. Santa Chiara e San Giovanni stanno rivedendo proprio..., la stavano mandando in Provincia nell'estate, prima dell'estate, le modifiche che il Ministero ha dato per obbligo, di applicare le nuove tariffe, i nuovi prezziari regionali e praticamente fino a luglio – agosto non si sapeva come dovevamo procedere, quindi con un'incertezza. E, come ho detto nella risposta che le ho mandato per l'ennesima volta, noi abbiamo i progetti pronti, abbiamo fatto una convenzione con Erdis che ha aperto la CUC, perché chiaramente c'è un congestionamento a Pesaro, in Provincia di progetti che arrivano da appaltare che

---



crea qualche problema, quindi abbiamo aderito anche..., siamo davanti anche a quello della Provincia, ma anche a quello dell'Erdis, che in questi giorni stanno mandando proprio per l'appalto di quel... Abbiamo chiesto ulteriori risorse anche su questi finanziamenti. Abbiamo i 2 milioni e mezzo di euro che abbiamo ottenuto, non dal PNRR, per la realizzazione della nuova viabilità di Giro dei Debitori con le fermate dell'autobus. Proprio ieri parlavo proprio per il nuovo edificio che deve costruire, il nuovo plesso che deve essere abbattuto e ricostruito, quindi per un'accessibilità a quel luogo. Per il marciapiede di Mazzaferro abbiamo 1 milione e 300 mila euro, ci sono i progettisti che stanno lavorando sul progetto esecutivo, entro la prima metà del prossimo anno verrà appaltato. Per Mazzaferro avere una viabilità pedonale è una cosa fondamentale, perché è scollegata dalla città. Quindi, il tema di un progetto di visione diversa, quando parliamo di visione, ma se non parliamo di vision, quando diciamo vogliamo dare una piazza e un luogo vivibile a Canavaccio, che è un luogo dove ci sono 1.500 persone. Quando parliamo che abbiamo acquistato il K2 e abbiamo messo le risorse per abatterlo e per ricostruire una piazza e una sala civica al centro di Trasanni perché non c'è mai stata. Quando parliamo di viabilità pedonale, cioè non è che ci vogliono due minuti per raccontare quello che stiamo realizzando e abbiamo progettato, chiaramente con progetti, diciamo, idee progettuali ma anche, poi, per consolidare i progetti definitivi. Abbiamo avuto finanziato il nuovo asilo, la costruzione del nuovo asilo, anche questa è una notizia che forse non abbiamo neanche dato, siamo stati tra i tre progetti finanziati nelle Marche, la costruzione di un asilo nuovo vicino all'asilo Neruda. Abbiamo avuto finanziata la palestra di Schieti, della scuola di Schieti che Schieti ha avuto il premio di "Frontino" proprio per essere stato riqualificato come plesso scolastico e come scuola, proprio come attività didattica. Stiamo realizzando i progetti finanziati dall'UNESCO, avete visto i lavori in via... alle Vigne, come si chiama la via? Adesso mi sfugge io nome. Dove sono stati abbattuti gli alberi, chiaramente è sempre doloroso ma c'è tutta un'altra visuale, la strada che va da Santa Lucia verso Bagno d'Oro. Abbiamo realizzato un camminamento che era vergognoso, un luogo..., cioè, non c'è un luogo della città che non è stato riqualificato. Il progetto di via delle Mura, proprio oggetto dell'interrogazione a cui abbiamo..., mi scuso per aver risposto in ritardo perché l'Ufficio ci ha detto: "Rispondiamo noi", poi tra le mille cose non sono riuscito a rispondere, una volta la pandemia, una volta..., ci sono stati problemi e poi chiaramente abbiamo risposto. È uscito un bando della Regione per 350 mila euro, abbiamo il progetto che costerà circa 400 – 450 mila euro, nel prossimo anno con questi fondi della Regione che sono dedicati alla viabilità metteremo completamente a posto tutta quella via, che è una delle vie rimaste da sistemare. Non è che ne abbiamo sistemata una, tutte quelle della città dalla piazza centrale, come ho detto mille volte, però è chiaro che non è che siamo riusciti a mettere tutto. Però anche lì abbiamo un progetto già pronto per poter aderire a questo bando che scade il 20 ottobre.

Il Parco dell'Aquilone l'ho appena detto prima, siamo in definizione, abbiamo già avuto la firma dei proprietari, andremo a fare l'atto entro il mese di ottobre e i lavori partiranno perché ormai, purtroppo, siamo andati lunghi.



I borghi, abbiamo progettato, abbiamo messo delle risorse economiche del bilancio corrente per progettare il borgo di Pieve di Cagna, di Schieti, di Cavallino, di Torre San Tommaso, di Trasanni, cioè abbiamo messo delle risorse economiche del bilancio corrente per essere pronti al bando che sta uscendo, 100 milioni di euro nella Regione Marche, noi speriamo di agganciarne almeno un paio. Ma quelli che non riusciremo ad agganciare noi faremo i progetti con risorse nostre, perché probabilmente con le risorse che, purtroppo, in questo momento difficile, comunque il Comune di Urbino avrà pensiamo di fare degli investimenti anche col bilancio corrente, con le alienazioni o con altre risorse che possono arrivare.

Finisco, il Consigliere Santi diceva dell'energia rinnovabile, non c'è altro se non... io credo che vada rilevata una cosa, se noi avevamo fatto e stiamo valutando anche di dare, fare un project che ci hanno proposto più ditte, sia con l'Enel, ma altre ditte per l'efficientamento energetico, io ho detto di fermarsi, perché? Perché noi siamo stati fortunati, fortunati o avveduti perché sull'energia elettrica le bollette, essendo intestate al Comune di Urbino, il Comune di Urbino ha avuto 300 mila euro in tre tranche per il ristoro delle bollette elettriche, perché? Perché il Comune di Urbino non ha fatto un project come hanno fatto altri Comuni e fatto un appalto con il prezzo annuale, non intestando le bollette. Sull'appalto calore che noi abbiamo ereditato, che è scaduto al 30 di agosto, su quell'appalto calore noi non abbiamo nessun ristoro dal Governo, perché non è una bolletta, ma è un canone. Per fortuna è scaduto ad agosto e, nonostante che erano state fatte delle proposte, ho detto alla Dottoressa Mandolini: "Facciamo i contratti e intestiamo le bollette", perché il Governo sta ritornando. In quel caso noi fino al 31 agosto e anche una proroga di un mese o due, perché chiaramente intestare le bollette non è così facile, è un lavoro anche importante di fatturazione, di lavoro d'ufficio, di pagamento delle fatture e quindi per fortuna lo abbiamo fatto.

Sull'energia elettrica avevamo un risparmio del 50% per effetto del revamping che abbiamo fatto a bilancio comunale e anche con i fondi che abbiamo agganciato dalla Regione e chiaramente quello se l'è mangiato, ma sulla bolletta energetica noi non avremo un aumento rispetto allo storico proprio perché abbiamo fatto questa scelta. Guardate bene, ci vuole anche un po' di fortuna, perché magari se vado indietro di tre anni... non è che voglio dire che noi prevedevamo che arrivava questa congiuntura dove il ristoro arrivava solo per le bollette, non per i canoni. I Comuni che hanno i canoni stanno piangendo in greco perché non hanno le bollette intestate e il ristoro non arriva. Chi ha fatto il revamping con degli appalti, come noi abbiamo l'appalto calore.

Un altro elemento che vi voglio dare per conoscenza, mi dispiace di farla lunga ma credo che sia opportuno che tutti quanti voi conosciate, se noi avessimo aderito ad un appalto calore nuovo e magari vado avanti per 10 - 15 anni, avremmo riqualificato tutti gli edifici rendendoli più efficienti, ma avremmo... sull'appalto calore il 45%, quasi il 50%, il 45, il 48% va non nel consumo ma nel costo complessivo dell'appalto, com'era in quello precedente. Noi in questo momento non siamo nelle condizioni di spendere invece di 400 mila euro di calore, che questa sarà la bolletta nuova.... Noi attualmente spendiamo 550 circa, dei quali 300 era la bolletta, 250 il servizio, se avessimo aderito ad





un nuovo patto, un appalto calore saremmo andati ad 800 – 900 mila euro. Probabilmente le bollette incideranno su questa somma circa 450 mila euro. Quell'appalto calore saremo in grado di farlo, magari, se riterremo opportuno...(incomprensibile)... in futuro lo faremo fra un po', perché in questo momento l'obiettivo è di riuscire a pagare le bollette ed avere magari quei ristori. Quindi, in questo momento storico noi non possiamo aderire ad eventuali proposte di appalto calore e purtroppo invece in Provincia, di cui io sono Vicepresidente, non sappiamo come fare perché abbiamo un aumento di 4 milioni di euro che non abbiamo nel bilancio provinciale e che se non paghi, se non dimostri di saper pagare ti chiudono il servizio. Quindi, ecco, la cosa è molto più complessa rispetto...

Infine voglio fare una nota politica, perché il capogruppo ha richiamato il fatto che questa Amministrazione è di destra, io non ho assolutamente timore a dire che sono allineato col centrodestra nel modo più assoluto, probabilmente all'inizio lo ero un po' meno, però siccome ho visto che ad Urbino ha governato Gambini col centrodestra, che io rispetto e le scelte che ho fatto ultimamente le ho fatte perché per me quelli che si sono presentati con me dai cittadini e dire questa è la squadra, questi sono i partiti, queste sono le forze politiche che sono con me, sono con me fino alla fine. Dopodiché la prossima legislatura ognuno farà le sue scelte che deve fare, ma secondo me sarebbe meglio che qualcun altro, a partire dal Governo centrale, non andasse dai cittadini a dire: "Vi voto perché sono di un partito", poi la mattina dopo in Consiglio o in Parlamento dice: "Vado dove mi pare", perché quello vuol dire rubare il voto dei cittadini e questo io credo che sarebbe meglio che la politica ricominciasse a farlo come penso che di essermi comportato io avendo fatto le scelte che ho fatto, anche dolorose, ma le scelte quando è ora bisogna farle. Credo che se la gente non va a votare è anche perché questi comportamenti non sono proprio, secondo me, lineari. Io non ho timore - e volevo dire l'ultima nota - vedo che ad Urbino io governo col centrodestra e non mi pare che qualcuno ha ucciso i bambini oppure succedono quelle cose che sono state tanto evocate anche nella nostra campagna elettorale. La Regione Marche è governata dal centrodestra da due anni e non mi pare neanche lì che succedano cose come spesso si vuole evocare e probabilmente siccome i cittadini questa volta hanno capito che ormai quella storia non attacca più votano secondo chi pensano, chi sperano che sia capace di governare il Paese, di governare le Amministrazioni. Quindi, io sono tranquillamente col centrodestra, mi fa piacere di esserlo, abbiamo un'Amministrazione Comunale che è sostenuta, oltre che dalla liste civiche, che chiaramente hanno preso voti.... Qui ci sarebbe qualcun altro che dovrebbe preoccuparsi che se nel 2018 il PD ha avuto il 29%, nel 2019 alle comunali ha avuto il 19 e poi è ritornato a prendere il 29 vuol dire che qualcuno non è capace di interpretare i suoi voti, non quelli degli altri. Io mi fermo qui, però questa cosa... siccome lei, Consigliere Rosati, ha richiamato la questione politica, per me questa è la storia. Per me tutte le persone e i partiti che hanno chiesto i voti per far governare questa Amministrazione sono assolutamente..., anche chi ha avuto un voto per me è con me fino alla fine. E quindi questo io rispetto, non è che vado da un'altra parte perché magari potrebbe risultare più conveniente, perché questo non paga alla lunga. Grazie. Scusate, l'ho fatta lunga, ma... Ecco, la cosa invece che diceva il capogruppo Londei, spero che in

---



questi incontri che vogliamo fare con i cittadini possa esserci la partecipazione da parte di tutti, perché c'è un grosso lavoro da fare e avremmo bisogno anche di, probabilmente, ristrutturare il nostro personale, un'organizzazione diversa perché è quello che sta succedendo e le risorse che già abbiamo in campo per metterle a frutto non sarà facile, quindi ci sarà bisogno anche di riorganizzare la macchina comunale, quello a cui stiamo già pensando. Grazie.

### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Sindaco.

A questo punto, esaurite le richieste di intervento e le risposte, passiamo alle eventuali dichiarazioni di voto. Capogruppo Rosati, prego.

### **CONS. ROSATI MARIO**

Riprendo dalle ultime battute del Sindaco. Riprendo dalle ultime battute che stava facendo. A questo punto apprendiamo quindi con piacere, con piacere, insomma apprendiamo che non ha più in tasca la tessera del... Ecco, ecco, allora si renda conto di quel che dice adesso, ha la tessera e lo fa presente nei contesti in cui le può risultare comodo, in altri no, magari porta i volantini di Fratelli d'Italia, ma va bene. La mia osservazione, comunque, era in relazione al PNRR e alle forze che avevano sostenuto e voluto queste risorse per l'Italia e quindi oggi ci accorgiamo di che valore strategico abbiano, anche perché a chiarimento delle dinamiche che stanno accadendo e quindi anche degli ulteriori finanziamenti di cui possiamo godere, il PNRR non è soltanto un'immissione di risorse diretta, cioè partecipando al bando attingiamo le risorse del PNRR, quelle risorse le attingiamo anche attraverso la possibilità di avere ampliato i plafond di altre progettualità, di altri canali di finanziamento che già lo Stato aveva in essere. Quindi, ecco, c'è una ricaduta complessiva davvero importante. Ci rendiamo conto della preoccupazione di mettere a terra i progetti, di portare a compimento quanto si è andato a costruire, però su questo alcuni elementi, uno il personale, dall'inizio abbiamo sottolineato che lo smantellamento della macchina comunale che era stata effettuata dalla precedente Amministrazione avrebbe creato problematiche importanti nella gestione e nel potenziamento dell'attività amministrativa, cosa che sta puntualmente accadendo, tant'è che più volte ci troviamo di fronte a progetti, a finanziamenti che non riusciamo poi a concretizzare. E oltretutto c'è anche il fatto che in questi ultimi anni si è verificata una fuga dall'Amministrazione di Urbino, cioè abbiamo continuato a perdere ulteriori professionalità che avevano invece esperienza e questo non in un solo settore, ma in quasi tutti i settori tecnici, insomma dell'Amministrazione. Quindi, ecco, questo è già un elemento, diciamo, di difficoltà, per cui ben venga una ristrutturazione, una riorganizzazione dell'Amministrazione, purché possa essere efficace nel portare a compimento le opere. Opere rispetto alle quali non è che si è contrari, perché naturalmente quanto può migliorare la città non può che essere di giovamento per tutti, ma la critica che stavamo facendo è, appunto, che se andiamo a leggere e quindi non so, probabilmente mi sono spiegato male, ma quello che intendevo dire prima nel



primo intervento era che l'elenco delle attività e delle iniziative e dei progetti che si stanno portando avanti non erano quelli messi in programmazione iniziale o lo sono in minima parte, restano affianco a questi tutta una serie di possibili interventi, di proposte che, boh, vediamo - noi perlomeno - fermi da tre anni, senza che procedano o abbiano ulteriori sviluppi. E quindi, ecco, io mi sono espresso in questi termini. La difficoltà, tra l'altro, del personale nella sua organizzazione, nel dover affrontare impegni così importanti e, tra l'altro, che si succedono, i bandi stanno uscendo uno dietro l'altro con tempistiche molto ristrette e quindi con grande difficoltà, penso che a volte possano portare anche a cattive interpretazioni. Ben vengano poi le ricadute che se ne hanno. Accennava alla progettazione sui borghi, a febbraio, con l'uscita del Bando Borghi con i Comuni sotto i 5.000 abitanti c'è stata una campagna promozionale, chiamiamola così, sui giornali, in cui si annunciavano una serie di interventi di valorizzazione dei borghi. L'interpretazione è stata che quel bando poteva essere utilizzato da Urbino per la gestione dei borghi in maniera erranea, perché quei fondi erano rivolti soltanto a città sotto i 5.000 abitanti. Ora, ripeto, si è determinata questa dinamica per cui oggi si può disporre di progetti pronti per il bando che sta per uscire ancora, ma che allora non era neanche stato prefigurato, per cui speriamo di trarne anche qui dei vantaggi. In questa difficoltà generale gli elementi che evidenziano delle carenze ed una necessità di una pianificazione strutturata e a lungo termine però è fin troppo evidente, lo riscontriamo anche in quelle piccole opere che... ci diciamo..., cioè se non si riesce a coprire il tunnel del passaggio per andare dai vigili nel parcheggio nella zona Loreto, non si riesce a mettere una copertura lì e sono otto anni che è in quelle condizioni, se nelle piazzole di sosta appena fatte nel passaggio dedicato alle persone con handicap troviamo uno scalino e ancora siamo lì ed è stato realizzato e completato qualche mese fa, ecco, ci chiediamo come poi può essere affrontata questa mole importante di lavori.

Quindi, ripetiamo, se riusciamo a mettere in campo una macchina funzionale, strutturata e adeguata per poter procedere saremo probabilmente, insieme ai cittadini, contenti di quanto si riuscirà a fare. Grazie.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Rosati.

Capogruppo Giorgio Londei, prego.

#### **CONS. LONDEI GIORGIO**

Se ho capito bene, Sindaco, dalla sua risposta che ha dato alle due interrogazioni che con il collega Cangini le avevo fatto la risposta che lei mi ha dato oggi pomeriggio - e spero di aver capito bene - dice che per quanto riguarda Santa Chiara e il giardino siamo in fase d'appalto, quindi vuol dire che ci sono le risorse disponibili, dico bene? Mentre invece su via delle Mura non ci sono risorse disponibili e si lavora per il bando della Regione per 350 mila euro e il tutto viene rinviato al 2023. Ho capito bene? Andiamo avanti. Dalle domande che avevo fatto... mi pare che oggi è un Consiglio



Comunale interessante, perché tra le domande che avevamo fatto e le risposte che il Sindaco Gambini ha dato mi pare che ci sia una chiarezza migliore. Tra l'altro, tra l'altro io credo, Sindaco, che tra fare la strada con i 9 milioni di euro ed 800 mila, l'alternativa fare la galleria da Varea a Porta Santa Lucia e la strada Castaccolo – Varea per decongestionare, compresa Gadana, io credo che siano tutte e due interessanti. Però, se io potessi dare un consiglio, la nuova città se ci fosse la galleria sarebbe un'opera straordinaria, perché non solo... io esprimo la mia opinione, naturalmente dico la mia opinione come cittadino, perché quello penso che sarebbe un segno che ci consegna alle future generazioni una città nuova e diversa, risolvendo definitivamente un problema in quel tratto, che con l'altra soluzione si risolve quell'altra parte, ma non si risolve il nodo centrale tra la città nuova e la città vecchia, che si risolve solo con la galleria progettata dall'Architetto...(incomprensibile)... Glielo dico perché quella galleria è costata anni di discussioni, anni di progetti, non ne è stata fatta così a caso. Come il suo richiamo che ha fatto, Sindaco, a Cà Guerra, le voglio ricordare che Cà Guerra era una scelta della mia Amministrazione, della mia squadra, cioè non è una scelta di oggi, lo dico perché io sono contento che lei oggi riprende un'idea che è un'idea, una variante al Piano Regolatore che noi avevamo fatto insieme con i Comuni allora di, allora di Auditore e Monteca... perché loro erano ristretti e l'abbiamo fatta. Poi c'erano delle domande che non sono andate in porto e oggi, quindi, se va in porto io ne sono contento.

Per concludere, destra, centrosinistra, centrodestra, io credo che la differenza alle prossime elezioni in Urbino la faranno le liste civiche, ci metto la firma stasera. Non saranno i partiti in quanto tali, i partiti in quanto tali in Italia, ma soprattutto in Urbino, visti i flussi elettorali, sono molto deboli. La differenza la faranno le liste civiche. Per quanto riguarda noi la scelta la faremo, come ho già detto e riconfermo qui, a Natale 2023, io riunirò i miei simpatizzanti e sostenitori e faremo una scelta, anche perché vogliamo aspettare il sistema elettorale, perché un conto è che si voti con il sistema elettorale di 13.900 abitanti, un conto che si voti come capoluogo di provincia. Io mi auspico che il prossimo Ministro degli Interni ci dia questa possibilità. Detto questo, noi non ci sentiamo di votare contro a questo documento, noi voteremo un'astensione che va nel senso di seguire le cose. Io avrei un sogno nella mia testa, ve lo voglio dire, però credo che non sia realizzabile, in Urbino servirebbe un momento di pacificazione, di pacificazione tra tutti, perché i quasi 50 milioni di euro che trasformeranno in qualche modo la città e comunque possono dare una spinta decisiva al nostro futuro, richiederebbero una partecipazione collettiva. Capisco che la logica poi è un'altra, ma permettetemi comunque di avere detto questa idea che ho in testa, anche se non sarà realizzabile, però vedremo.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Londei.

A questo punto, esaurite le dichiarazioni di voto, mettiamo in votazione.

Capogruppo Santi, prego.



### **CONS. SANTI LORENZO**

Io volevo ribadire sulla questione energetica, perché penso che la questione energetica non si risolva solamente sulla questione, ad esempio, della gestione calore, piuttosto che delegare il capitolo energia a terze parti, ma sicuramente bisognerebbe avere un quadro molto più ampio di intervento anche sulle strutture pubbliche e soprattutto questo potrebbe essere un settore dove si potrebbe generare anche occupazione e questo l'ho ribadito già altre volte, ma fondamentalmente è marcatamente assente in questo piano. L'altra questione che volevo mettere in luce adesso, il fatto dell'area industriale di Cà Guerra, quella era stata una battaglia anche lì, all'interno del partito precedente al suo mandato, ai suoi due mandati, dove tutta la base elettorale del partito voleva quell'area, la richiedeva da tempo, come richiedeva praticamente l'area di sviluppo che è stata fatta poi a Canavaccio e quindi quell'area è stata mantenuta, oggi va frutto ed è una bellissima cosa. Vuol dire che fondamentalmente lei si è mosso in un solco tracciato e ha portato a frutto quello che doveva essere già precedentemente, visto che magari le condizioni economiche non erano favorevoli ai tempi oggi si viene a concretizzare una situazione positiva, sicuramente ben venga, perché per noi questo è occupazione e sicuramente anche un incremento della popolazione, speriamo.

Per il resto ci sono molti soldi, ci sono molti progetti lei potenzialmente finirà nel 2024, quindi o c'è qualcuno della sua linea che porterà avanti questi progetti così determinati, no? E quindi anche messi su carta, ma in questi due mandati questi progetti non hanno visto la luce fondamentalmente, ha ancora tempo un anno per poter vedere che cosa viene fuori. Faccio un esempio su tutti, il teatro romano era un elemento di battaglia elettorale del primo mandato ed ancora quell'oggetto è fermo là in un degrado incredibile. Quindi, effettivamente la propaganda, diciamo, di grandi opere e grandi progetti, con grandi soldi è molto ampia, il riscontro tangibile un po' meno. Vedremo poi la fine del suo mandato, giustamente lei ha ancora un anno e mezzo più o meno, quindi dovremo vedere quale sarà la concretizzazione di questi elementi. Noi sinceramente ci sentiamo di votare contro, anche perché ci sono una serie di lacune. Non abbiamo visto, come abbiamo ribadito già da tempo, interventi che mirano ad un'espansione economica di questa città, ma fondamentalmente sono interventi di conservazione. Ci sono anche punti di rilancio, però non come noi li interpretiamo. Per noi il voto è contrario.

### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie.

Abbiamo stimolato altri due interventi, quindi, capogruppo Scalbi per dichiarazione di voto e poi capogruppo Rossi. Lei Sindaco? Okay, no, perché siamo alle dichiarazioni di voto Sindaco. Prego.

### **SINDACO**

Ho bisogno di fare una replica a quello che diceva il Consigliere Sarti. Voglio ricordargli che proprio specificamente al teatro romano noi l'abbiamo finanziato con un progetto ed è stato realizzato



il progetto. Non è che noi abbiamo detto che mettiamo a posto il teatro romano e poi non l'abbiamo fatto, facendo i lavori sono emersi altri reperti che hanno fatto sì che servono ulteriori risorse. Abbiamo presentato il progetto con i fondi del Gal, non ci è stato finanziato, sono stati finanziati altri progetti e proprio in questi giorni l'abbiamo inserito nel bando UNESCO, abbiamo messo tre progetti, dei quali uno il completamento di quel lavoro; due il giardino che siccome le risorse, per rispondere anche al capogruppo Londei, per effetto di quel... o restringevamo il progetto col bastione, che non lo realizzavamo, abbiamo deciso di presentare un altro progetto di 100 mila euro per il completamento del giardino di Santa Chiara, perché il progetto è tutto finanziato, ma con l'aumento dei prezzi non ci stava più il completamento del giardino sopra, quindi abbiamo deciso di ripresentare quel progetto lì. Sono usciti i bandi dieci giorni fa, bisognava presentarli ieri l'altro, hanno lavorato giorno e notte per presentare i bandi. Quindi, non c'è un luogo della nostra città in cui noi diciamo di quello adesso ce ne freghiamo, perché voglio ricordare al capogruppo Santi che del teatro romano non se n'è mai occupato nessuno prima arrivavamo noi. Noi i soldi ce li abbiamo messi, il progetto l'abbiamo fatto, quindi raccontare ai cittadini le menzogne che noi non abbiamo pensato al teatro romano penso che ci vorrebbe un po' di dignità, perché potevate farlo prima quando governavate. No, perché... però si continua a dire il teatro romano, il teatro romano noi ci abbiamo messo i soldi che sembrava che servissero per completarlo, non l'abbiamo completato perché sono emersi nuovi.... Guardi, il Santa Chiara è fermo lì, l'Assessore Cioppi ci ha lavorato col Tribunale, con tutti per sbloccare la situazione, con la Soprintendenza, anni, perché si era incancrenito su un contenzioso con la Soprintendenza, era rimasto lì. Sono 800 mila euro fermi lì da dieci anni perché nessuno voleva chiudere. E se noi invece di andare a trattare, a capire come si fa, ce ne fregavamo lì probabilmente rimaneva lì altri dieci anni quello scempio. E se non avevamo fatto il restringimento..., è arrivato (l'ho detto un'altra volta) il funzionario del Ministero, ha detto: "Ho tirato un sospiro di sollievo. Eravamo qui per togliere le risorse", perché se la galleria rimaneva quella che era in origine del progetto di qualcuno che governava qui avrebbero ripreso indietro gli 800 mila euro che già sono stati spesi. Per fortuna insieme alla Mara Mandolini, che bisogna fargli un monumento, che ha deciso di restringere la galleria, io ho detto: "Restringiamo la galleria. Facciamo veramente uno scolo", perché erano fondi per il dissesto idrogeologico e non si potevano fare infrastrutture con quei fondi, quindi il funzionario del Ministero è arrivato qui per togliere i soldi che già..., dal bilancio corrente dovevamo togliere 800 mila euro. Quindi, la storia non è sempre proprio come si racconta. Qui ci sono state difficoltà enormi che noi abbiamo affrontato giorno per giorno, come ho detto prima per il Parco dell'Aquilone, io credo che sarà un progetto straordinario e l'obiettivo del prossimo anno è inaugurare il Parco dell'Aquilone con un concerto stratosferico che stiamo pensando. E, tra l'altro, il contributo di tutti è benvenuto, perché il Parco dell'Aquilone..., cioè le Cesane vissute con le dovute strutture sono un patrimonio straordinario. È un luogo dove i concerti si possono fare veramente con grande..., non è il Parco dell'Aquilone, solo dell'Aquilone, ha una grossa potenzialità e credo che dobbiamo lavorare. Colgo le parole del



capogruppo Londei, che qui c'è da lavorare in sinergia e non in contrapposizione, perché non andiamo da nessuna parte con la contrapposizione. Grazie.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Sindaco. Abbiamo derogato un pochino quello che era il Regolamento.

Riprendiamo. Abbiamo il capogruppo Rossi e poi il capogruppo Scalbi. Prego capogruppo Rossi.

#### **CONS. ROSSI NICOLA**

Grazie. Brevemente per cercare di controbattere un po' questo atteggiamento del Consigliere Santi che a me pare uno spettatore lì pronto ad auspicare sugli insuccessi dell'Amministrazione, che poi vanno a discapito di tutta la popolazione, quando vedo dei paragoni che non ci sono, perché è facile venire qui e mettere il dito su quelle cose che sono in corso, sono da fare, anche su qualche insuccesso, quando invece non si ricorda... ma lei si ricorda il capannone del Comune che abbiamo ereditato dal suo gruppo? Si ricorda com'era? Ha visto com'è adesso? Lei, voglio dire, va a millantare una incapacità... ma lo sa... lei è un esperto poi di impianti fotovoltaici, di energia alternativa, ma lo sa questa città che eredita ha avuto? L'eredità negativa che ci portiamo dietro? Quando nel 2010, 2011, 2012 gli impianti fotovoltaici cominciavano a prendere i piedi con delle incentivazioni anche molto, molto favorevoli, molto più favorevoli di quello che lei oggi vuol far credere, che è tutto semplice, ebbene, il Comune di Urbino si è messo di traverso, il suo partito che governava si è messo di traverso. Io sono disposto ad accettare un contenzioso con lei anche pubblico sulla base degli atti che abbiamo. Se lei guarda nel Piano Regolatore dopo che sono stati approvati 2 o 3 impianti fotovoltaici grossi qui, che danno luce, non direttamente, ma così, in linea teorica, a delle frazioni intere oggi, ebbene, c'è stata subito l'azione del suo partito, degli Uffici che hanno tolto...

#### **INTERVENTO**

...(incomprensibile poiché fuori microfono)...

#### **CONS. ROSSI NICOLA**

Nei campi o non nei campi, oggi lei paga, oggi lei paga... E continui, lei oggi un megawattora di gas lo paga 300 euro, lo vada a dire nei campi o nei campi. Ma c'erano anche strutture del Comune che oggi lei dice: "Andate a riempirle", ma quella volta Perché non le avete riempite? Se lei ascolta..., senno con la prepotenza sua e continua io concludo il discorso.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Scusate. Capogruppo Sarti, le chiedo di... perché quando lei è intervenuto non c'è stato nessuno che l'ha interrotta.



Capogruppo Rossi aveva concluso? Sennò la faccio finire, scusi. Prego.

**CONS. ROSSI NICOLA**

Concludo volutamente per accentuare ancora la prepotenza delle persone che vengono in Consiglio, ripetutamente parlano di argomenti, io è la prima volta che intervengo dopo dieci volte che lei ormai ci fa la stessa solfa. Continui, continui a parlare che tanto non la ascolta nessuno, non la ascolto manco io, guardi, chiudo volutamente, per protesta.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Scusate, vi chiedo cortesemente di... Allora, come potete vedere io sono molto flessibile con tutti, cerco sempre di gestire l'assemblea in modo costruttivo e via dicendo, però cerchiamo anche noi di regolarci e di non sovrapporre con la voce, con gli interventi fuori microfono chi sta intervenendo, perché a parte che non si sente quello che diciamo e quindi non viene messo agli atti, però vi chiedo un minimo di accortezza da questo punto di vista.

Capogruppo Scalbi, prego.

**CONS. SCALBI LAURA**

Grazie Presidente. Io volevo riallacciarmi alla dichiarazione di voto che ha fatto il Consigliere Londei e chiedergli: quando lei dice, dichiara: "Noi non voteremo contro", quel noia chi è riferito, visto che Cangini è stato rappresentante di lista in tutti i seggi ed in tutte le sezioni dei verdi e comunisti?

**CONS. LONDEI GIORGIO**

...(incomprensibile poiché fuori microfono)...

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Benissimo. Abbiamo esaurito le richieste di interventi per dichiarazioni di voto, quindi metto in votazione la pratica numero 2: "Approvazione Documento Unico di Programmazione 2023-2025".

*Si procede alla votazione.*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevoli? Contrari? Due contrari. Astenuti? Un astenuto.

Laura Quaresima.

**CONS. QUARESIMA LAURA**

Favorevole.





**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Votiamo anche l'immediata eseguibilità.

*Si procede alla votazione.*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevoli? Contrari? Sempre due. Astenuti? Uno.

Laura Quaresima.

**CONS. QUARESIMA LAURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Vedere la Quaresima con quel bambino da casa è proprio un piacere.

Grazie a tutti.



**Punto n. 3 all'Ordine del Giorno: RATIFICA ATTO GM 07-09-22 N. 158 AD OGGETTO: VARIAZIONE D'URGENZA AL BILANCIO DI PREVISIONE. FINANZIARIO 2022/2024. (Proposta n. 62)**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Passiamo alla pratica numero 3: "Rettifica atto Giunta Municipale del 7 settembre 2022 n. 158 ad oggetto: Variazione d'urgenza al bilancio di previsione finanziario 2022/2024".

Assessore Maffei, prego.

**ASS. MAFFEI GIUSEPPINA**

Grazie Presidente. Con questa proposta chiediamo di ratificare ciò che abbiamo deliberato d'urgenza in Giunta Comunale il 07.09.2022. Praticamente abbiamo implementato le maggiori uscite per 62 mila 382 che derivano dalle spese per le consultazioni elettorali, acquisto di beni materiali ma anche straordinari e oneri diretti, oneri riflessi, nonché Irap. Tutto ciò è stato compensato da maggiori entrate derivanti dal rimborso da parte del Ministero per 49 mila 013. Le parti rimanenti sono state coperte con dei contributi vari ed inoltre è stata anche inserita l'IVA, sia in entrata che in uscita, per 46 mila 023 derivante dallo split payment. Tutto qua. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Assessore.

Apriamo il dibattito per questa pratica numero 3. Ci sono richieste di intervento? Non ci sono richieste di intervento.

Per dichiarazione di voto? Nemmeno.

Quindi metto in votazione la pratica numero 3.

*Si procede alla votazione.*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevoli? Contrari? Astenuti? Due astenuti.

Laura Quaresima.

**CONS. QUARESIMA LAURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Votiamo anche l'immediata eseguibilità.



*Si procede alla votazione.*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevoli? Contrari? Astenuti sempre due.

Laura Quaresima.

**CONS. QUARESIMA LAURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie.



**Punto n. 4 all'Ordine del Giorno: ADOZIONE DEFINITIVA VARIANTE PARZIALE AGLI ARTT. 8 E 9 DELLE NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE (N.T.A.) DEL P.R.G. RELATIVI ALLA DISCIPLINA DEGLI INTERVENTI EDILIZI NEL CENTRO STORICO DI URBINO. (Proposta n. 66)**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Passiamo alla pratica numero 4: "Adozione definitiva variante parziale agli artt. 8 e 9 delle Norme Tecniche di Attuazione (N.T.A.) del P.R.G. relativi alla disciplina degli interventi edilizi nel centro storico di Urbino".

Sindaco, prego.

**SINDACO**

Grazie Presidente. Io credo che non ci sia bisogno di ripetere quanto è stato discusso ampiamente nel Consiglio Comunale sulla delibera di conferma del Piano che prevede, appunto, il restringimento delle superfici per quanto riguarda gli appartamenti, l'albergo diffuso e quant'altro. Quindi, non mi pare che ci sia bisogno di ripetere molte cose. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Sindaco.

Apriamo il dibattito, ci sono richieste di intervento? Capogruppo Rosati, prego.

**CONS. ROSATI MARIO**

Solo per avere un chiarimento, nel senso che la delibera fa presente il fatto che c'è stata una proposta di variazione della precedente delibera, d'accordo? Quindi l'orientamento che propone la maggioranza è quello di non accoglierla, giusto? E quindi di mantenere inalterata la precedente posizione, d'accordo? Okay. Va bene. Adesso è chiaro, colgo soltanto l'occasione a questo punto per fare una battuta, mi dispiace che il Consigliere Londei sia uscito perché volevo soltanto fargli presente che noi invece lo sappiamo prima del 23 di dicembre, di Natale, del 23, con chi saremo.

*...(Interventi incomprensibili poiché fuori microfono)...*

**CONS. ROSATI MARIO**

Va bene. Va bene. Per quello ci può essere anche dopo del 23 dicembre, comunque va bene.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Rosati.

Ci sono altre richieste di intervento? Non ci sono.

Per dichiarazione di voto? Non ho richieste.



Quindi metto in votazione la pratica numero 4.

*Si procede alla votazione.*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevoli? Contrari? Astenuti? Due astenuti.

Laura Quaresima.

**CONS. QUARESIMA LAURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Votiamo anche l'immediata eseguibilità.

*Si procede alla votazione.*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevoli? Contrari? Astenuti sempre due.

Laura Quaresima.

**CONS. QUARESIMA LAURA**

Favorevole.



**Punto n. 5 all'Ordine del Giorno: COMUNICAZIONI, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO.**  
*(Proposta n. 68)*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Adesso abbiamo la pratica numero 5: "Comunicazioni, mozioni e ordini del giorno".

Non ho né comunicazioni, non ci sono né mozioni né ordini del giorno, quindi dichiaro chiuso questo Consiglio Comunale. Grazie a tutti. Buona serata e ci vediamo ai prossimi appuntamenti.

Prego Sindaco.

**SINDACO**

Volevo invitare i Consiglieri, anche se l'hanno già saputo, a domani per l'inaugurazione della mostra che Vittorio Sgarbi presenta per questa città. L'invito è esteso a tutti i Consiglieri e a tutti i cittadini che vogliono partecipare. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie. Grazie Sindaco. Di nuovo buonasera a tutti.

