



RESOCONTO INTEGRALE della seduta consiliare

DI VENERDI' 31 LUGLIO 2015

18.

PRESIEDE IL PRESIDENTE ELISABETTA FOSCHI

INDICE

Approvazione verbali seduta precedente	p. 3	finanziario 2015 - variazione bilancio annuale e pluriennale - utilizzo avanzo di amministrazione.....	p. 9
Armonizzazione contabile - rinvio al 2016 di adempimenti in materia di contabilità economico-patrimonial e di bilancio consolidato	p. 3	Comunicazioni, mozioni e ordini del giorno.....	p. 26
Ratifica deliberazione Giunta Comunale n. 112 del 14.07.2015.....	p. 4		
Articolo 193 D. Leg. 267/2000 - Salvaguardia equilibri di bilancio esercizio			

La seduta inizia alle ore 17,15

Il Presidente Foschi Elisabetta, con l'assistenza del Segretario Generale, dott. Michele Cancellieri, procede alla verifica del numero legale dei Consiglieri intervenuti, e l'appello nominale dà il seguente risultato:

GAMBINI Maurizio – <i>Sindaco</i>	presente
PAGANELLI Sandro	presente
ROSSI Nicola	presente
FOSCHI Elisabetta – <i>Presidente</i>	presente
VITTORIA Raffaella	presente
ANDREANI Umberto	assente (<i>entra durante la seduta</i>)
BALDUINI Giuseppe	presente
SCALBI Laura	presente
VETRI Marianna	presente
SIROTTI Massimiliano	presente
MAGNANELLI Enrico	assente (<i>entra durante la seduta</i>)
MUCI Maria Clara	assente
SESTILI Piero	assente giustificato
FEDRIGUCCI Gian Franco	presente
SCARAMUCCI Federico	presente
CALCAGNINI Brunella	presente
FORTI EMILIA	assente giustificato

Accertato che sono presenti n. 12 Consiglieri e che risulta pertanto assicurato il numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta e nomina scrutatori i Consiglieri Fedrigucci, Vittoria e Vetri.

Hanno altresì preso parte alla seduta gli Assessori Crespini Maria Francesca, Cangiotti Christian, Cioppi Roberto e Guidi Massimo.

E' assente il Consigliere Aggiunto Duraccio Angelantonio.

SEDUTA N. 18 DEL 31 LUGLIO 2015

Approvazione verbali seduta precedente .

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca, al punto 1: Approvazione verbali seduta precedente.

Ci sono interventi o osservazioni da fare? Metto in votazione l'approvazione dei verbali della seduta precedente.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Armonizzazione contabile - rinvio al 2016 di adempimenti in materia di contabilità economico-patrimoniale e di bilancio consolidato .

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca, al punto 2: Armonizzazione contabile - Rinvio al 2016 di adempimenti in materia di contabilità economico-patrimoniale e di bilancio consolidato.

La parola all'Assessore che lo illustra, l'Assessore Cangiotti.

CHRISTIAN CANGIOTTI. Grazie Presidente. La delibera che siamo chiamati a votare riguarda, nel processo di armonizzazione contabile, quindi di nuova armonizzazione contabile che è iniziata da quest'anno, dal 2015, la nuova armonizzazione prevedeva anche l'integrazione della contabilità economico-patrimoniale, quindi di conseguenza del bilancio consolidato per quanto riguarda la contabilità degli Enti, che andasse ad affiancare la contabilità finanziaria, che fondamentalmente è quella che fino ad oggi ha avuto un valore normativo, e non semplicemente espositivo.

La delibera richiede fondamentalmente, secondo quanto previsto anche dai Decreti Legislativi n. 118/2011 e n. 126/2014, come specificato anche nella delibera, la possibilità di

rinvviare l'integrazione della contabilità economico-patrimoniale al 2016, ad eccezione degli Enti che hanno fatto la sperimentazione nel 2014; Urbino non faceva parte di questi Enti.

Si ritiene opportuno quindi rinviare ad inizio 2016 questa integrazione della contabilità economico-patrimoniale e del bilancio consolidato, questo lo si ritiene opportuno perché si ritiene che si debba dare l'opportunità agli uffici che hanno avuto un notevole carico di lavoro in più, e pensiamo alla fatturazione elettronica, pensiamo alla nuova contabilità, che comunque dal punto di vista finanziario è entrata in auge. Si richiede la necessità di avvalersi di questa facoltà di rinviare quindi ad inizio 2016 l'integrazione della contabilità economico patrimoniale, e quindi di conseguenza la definizione del bilancio consolidato.

Tutto qua. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Assessore Cangiotti. Non ho prenotato interventi dei Consiglieri, invito chi vuole intervenire a prenotarsi.

Nel frattempo comunico una correzione da porre nel testo: laddove si dice "acquisito il parere dell'organo di revisione economico contabile", invece di questa dicitura inseriremo "vista la presa d'atto del Collegio dei Revisori dei Conti in data 28 luglio 2015".

Se non ci sono interventi procedo a porre in votazione l'approvazione dell'atto.

Il Consiglio approva con 9 voti favorevoli e 3 contrari

Pongo in votazione l'immediata eseguibilità.

Il Consiglio approva con 9 voti favorevoli e 3 contrari

Ratifica deliberazione Giunta Comunale n. 112 del 14.07.2015.

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca, al punto 3: Ratifica deliberazione Giunta Comunale n. 112 del 14.07.2015.

CHRISTIAN CANGIOTTI. La ratifica per quanto riguarda la variazione di bilancio che è stata intrapresa dalla Giunta Comunale, specifico che principalmente questa variazione di Giunta è stata fatta per alcune necessità che erano abbastanza impellenti, sia di alcuni lavori di manutenzione straordinaria, che adesso vedremo, nelle scuole, sia per dare atto anche a degli eventi che l'Amministrazione riteneva opportuno organizzare.

Per quanto riguarda questa variazione, credo che tutti i Consiglieri abbiano poi il dettaglio di quelle che sono le variazioni che sono state effettuate al bilancio, ne esplico un attimo quelle che sono le maggiori variazioni: in particolar modo c'è un contributo che viene dato all'Amat di 30.000 euro, e questo contributo è finalizzato all'iniziativa del Jazz Festival che avverrà nei primi giorni di agosto ad Urbino; ed in più, sempre per quanto riguarda il Settore Cultura e Turismo, c'è un'integrazione di 3.000 euro per quanto riguarda la partecipazione ad un evento a Padova.

Sempre per quanto riguarda lo stesso settore, parzialmente queste nuove spese sono state finanziate tramite una riduzione a contributi diversi delle attività produttive; questa è una cosa che dovrebbe partire a breve, ed avevamo previsto un ammontare di 30.000 euro per tutto l'anno, essendo quindi passata l'estate la variazione riduce questo importo della metà, quindi si recuperano 15.000 euro in questa voce di spesa.

Stessa cosa per quanto riguarda le partecipazioni e le spese per i servizi diversi turistici, c'è una riduzione di 9.000

euro; c'è invece un incremento di 14.000 euro per il noleggio di una tribuna per manifestazioni culturali.

Per quanto riguarda invece la parte informatica, abbiamo un incremento di 2.800 euro, serve a dare assistenza agli uffici per un'ora in più al giorno, quindi di copertura da un punto di vista informatico, che comunque viene totalmente finanziato con riduzione di spesa di pari importo sempre dello stesso ufficio.

Per quanto riguarda di nuovo il personale, sempre l'ufficio informatica, abbiamo previsto, siccome una persona che lavorava in tale ufficio ha cessato la propria attività qualche mese fa, abbiamo previsto da ottobre di reintegrare questa risorsa, perché al momento l'ufficio ha una sola risorsa che può quindi coprire tutto il Comune, e necessita quindi l'integrazione di una seconda risorsa da ottobre in poi.

Per quanto riguarda il lavoro interinale all'Ufficio Tecnico, si è richiesta un'integrazione da parte dell'ufficio di 15.000 euro, soprattutto per coprire alcune mansioni di tipo amministrativo. Anche in questo caso alcune di queste le voci di personale, costi di personale in aumento sono stati comunque finanziati tramite altre riduzioni che nel corso dell'anno si sono verificate, e che abbiamo integrato in questa variazione di bilancio, una tra le quali un pensionamento che non era stato previsto, quindi abbiamo un risparmio all'incirca di 13.000 euro tra oneri diretti ed oneri riflessi nel pensionamento; la quota diritti di segreteria, che ad inizio anno avevamo previsto in 12.000 euro, ma che poi è stato chiarificato che non spettano più, quindi di conseguenza anche questi sono stati tolti.

Sempre per quanto riguarda il personale, ad inizio dell'anno avevamo previsto delle mobilità dalla Provincia, cosa che al momento non è attuabile, quindi abbiamo dei risparmi per quanto

riguarda il personale che avevamo previsto come ipoteticamente prendere dalla Provincia, per cui si parla di personale relativo alla manutenzione del patrimonio, sia come operi diretti e oneri riflessi, e anche personale sempre relativo al commercio e all'Ufficio Tecnico; per capirci, questi ultimi due dovevano andare a ricoprire posizioni che nel corso dell'anno sono venute meno, una per un motivo di lutto e l'altra per un motivo di pensionamento.

E' stata necessaria poi l'integrazione di alcune spese di trasloco per il Giudice di Pace qui negli Uffici Giudiziari per circa 6.000 euro. Questo è quello che riguarda la parte corrente. Invece nella parte in conto capitale c'è una riduzione di 75.000 euro in quella che era stata prevista come lavori per la rotatoria dell'ospedale; questi 75.000 euro principalmente andranno a finanziare, come avevo preannunciato prima, un intervento abbastanza importante in una scuola come manutenzione straordinaria, che è la scuola di Cavallino, dove la pavimentazione ha grosse problematiche, e qui l'intervento è anche abbastanza oneroso, perché all'incirca sono 40.000 euro.

In più ci sono altri 26.000 euro, che vengono poi utilizzati sempre per lavori di manutenzione straordinaria in altre scuole; mi sembra che all'incirca 10.000 euro siano per la tinteggiatura al Pascoli, e gli altri 16.000 sono per lavori ed interventi in altre scuole del nostro Comune.

In più ci sono interventi di sistemazione dei locali di Palazzo Dasi per 5.000 euro, ed una manutenzione straordinaria che riguarda le griglie di Borgo Mercatale, anche questo era abbastanza urgente, per un ammontare pari a 4.000 euro.

Sulla parte delle entrate fondamentalmente c'è un incremento di 23.000, 800 euro per il fondo regionale, ma questo trova pari voce anche nelle

uscite, quindi passa all'interno del nostro bilancio, ma tanto in entrata quanto in uscita; e in più il contributo dallo Stato per il servizio di giustizia ha avuto un incremento di 6.000 euro.

Quindi, per fare un riassunto velocissimo, i 176.000 euro di spese in più che si sono rese necessari, 146.000 sono state finanziate con riduzione di spesa, e 29.800 con maggiori entrate. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Assessore Cangiotti. Non avendo prenotazioni, invito i Consiglieri che volessero fare osservazioni e domande a prenotarsi.

Si è prenotato il Consigliere Fedrigucci, prego.

GIAN FRANCO FEDRIGUCCI. Grazie Presidente e buongiorno a tutti. In merito a questa variazione io avrei da porre alcune questioni: la prima è in merito a questi famosi 150.000 euro che erano previsti per la rotatoria di Via Guido da Montefeltro e Via Bonconte di Montefeltro, con tanto di annuncio sui giornali il 29 aprile 2014, per poi essere totalmente smontata a distanza di tre mesi.

In merito a questo, si evince che tutto sommato non c'è una grande progettazione, si vive un po' alla giornata. Noi avevamo chiesto, infatti, di fare un elenco di priorità in merito a quelle che potevano essere le strategie. Dunque evidenziamo che a livello politico nell'arco di tre mesi si va a togliere dei soldi su una previsione di un'opera, per poi dopo sistemarli per le scuole, che tanto, se servono, servivano anche prima, di conseguenza evidenziamo questa mancanza di progettazione.

In merito a questo chiedo che gli interventi sulle scuole siano fatti, e mi auguro che siano eseguiti prima che inizi l'anno scolastico, perché l'intervento della pavimentazione a Cavallino è un intervento di non poco conto, e già siamo

SEDUTA N. 18 DEL 31 LUGLIO 2015

ad agosto, non so come fate poi a far sì che i primi di settembre venga poi dopo riutilizzata di nuovo la scuola.

Sugli altri 75.000 euro, poi chiedo anche in merito a questa eventuale opera della rotatoria se viene smantellato il progetto o meno, perché passiamo da 150.000 a 75.000, vorrei capire un attimo anche che cosa se ne fa di quell'opera lì.

Una cosa che evidenzio, che secondo me, e mi ripeto, perché lo sapete quanto sia la mia fissa per quanto riguarda il centro storico, non vedo, purtroppo, neanche un intervento sulle strade del centro storico, cioè le strade del centro storico, soprattutto quella che ha l'entrata al Bar del Mulino fino ad arrivare sotto i Torricini continua ad avere un degrado dove il tamponamento con il catrame è veramente una cosa anche brutta; dunque già l'opera di 150.000 euro, la rotatoria, mi sembrava una cosa difficilmente realizzabile, vi chiedo di avere più capacità nell'andare ad individuare le priorità e fare in modo che le strade del centro storico abbiano una cura maggiore di quelle che sono state fatte fino a poco tempo fa.

Un'altra domanda che vi chiedo è in merito al personale. Lei, Assessore, avrà la delega al personale. Abbiamo visto che nella mobilità due Vigili Urbani hanno vinto la mobilità, a questo punto le chiedo che fino farà il Corpo dei Vigili Urbani. Se Soccio e Sperandio hanno vinto la mobilità, qual è l'epilogo, a fronte anche di questa mobilità interna del Corpo dei Vigili Urbani? Anche perché sappiamo che a breve dovrebbe andare anche in pensione Felici, dunque volevamo capire sul Corpo dei Vigili Urbani qual è il progetto. Grazie.

PRESIDENTE. Se ci sono altri interventi, prima di lasciare la risposta alla Giunta.

Prego Scaramucci.

*(Entrano i Consiglieri Andreani e Magnanelli:
presenti n. 14)*

FEDERICO SCARAMUCCI. Grazie Presidente. Volevo dei chiarimenti in merito alla questione del noleggio della tribuna per manifestazioni, come praticamente viene assegnata questa tribuna, perché poi credo che per poter noleggiare la tribuna c'è comunque questo strumento, che penso che sia anche utile, debba poi essere gestita da una società esterna, cioè o Urbino Servizio, quindi volevo un chiarimento per capire a cosa serve e come poi verrà gestita.

Poi volevo anche avere un chiarimento rispetto alla manutenzione delle scuole. Leggevo in questi giorni che ci sono degli interventi sull'edilizia scolastica che finanzia il Governo, e se praticamente sono previste, perché mi ricordo che erano previste delle quote che dovevano andare anche ad alcune scuole di Urbino in quegli interventi che aveva previsto il Governo, e se praticamente queste risorse provengono da quelle risorse lì, oppure comunque verranno impegnate in altri momenti, o per altre scuole, perché penso che sia importante utilizzarle. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Scaramucci.

Sindaco, interviene Lei? Io non ho altre prenotazioni.

MAURIZIO GAMBINI, *Sindaco*. Buongiorno a tutti e grazie Presidente. Rispondo al Consigliere Fedrigucci sul tema della scelta che noi abbiamo fatto, e che riconfermiamo, di voler realizzare una nuova viabilità a Pian Severo, ma chiaramente noi abbiamo approvato il bilancio alla fine di aprile, fortunatamente, perché purtroppo molti altri Comuni, molti altri Enti Pubblici non sono riusciti ad oggi ad approvare i bilanci, e chiaramente da lì siamo partiti

con un'analisi puntuale di quello che serviva per realizzare l'intervento, ed emerge chiaramente che tutti i sondaggi, le analisi, gli espropri che dovremmo fare per realizzare la nuova viabilità sicuramente andranno a realizzarsi a cavallo di questa annualità, quindi chiaramente non riusciremo ad investire quelle risorse entro l'anno. Questa è la motivazione per cui abbiamo lasciato parte delle risorse per fare tutti i lavori di sondaggio, di progettazione, di preparazione, e invece andare alla realizzazione probabilmente con il prossimo esercizio finanziario.

Noi fra l'altro abbiamo lasciato le risorse per il parcheggio per dire che è una cosa che non emerge da qui, ma che difficilmente riusciremo a realizzare entro l'anno il parcheggio Via Giro dei Debitori, che riteniamo comunque e confermiamo che è un progetto da realizzare assolutamente, che però, purtroppo, per i motivi tecnici, non sarà... speriamo quello di riuscire a realizzarlo entro l'anno, mentre abbiamo valutato che la rotatoria non saremo in grado di farla entro l'anno, perché tecnicamente non ci sono i tempi per poterlo fare.

Riguardo l'asilo di Cavallino, le risorse per questo intervento erano necessarie farle già da tempo, perché la scuola versa in una situazione veramente di precarietà per la salute dei bambini, quindi abbiamo ritenuto assolutamente opportuno intervenire.

Rispondo anche a Scaramucci, dove chiede se queste sono le risorse: non sono quelle le risorse, parliamo di altre risorse, queste sono risorse dirette, non riguardano risorse destinate dallo Stato. Quindi la scuola Cavallino è un intervento assolutamente prioritario, abbiamo già approvato il progetto e attuato l'appalto, quindi lì pensiamo entro il 15 settembre per l'apertura di riuscire a realizzare l'opera.

La pavimentazione al centro storico, invece, noi stiamo realizzando l'appalto,

per poterlo realizzare 2.500 metri di pavimentazione che riguarda l'area che lei diceva, quindi tutta l'area dal Teatro fino all'accesso della Via del Pincio, e tutta l'area de La Vagine, quelli sono i due interventi che intendiamo fare in questo esercizio, che saranno realizzati da fine settembre a novembre, quelli sono i due mesi di realizzazione, perché ovviamente anche qui abbiamo messo le risorse a disposizione ad aprile, non potendolo realizzare durante il periodo estivo per ovvi motivi, abbiamo slittato l'intervento in autunno, perché è il periodo in cui potremmo realizzare l'intervento. Quindi è confermato questo intervento al centro storico, le risorse sono a disposizione, in questi giorni proprio uscirà l'appalto, nel giro di un mese sarà assegnato, e quindi a settembre saremmo pronti per partire.

Questo è quanto.

Scaramucci, per quanto riguarda la piattaforma, abbiamo avuto dei problemi per realizzare la festa per motivi di sicurezza alla Fortezza, quindi dovrà essere spostata a Borgo Mercatale, quindi necessita di un intervento di questo tipo, quindi magari se l'Assessore di riferimento vuole fare una precisazione, però in linea di massima abbiamo bisogno di queste risorse per riuscire a realizzare questo intervento al Mercatale.

Queste sono le motivazioni per cui abbiamo dovuto mettere a disposizione questa risorsa, e siccome quest'anno dobbiamo raddoppiare - questa è una richiesta che ho fatto - le presenze alla Festa del Duca, quindi abbiamo ritenuto opportuno fare questo investimento.

PRESIDENTE. Grazie Sindaco. La parola all'Assessore Crespini.

MARIA FRANCESCA CRESPINI. Grazie Presidente. Vorrei un attimo spiegare, dal momento che siamo coinvolti anche nell'organizzazione. La fortezza Alborno non ha avuto l'agibilità per le uscite di sicurezza, perché quando ci sono più di

600 persone, abbiamo avuto il diniego dei pompieri di Pesaro, allora c'è stata la necessità di allestire tutta l'arena e di portare la sabbia; la sabbia già ha un costo elevatissimo, per cui con le nostre forze non ce l'avremmo fatta soltanto, e quindi sono state destinate delle risorse, che peraltro comunque una parte già erano a bilancio sempre dagli anni passati, che erano in capo alla Polizia Amministrativa, che pagava ad esempio i fuochi di artificio, ed i mercati li ha sempre pagati, abbiamo fatto una variazione, quei soldi girati lì ed integrati un po' per pagare tutta la tribuna.

Abbiamo preso a noleggio un palco, che però verrà utilizzato anche per la Festa dell'Aquilone, quindi con questi soldi abbiamo fatto un accordo, per cui ci sarà anche questo benefit per la Festa dell'Aquilone.

Così stanno le cose, perché organizzare l'Arena di Borgo Mercatale ha un costo sui 24.000 euro più IVA, quindi era un costo enorme per l'associazione, e non avremmo potuto fare il gioco dell'Aita, quindi il Comune ci è venuto incontro.

PRESIDENTE. Grazie Assessore Crespini. Assessore Cangiotti, prego.

CHRISTIAN CANGIOTTI. Solo due precisazioni veloci, perché poi la maggior parte delle cose le hanno dette il Sindaco ed il Vice Sindaco.

Per quanto riguarda l'opera pubblica della rotatoria è un differimento all'anno prossimo, quindi in realtà poi non sono solo 75.000 euro che sono stati tolti, ma i 75.000 sono stati tolti per fare fronte alle esigenze per quanto riguarda la variazione che abbiamo fatto di Giunta, poi ce ne sono ovviamente altri 75.000 che sono stati tolti in fase di salvaguardia, che è poi la delibera che discutiamo dopo.

Per quanto riguarda invece la mobilità interna a cui si riferiva il Consigliere Fedrigucci, è vero che due

Vigili Urbani hanno fatto domanda, però non hanno vinto la posizione per la quale hanno richiesto al momento, perché comunque c'è tutta una procedura che va individuata, dove le posizioni organizzative di riferimento devono analizzare i curriculum e fare la propria scelta. E' vero che togliendo due risorse ai Vigili Urbani, sicuramente due risorse in meno pesano; va detto anche che non è che alcuni altri settori se la cavino molto meglio, per una motivazione o per l'altra, vuoi pensionamenti, o vuoi anche comunque le vicissitudini che ci sono state anche per alcuni dei nostri dipendenti.

PRESIDENTE. Grazie Assessore Cangiotti. Penso che possiamo procedere con la votazione della variazione.

Il Consiglio approva con 11 voti favorevoli e 3 contrari

Articolo 193 D. Leg. 267/2000 - Salvaguardia equilibri di bilancio esercizio finanziario 2015 - variazione bilancio annuale e pluriennale - utilizzo avanzo di amministrazione.

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca, al punto 4: Articolo 193 D. Leg. 267/2000 - Salvaguardia equilibri di bilancio esercizio finanziario 2015 - variazione bilancio annuale e pluriennale - utilizzo avanzo di amministrazione.

La parola sempre all'Assessore Cangiotti.

CHRISTIAN CANGIOTTI. La delibera ovviamente è una delibera che viene sottoposta all'attenzione del Consiglio tutti gli anni, e riguarda una fase quindi di verifica di quelli che sono gli equilibri di bilancio, sia per quanto

riguarda l'equilibrio complessivo di bilancio che per quanto riguarda i sotto equilibri, quindi equilibri di parte corrente per quanto riguarda gli investimenti. La differenza grossa sta nel fatto che il nuovo decreto legge, che comunque ha trasformato i principi contabili del Comune, ha anche imposto una variazione nella data di riferimento della salvaguardia, per cui mentre la salvaguardia fino all'anno scorso andava fatta entro il 30 settembre, da quest'anno la salvaguardia va fatta entro il 31 luglio, almeno per quei Comuni che hanno approvato il bilancio; ovviamente quelli che non l'hanno approvato hanno altri tipi di problematiche in questo momento rispetto alla salvaguardia stessa.

Fondamentalmente quello che è stato fatto, è stata fatta una richiesta ed anche una revisione di quelle che sono le esigenze dei diversi uffici; si è andati quindi ad effettuare una serie di variazioni, che sono comunque elencate in fondo alla delibera nell'allegato A, che riguardano quindi tutte le variazioni che hanno inciso sulla salvaguardia.

Per dare una veduta complessiva e fare un resoconto veloce, ovviamente il bilancio del Comune è in equilibrio, non ci sono particolari indicazioni di rilievo neanche sulla parte dei debiti fuori bilancio, quindi nessun ufficio ne ha dichiarati, e sia l'equilibrio di parte corrente che per quanto riguarda la parte di investimenti quindi sono verificati.

Per fare una carrellata veloce, per quanto riguarda la parte di entrate, quindi di accertamento delle entrate, la situazione più problematica ovviamente deriva sempre dal fondo di solidarietà comunale, dove, oltre alla riduzione prevista, abbiamo avuto un'ulteriore riduzione di circa 87.000 euro, e questo va ad incidere la voce primaria che va ad incidere sulla riduzione delle nostre entrate, come anche va ad incidere la riduzione per quanto riguarda i proventi che derivano da Marche Multiservizi per

possedimento delle azioni della società. Anche lì c'è una riduzione di circa 18.000 euro, perché la componente che riteniamo è inferiore rispetto a prima, vista la vendita del 2% delle azioni che è stata fatta a fine 2014.

D'altro lato, sempre sulla parte delle entrate, abbiamo invece degli incrementi di entrate che derivano prevalentemente da contributi che non erano prevedibili precedentemente, quindi da altri Enti, che siano Provincia, Comunità Montana o Regione, ed in secondo luogo anche per quanto riguarda le sanzioni del Codice della Strada, dove abbiamo messo a bilancio un incremento di 120.000 euro, questo ovviamente in funzione del fatto che la proiezione entro la fine dell'anno è comunque una proiezione più alta di quella che avevamo previsto inizialmente.

Faccio una premessa per ricordare che i 120.000 euro sono non l'ammontare che si prevede di incassare, ma l'ammontare che si prevede di accertare, per cui effettivamente fa riferimento al numero di multe che verranno emesse, e non all'effettiva riscossione. Come sappiamo, i proventi derivanti dal Codice della Strada sono i proventi che hanno la più alta percentuale di non riscosso, e questa è una cosa che fino all'anno scorso non veniva evidenziata, poichè l'ufficio poteva ragionare per cassa, quindi fare una proiezione in funzione di quanto incassava quest'anno questa cosa non è più possibile, quindi di conseguenza quello che abbiamo fatto, abbiamo aumentato anche il fondo crediti di dubbia esigibilità di 60.000 euro, quindi lo spendibile derivante dalle sanzioni della strada alla fine è 120.000 meno 60.000, quindi 60.000 euro sul fronte della spesa, di cui 30.000 sono vincolati, come previsto dalla legge, e 30.000 liberi.

Per scorrer velocemente quelle che sono le varie voci riguardanti la salvaguardia, farò un riassunto abbastanza veloce, perché comunque sono molto numerose, a parte le voci che riguardano

l'ambito territoriale, dove troviamo voci in entrata e voci in uscita, ed il Codice della Strada, come ho spiegato fino adesso. Abbiamo un aumento dell'IVA a debito dei servizi commerciali di 50.000 euro, ma questo deriva semplicemente dal concetto di split payment, per cui il Comune trattiene l'IVA agli esercizi commerciali e gli versa solo la componente dovuta al netto dell'IVA, quindi sulla parte delle entrate troviamo esattamente l'entrata di pari importo.

Per quanto riguarda sempre nel documento relativo a tutte le voci, il capitolo n. 7 riguarda tutta una serie di riduzioni derivanti da un lavoro che ha fatto ovviamente l'ufficio per cercare di individuare quelle voci di spesa, per cui quanto era stato preventivato non era poi stato impegnato, e quindi era impegnato altrove, dove ovviamente gli uffici avevano richieste.

Per quanto riguarda poi invece le spese relative alle manutenzioni ordinarie, qui l'Ufficio Tecnico ha avanzato delle richieste per quanto riguarda maggiori risorse per far fronte alla manutenzione ordinaria; prevalentemente anche per quanto riguarda la manutenzione ordinaria la cifra maggiore, che sono all'circa 6.000 euro, è una cifra che viene destinata alle scuole.

Poi altra cosa che invece deriva da una situazione che era precedente al 2015, che riguarda l'alta sorveglianza, le advising per le opere pubbliche sono state realizzate in passato, ed in modo specifico parliamo del Padiglione e parliamo poi di Santa Lucia, dove ovviamente l'alta sorveglianza e l'advising è arrivata una richiesta quindi di rimborso che era dovuto; questa era una cifra che era già a bilancio nell'avanzo vincolato, perché c'era un residuo precedente dal 2014, che nel 2015 è confluito nell'avanzo vincolato di 73.000 euro, di cui una parte è stata pagata dal costruttore dell'opera ai tempi di riferimento.

Per quanto riguarda invece il Titolo II, quindi quello che riguarda le opere ed altro, qui troviamo di nuovo la riduzione di 75.000 euro per quanto riguarda l'opera pubblica della quale abbiamo parlato, ed una serie invece di interventi straordinari che si sono resi necessari, quindi parliamo di 15.000 euro per la manutenzione straordinaria degli Uffici Giudiziari, e questo riguarda la messa in sicurezza della copertura del Tribunale di Urbino; un'altra manutenzione straordinaria di 10.000 euro riguarda invece la Sala Civica, sempre di Cavallino.

Abbiamo un'altra manutenzione sulle strade extraurbane che fa riferimento a Montesoffio; qui avevamo già a bilancio 300.000 euro preventivati, e se ne sono aggiunti altri 50.000, quindi per un complessivo di 350.000.

Per quanto riguarda invece il Palazzetto dello Sport ci sono problematiche di infiltrazioni, sollevate dalla società partecipata che gestisce il Palazzetto dello Sport, quindi qui abbiamo provveduto ad integrare per 35.000 euro, e poi abbiamo una serie di acquisti di beni strumentali per quanto riguarda il patrimonio, nella fattispecie l'acquisto principale è una cisterna per il gasolio di circa 10.000 euro.

Tutta la voce che vedete al capitolo 24 in realtà è solo una variazione di bilancio neutra, perché vengono raggruppate la serie di voci che erano spezzettate per quanto riguarda l'appalto calore, quindi le spese di riscaldamento dei vari edifici del Comune in tre voci complessive, che vengono classificate come riscaldamento per altri impianti sportivi, edifici scolastici e patrimonio.

Concludo inoltre con un'ultima variazione, che riguarda invece il servizio di Polizia, sia per quanto riguarda gli Uffici Giudiziari che gli Uffici Comunali; qui è stata necessaria un'integrazione, perché si è ritenuto di incrementare il numero di ore per avere una pulizia maggiore. E in più 6.000 euro alla fine

che hanno come finalità quella delle disinfezioni, e nello specifico la derattizzazione.

Sul fronte invece delle entrate, oltre ovviamente all'utilizzo sia dell'avanzo vincolato per le voci che dicevo prima, che per quanto riguarda dell'avanzo libero di 68.800 euro, abbiamo poi quello che dicevamo ad inizio, una riduzione per quanto riguarda il fondo di solidarietà di 87.000 euro, ed una serie di contributi derivanti dalla Comunità Montana per Musica Antica derivanti dalla Provincia, ovviamente le entrate derivanti dall'ambito e quelle derivanti dalle sanzioni della strada, di cui abbiamo già parlato.

Poi c'è un incremento di 46.000 euro per rimborso spese da parte dell'ASUR per la residenza protetta, quindi stiamo parlando del Padiglione, ma anche qui abbiamo stessa voce in entrata e stessa voce in uscita.

Concludo, dicendo che il progetto Homa Care, che è il progetto finanziato dall'INPS in questo caso è solo una variazione di voce, e non una variazione di cifra.

Quindi noi siamo qui chiamati in questa delibera a dare atto del fatto che gli equilibri di bilancio sono rispettati, secondo quanto visto anche in tutte le variazioni di bilancio di cui abbiamo parlato fino adesso, e anche per quanto riguarda quindi il riaccertamento straordinario di residui e l'utilizzo dell'avanzo comunque l'equilibrio permane. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Assessore. Apro il dibattito su questo punto ed invito chi vuole intervenire a prenotarsi.

Consigliere Scaramucci, prego.

FEDERICO SCARAMUCCI. Grazie Presidente. E' vero che siamo quasi ad agosto, ma sarebbe ogni tanto bello vedere qualche intervento anche della

maggioranza, giusto per fare un dibattito, non per altro.

Volevo chiedere alcune precisazioni rispetto a questa delibera. Intanto i vari interventi che sono previsti nel complesso comunque sono tutti interventi che possono essere anche nella generalità condivisibili; ci sono alcuni aspetti che comunque secondo noi andrebbero chiariti meglio, soprattutto forse emerge una cosa che va evidenziata, cioè è vero che comunque è una salvaguardia di equilibri di bilancio, però emerge una cosa che forse va evidenziata, ed è quella di non vedere una vera e propria strategia anche di approccio rispetto a come utilizzare effettivamente le risorse.

Questa Amministrazione si è contraddistinta in questo anno - e io sono stato sempre tra quelli che l'ha segnalato - per una grande attenzione alle piccole cose e alla quotidianità che è giusta, e che comunque va fatta, perché comunque la città ha bisogno di affrontare tante piccole cose che forse andavano fatte anche prima, quindi rispetto anche al passato, però forse una strategia di fondo non è molto evidente, molto chiara, ma faccio alcuni piccoli esempi: prima non ho risposto alla questione del noleggio delle attrezzature per la tribuna che diceva anche l'Assessore Crespini; penso che se è una cosa che serve, se serve anche a medio e lungo termine, perché poi comunque sono beni strumentali che possono essere utili sempre per una Amministrazione, più che il noleggio, forse varrebbe la pena che la società partecipata, o comunque che si pensasse ad un acquisto di una struttura di quel tipo, di una tribuna, di un palco, perché a quel punto può essere anche utilizzata e noleggiata anche a terzi, quindi può essere anche fonte di entrata, cioè se noleggiare costa 14, non lo so adesso quanto costa acquistare, probabilmente anche se costasse il doppio, però come fanno anche altri Comuni, che magari hanno la possibilità, attraverso le proprie società,

di poter noleggiare questi beni strumentali a terzi che ne hanno bisogno.

Così come, per esempio, faccio un esempio, il Festival di Musica Antica, che ha un piccolo incremento di 2.500 euro, io ritengo il Festival di Musica Antica essere una cosa importante per la città. Ho sempre detto anche in passato che sarebbe molto bello ed opportuno vedere questo Festival gestito, come magari anche in questo caso quello del jazz, più anche da realtà della nostra città, che ci sono molte eccellenze sulla musica antica come tutti sanno, quindi piuttosto di vedere la longa manus della FIMA che da Roma viene ed organizza tutto, sarebbe bello poter vedere anche un coinvolgimento di artisti comunque della nostra città, del nostro territorio, che ci sono, e sono comunque competenti in questo settore.

Così come anche un altro aspetto che volevo evidenziare, ed in realtà più che un aspetto è più una domanda, cioè effettivamente come verranno utilizzate queste risorse per l'advisoring, che era comunque un avanzo vincolato, come diceva prima l'Assessore Cangiotti, quindi come verranno utilizzate queste somme.

Un altro aspetto che riferisco rispetto a quello che dicevo prima era quello che riguarda l'appalto calore. Questo è un argomento di cui si parla da anni in questa Amministrazione: si parlava prima con Corbucci, se ne parla adesso con Gambini, quindi credo che prima o poi vada affrontato, cioè la questione dell'appalto calore, che fa spendere tanti soldi all'Amministrazione, io ricordo anche Gambini quando diceva che comunque l'Amministrazione avrebbe dovuto fare dei progetti anche per poter avere dei risparmi sulle spese riguardanti il riscaldamento degli edifici pubblici, degli edifici scolastici, impianti sportivi. Su questo credo che prima o poi una riflessione andrà fatta, perché non possiamo continuare, rispetto anche ad altre Amministrazioni, che sono più

efficienti rispetto anche alle spese per il riscaldamento, ad avere queste spese così ingenti, quindi spesso essere anche costretti a dover aumentare anche le spese per il riscaldamento.

Va affrontata questa cosa, e va presa di petto prima o poi, cioè anche facendo investimenti su impianti ad energie rinnovabili; il Sindaco di queste cose è esperto, le conosce, quindi sa che comunque sono spese ingenti, e che possono essere nel medio e lungo termine anche ammortizzate rispetto a quello che si spende attualmente.

Altre questioni che non seguono il filo conduttore che ho seguito fino adesso, ma sono semplicemente domande punto per punto, e volevo sapere, visto che c'è stato un intervento sulla Sala Civica di Cavallino per poterne fare una manutenzione straordinaria, e visto che so anche che la Sala Comunale di Canavaccio necessita anch'essa stessa di un intervento per poter essere utilizzata, mi meraviglia il fatto che il Consigliere Paganelli, che è sempre attento a queste questioni riguardanti Canavaccio, non abbia sollevato (magari l'ha fatto e io non ne sono a conoscenza) anche una necessità di dover intervenire, oltre che sulla Sala Civica di Cavallino, magari in una prossima variazione anche su quella di Canavaccio.

Un altro aspetto che volevo sollevare era questo: noi stiamo praticamente vivendo un'estate che non gode di grandi presenze turistiche, grandi afflussi turistici. Io sono sicuro che con la Festa del Duca e anche con gli eventi di agosto questa cosa andrà sicuramente a migliorare, però parlando con molti operatori si avverte questa carenza, che non è colpa dell'Amministrazione, ci mancherebbe, però se appunto si vuole fare una strategia turistica di attrazione per la città, magari anche ragionare sulla prossima estate, sul 2016, su questi aspetti, vanno fatti degli investimenti. Quindi io penso che quando vedo che ci

SEDUTA N. 18 DEL 31 LUGLIO 2015

sono degli investimenti di alcune migliaia di euro sulle spese di promozione turistica, io credo che la città capirebbe maggiori investimenti anche su quell'aspetto lì.

Io sono stato anche tra quelli in disaccordo con l'Amministrazione precedente, pur essendo Consigliere di maggioranza, che diceva sempre che andavano fatti maggiori investimenti sulla promozione turistica, e capisco che naturalmente poi dopo il sociale, le scuole, i cimiteri hanno la priorità, per carità, però se veramente questa città si deve caratterizzare per poter essere una città che fa della sua vocazione la vocazione di grande patrimonio artistico, culturale, che quindi attrae i turisti, deve fare degli investimenti, e degli investimenti a volte vanno fatti anche nel bilancio ordinario, e per forza, perché se noi non riusciamo ancora ad avere possibilità di poter fare grandi progetti europei o grandi progetti regionali, dobbiamo comunque anche fare investimenti nel bilancio ordinario per poter promuovere la città, e questo va a beneficio naturalmente di tutti i cittadini, dei commercianti, degli alberghi, di tutti quelli che lavorano con questa cosa. Magari potrebbero essere delle occasioni anche per tanti giovani, che oggi vedono una carezza soprattutto lavorativa in questa città, per poter aprire delle attività in questo settore, che farebbe solo che bene, perché altrimenti questa città prima o poi comunque oggettivamente si vedrà spopolata, anche perché comunque se non riusciamo ad offrire soluzioni occupazionali in questo settore, non possiamo pensare di farlo, per carità, vanno tutelate le attività pubbliche, ma non possiamo pensare che quelle attività potranno creare lavoro; il lavoro lo creano le imprese, e poi su questo il Sindaco è un imprenditore, e lo sa bene che il lavoro lo crea l'impresa, e quindi, di conseguenza, dobbiamo cercare di favorire questa cosa.

E' per questo che su questo aspetto della salvaguardia, ma in generale su tutto quello che riguarda come si spendono le risorse pubbliche, sarebbe auspicabile da parte nostra un maggiore investimento in questo settore, anche un'attenzione maggiore in questa cosa. Sono convinto soprattutto di poter trovare anche una sponda nel Vice Sindaco, che di turismo e di questo aspetto se ne occupa da anni, e sono sicuro che su questi aspetti comprende bene le urgenze e le necessità che ci sono.

Tutto qua. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Scaramucci. Ho prenotato il Consigliere Paganelli, prego.

SANDRO PAGANELLI. Grazie Presidente. Volevo tranquillizzare Scaramucci che effettivamente a Canavaccio noi ci stiamo impegnando e cerchiamo di portare avanti non solo la sala comunale, ma anche altre cose, perciò voglio tranquillizzare il Consigliere Scaramucci. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Paganelli. Adesso non ho altri interventi, quindi la parola al Vice Sindaco Crespini.

MARIA FRANCESCA CRESPINI. Grazie Presidente. Volevo rispondere al Consigliere.....

Intervento fuori microfono non udibile.

MARIA FRANCESCA CRESPINI. Allora aspetto un attimo.

GIAN FRANCO FEDRIGUCCI. Grazie Presidente, in effetti avevo spinto successivamente all'Assessore.

Fa piacere che alcune segnalazioni fatte in questo Consiglio Comunale poi vengono accolte, dopo il Sindaco, che ha fatto la sua campagna elettorale

nell'ultimo anno, portando in giro nelle frazioni le proposte fatte e non accolte dall'Amministrazione ha vinto alle elezioni, allora vedo che comunque alcune attenzioni in merito alle strade del centro storico in previsione ci sono, vedo che vengono accolte, dunque vorrà dire che cominceremo a scrivere "l'opposizione ha fatto". Questa diciamo che è una battuta.

Io volevo segnalare alcune cose in merito non tanto alla salvaguardia, però comunque a quello che dicevo precedentemente, perché poi alla fine il ruolo del Consigliere è quello di controllo, ma anche di indirizzo, poi gli occhi più ci sono e meglio è. In merito ad alcune cose che io noto, soprattutto in merito al lavoro: quando noi usciamo dal parcheggio di Santa Lucia, le macchine escono dal parcheggio di Santa Lucia, su dieci macchine otto fanno inversione; otto macchine fanno inversione e non vanno a fare il tragitto della rotatoria. Allora io posso capire che è più semplice uscire, vedere a destra e sinistra e fare inversione, però quella è un'infrazione. Siccome ho chiamato al Corpo dei Vigili Urbani, segnalandolo più di una volta, e non vi dico la risposta, credo che sia invece opportuno fare in modo che ciò non avvenga.

Perché dico questo? Perché spesso noi ci troviamo all'uscita con i mezzi pubblici a dover comunque aspettare che la macchina davanti, o le due macchine davanti facciano l'inversione, che non devono fare, e noi invece dobbiamo comunque mantenere l'orario. Segnalo che questa è una cosa che va comunque portata a risolverla: un'infrazione non si può non tenerne conto.

L'altra cosa che noto, che comunque non viene più rispettata, è il parcheggio in Via Pellipario all'altezza degli ambulatori: c'è di nuovo un parcheggio selvaggio, che inizialmente era stato comunque risolto, e invece oggi di nuovo ci troviamo in quella posizione.

In merito alle opere, una cosa che potrebbe essere utile, sempre all'altezza della struttura nuova di Santa Lucia, è quella di prevedere un marciapiede che porta all'ospedale, perché spesso e volentieri gli utenti che scendono dalla nuova stazione delle corriere escono e camminano a piedi lungo quel tratto che porta fino al parcheggio della Casa Albergo nuovo. Dunque, non credo che sia un intervento mastodontico, però credo che nell'arco degli anni che vi troveranno a governare deve essere comunque preso in considerazione, perché in effetti sono sempre più le persone che escono da Santa Lucia, attraversano la rotatoria e camminano sul ciglio della strada, o vengono più addirittura, dunque quello è uno stimolo che vi faccio.

Per quanto riguarda invece la salvaguardia, noto che per quanto riguarda l'arredo urbano, Assessore Crespini, non è che ci sia molto investimento. Insisto sempre in merito alla possibilità di sistemare le rastrelliere, Lei mi aveva tranquillizzato più di una volta, però troviamo ancora queste biciclette degli studenti che comunque vengono utilizzate spesso, e che vengono attaccate ai pali, che non hanno una grande visuale. L'altra volta mi aveva detto che le avevate messe in conto, queste rastrelliere in effetti possono essere utili.

Segnalo altre due o tre cose veloci. La prima è che a Pian Severo fra le due rotatorie e la rotatoria stessa si è seccata tutta la rotatoria e anche tutto il tratto che divide la sede stradale, cioè lì ci sono le condutture dell'acqua, credo che sia semplice aprirle. Sia la rotatoria davanti all'ospedale che davanti al Canasta e la linea di verde è secca, dunque anche quella ve la segnalo.

L'ultima cosa, poi mi zittisco. Lo saprà l'amico Consigliere Massimiliano Sirotti che da Schieti a venire su a Gadana nella provinciale c'è la sede stradale

SEDUTA N. 18 DEL 31 LUGLIO 2015

ristretta, perché non è stato proprio previsto nessun tipo di taglio dell'erba. Io l'ho rifatta anche questa mattina con il pulmino: fino al bivio di Cavallino ad arrivare a Schieti la sede stradale è già ristretta di suo, dunque è invasa dalle erbacce alte.

Altro non dico. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Fedrigucci. Io non ho altri interventi, quindi se l'Assessore Crespini vuole intervenire, le do la parola.

MARIA FRANCESCA CRESPINI. Grazie di nuovo, Presidente. Rispondo molto volentieri ai Consiglieri Scaramucci e Fedrigucci, perché, come diceva il Consigliere Scaramucci, è un tema che mi sta molto a cuore, e sul quale stiamo lavorando credo molto seriamente.

La promozione turistica, il mese di luglio. Intanto abbiamo noi dei dati, che adesso comunicheremo, ma c'è stato un incremento grossissimo delle entrate di Palazzo Ducale nel mese di luglio: rispetto ad un luglio dello scorso anno, che era pressochè desolante, quest'anno invece a Palazzo Ducale ci sono stati dei numeri importanti, che mi riservo di comunicare, perché ancora non ho quelli dell'ultima settimana. Il Festival di Musica Antica ha avuto 254 iscritti, con più di 1.000 partecipanti, tra familiari e tutto, quindi 1.000 persone che sono state due settimane qui ad Urbino.

Non è vero, abbiamo integrato, ma il Festival è sostenuto dal Comune di Urbino, perché non solo diamo un contributo, ma diamo tutto un supporto logistico che veramente è imponente, perché questo è un segmento importante della nostra attività culturale, peraltro quest'anno è stato rinforzato.

Il fatto che vengano da Roma e che non vengano valorizzati i musicisti qua da Urbino, devo smentirla, perché è vero che la FIMA organizza, ma alla FIMA ci sono dei grandissimi professionisti che fino a

tre anni fa, due anni fa dicevano che i musicisti di musica rinascimentale di Urbino non erano all'altezza di essere maestri dei corsi. Perché? Perché il Direttore del Festival è uno dei più grossi clavicembalisti mondiali, quindi non è che parliamo di persone che arrivano, perché è un segmento molto settoriale, molto particolare, per cui questi veramente organizzano, perché sono i massimi livelli del panorama mondiale, ma comunque quest'anno c'è stata una grande collaborazione con i musicisti urbinati di musica rinascimentale, tanto che la FIMA ha inserito un concerto all'interno della Festa dei Duca proprio dei musicisti di Urbino pagati dalla FIMA, quindi il 16 Bella Gerit farà un concerto all'Oratorio di San Giuseppe alle ore 18,30, proprio organizzato dalla FIMA, e torneranno tutti gli organizzatori della FIMA da Roma. E' stata fatta una conferenza stampa a Roma sul Festival di Musica, e presentato anche questo momento quindi di promozione.

E' vero, stiamo facendo un progetto con il collega Sgarbi di promozione turistica molto grande: partirà dal 30 settembre 2015 al 30 settembre 2016 l'anno di Piero della Francesca, con una card, abbiamo già messo in rete diversi tour operator tutte le città coinvolte, quindi Firenze, San Sepolcro, Arezzo, e proporremo degli itinerari, dei week and di Piero, con questa mostra itinerante a costo zero. C'è stato un interesse grosso e faremo adesso una grande promozione mediatica, quindi questa già è una cosa.

Stiamo pensando di dar vita un po' e di ossigeno al mese di luglio, che in effetti è vero, è quello più morto per Urbino, con questo Festival Rinascimentale, per cui partiremo con una settimana a Teatro di Corte, abbiamo già parlato con la Sovrintendenza, metteremo un palco, quel palco famoso che comprenderemo, come ci suggeriva anche lei, anche noi concordiamo su questo, quindi dopo l'estate almeno il palco l'abbiamo

SEDUTA N. 18 DEL 31 LUGLIO 2015

già messo nei nostri acquisti; monteremo questo palco a Palazzo Ducale e faremo una settimana il Teatro di Corte, una settimana Musica Antica, una settimana le Danze, e concluderemo con questa Festa del Duca con un target più popolare, a suggello di questo Festival Rinascimentale.

Stiamo facendo anche delle strategie turistiche insieme agli esperti, perché Daniela Cini sta facendo il piano di marketing turistico, quindi fra un paio di mesi... adesso ogni volta che ho dato una data sono andata in ritardo, per cui adesso non vorrei dare date affrettate, però ci stiamo lavorando. E' la prima volta che Urbino fa un piano di marketing turistico strategico di tutto il territorio. Hanno aderito a questo piano tutti i Comuni del Montefeltro e del Montefeltro storico, lo stiamo elaborando, perché finalmente faremo una promozione mirata, dopo uno studio attento dei flussi, e non andremo a vanvera a promuovere in qualche fiera, o della BIT o a Padova a pezzi e bocconi, come capita capita, ma faremo delle strategie di marketing turistico insieme a tutte le città del Montefeltro e del Montefeltro storico, dopo questo studio fatto da professionisti.

Avete detto "investiamo più sulla manutenzione di strade", ma questa manutenzione del territorio, delle strade, del taglio del verde, non so se avete visto che stiamo investendo molto sul taglio dell'erba. Perché? Perché va verso quella che è una riqualificazione di un territorio tutta finalizzata a rendere più accogliente non solo la nostra città, molta tutto un territorio. Ricordo che ci sono un centinaio di B&B e di Country House sparsi in tutto il nostro territorio, per cui ci sono delle strade terribili, e si dà un'immagine bruttissima ai turisti che arrivano e vanno a dormire in questi B&B sparsi, quindi anche questa manutenzione e taglio del verde, anche nelle campagne, fa parte sempre in questa strategia di rendere più accogliente un territorio.

Consigliere Fedrigucci, sull'arredo urbano, è vero, ma nella macchina amministrativa uno progetta, poi passano otto mesi per mettere a posto le carte, poi arrivano gli appalti, quindi siamo quasi in dirittura di arrivo, perché cestini, posacenere, biciclette con la Terra del Duca metteremo al Mercatale, metteremo a Santa Lucia, abbiamo già fatto con l'ufficio Unesco le gare, le plance.

ISIA ci consegna alla fine di questo mese tutte le nuove cartine, le plance ne posizioneremo intanto tre che hanno fatto, perché c'è questa novità (poi la spiegheremo): ogni porta ci sarà una plancia orientata secondo di quella porta, quindi è molto bello. E' uno studio che ha fatto l'ISIA, quindi siamo molto soddisfatti. Stiamo lavorando, e non è vero che non c'è uno studio, una strategia; non si naviga più a vista, ma si fanno delle azioni ben precise. Con la tassa di soggiorno concorderemo con tutti gli operatori come investire le risorse, su quali eventi; crediamo che buona parte di queste devono essere anche messe soprattutto sull'arredo urbano e sulla riqualificazione urbana, per cui entro la fine dell'anno ci siederemo tutti intorno ad un tavolo e decideremo anche le strategie per gli eventi, gli spettacoli, ma sicuramente luglio e agosto, questi mesi avranno un'attenzione particolare, oltre che i mesi morti da novembre a febbraio. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Assessore Crespini. Altri della Giunta intendono intervenire? Assessore Cangiotti, prego.

CHRISTIAN CANGIOTTI. Grazie Presidente. Alcune considerazioni riguardo le osservazioni fatte dal Consigliere Scaramucci.

Premesso che mi sembra che già un'ipotesi di strategia comunque già il Vice Sindaco l'abbia delineata, però a parte questo, l'idea dell'acquisto, è una cosa su cui abbiamo riflettuto, per

esempio quello a cui si riferiva lei sull'acquisto di un palco, di qualcosa che possa essere poi utilizzato a pagamento, o comunque, se non a pagamento, anche dai vari eventi che si verificano nel nostro territorio comunale. Vero che penso che comunque stiamo parlando di due cose su due scale differenti, perché qui stiamo parlando comunque di una tribuna se non erro di 1.500 posti, quindi purtroppo in passato ragionare troppo in grande non ci ha portato benissimo, quindi secondo me se valutiamo anche questo acquisto, che concordo che possa essere utile, secondo me dobbiamo comunque valutarlo per un qualcosa che è più adatto alle esigenze degli eventi che si possono verificare nel nostro territorio, per i quali noi potremmo mettere a disposizione palco o tribuna che sia.

L'osservazione sulla FIMA, la variazione è derivata da un incremento del contributo che è stato dato dalla Comunità Montana, quindi nulla di più.

Per quanto riguarda invece la considerazione sull'advisoring, l'advisoring per la definizione dei progetti e delle opere di cui ci stiamo riferendo, quindi stiamo parlando Padiglione, Santa Lucia e Consorzio, sono opere per cui sono state richieste delle mansioni aggiuntive nella fattispecie ad alcuni ex dirigenti del Comune nostro che, a fronte di questo advisoring, si riconoscesse ovviamente un dovuto compenso. Questo compenso deriva per la stragrande maggioranza, perché noi qui ne vediamo solo una parte, in realtà è più grande, però per la stragrande maggioranza è finanziato non direttamente dal Comune, ma è finanziato dai costruttori stessi che sono chiamati a pagare questo compenso a queste persone che, ripeto, nella fattispecie sono due ex dirigenti del Comune di Urbino.

Appalto calore. Noi sappiamo com'è la situazione. E' vero che abbiamo dei costi che sono maggiorati rispetto al mero costo del metano, questo sicuro. Noi

abbiamo un contratto con una società esterna, perché questo servizio è stato esternalizzato; è iniziato nel 2002 e rinnovato nel 2012, se non sbaglio per dieci anni, quindi questa società gestisce tutto l'appalto calore per il Comune. Premetto che quello che c'è qua a bilancio non è nessun tipo di variazione, ma è solo un'aggregazione di tante voci che spaccettavano in modo forse oltre misura dettagliato quella che era la destinazione di spesa per ogni singola scuola, o comunque per ogni singola voce che c'era in bilancio. Però, detto questo, riconosciamo il fatto che ovviamente questa è una cosa su cui dobbiamo riflettere, che dobbiamo affrontare, infatti nell'ultima Commissione Bilancio che abbiamo fatto la settimana scorsa per la salvaguardia uno dei punti sui quali ci siamo anche soffermati, nel senso che abbiamo deciso poi di discutere a settembre in una Commissione specifica, riguarda le spese per quanto riguarda l'appalto calore, quindi andare a rivedere tutto quel contratto, e vedere anche quelli che sono i nostri diritti e doveri, e anche per quanto riguarda le spese dell'energia elettrica ovviamente, perché è vero che c'è un progetto abbastanza ambizioso di rivedere tutta l'illuminazione pubblica, e questo comporterebbe anche una diminuzione notevole dei costi; è vero anche che questa cosa, come sapete, finanziarla, perché si tratta di qualche milione di intervento, non è una cosa comunque da tutti i giorni, quindi stiamo valutando quelle che possono essere le diverse opzioni per finanziare questo tipo di progetto, ma ciò non toglie che noi comunque nella Commissione possiamo anche individuare ulteriori risparmi, che non necessariamente derivano semplicemente da una sostituzione delle lampadine, ma anche da un miglior utilizzo dell'impiantistica attuale, e questo è quello che sicuramente faremo a settembre, tra l'altro lei, Consigliere, è

membro di questa Commissione, quindi parteciperà direttamente.

Sull'osservazione relativa invece alla cultura e al turismo e alle risorse destinate alla necessità di incentivare Urbino, sono pienamente d'accordo. E' vero che il trend evidenziato, quest'anno noi abbiamo dato molte risorse a questo settore, come ha spiegato il Vice Sindaco, ed il settore si sta muovendo proprio nella direzione che lei auspica, quindi di incrementar sicuramente le presenze ad Urbino tramite un marketing strategico, che vada a rendere possibile l'affluenza in questa città, in modo molto più ricorrente e non sporadico.

Mi sembra che ho finito qua. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Assessore Cangiotti. La parola al Sindaco.

MAURIZIO GAMBINI, *Sindaco*. Mi sto accorgendo che i miei Assessori potrebbero sostituirmi tranquillamente, quindi potrei andare al mare, visto che l'Assessore Cangiotti.....

Intervento fuori microfono non udibile.

MAURIZIO GAMBINI, *Sindaco*. Ma io, siccome ho tante cose da fare, Scaramucci.... Mentre gli Assessori rispondevano, riflettevo proprio su quello che diceva il Consigliere Scaramucci, che noi non avremmo una visione strategica. Probabilmente è tutto relativo. Stavo riflettendo che stiamo investendo un po' di risorse, importanti risorse sulle strade, proprio in questi giorni a Cerqueto Buono, Pieve di Canne, fino a Sassocorvaro, si riallaccia un po' anche il discorso che la strada di Schieti, da Schieti a Urbino, l'erba non è tagliata. E' giusto spendere 30.000, 40.000, 50.000 euro per rifare la strada di Cerqueto Buono? Se pensiamo che a Cerqueto Buono ci sono case che ancora non hanno l'acqua in casa - scusate il gioco di parole

- è giusto, non è giusto, se vogliamo salvaguardare il territorio però è giusto, perché ci troviamo in delle situazioni dove sono anni, anni e anni che non ci si guarda.

E' chiaro che se rapportiamo il numero di abitanti con l'investimento che andiamo a fare, potrebbe essere una visione poco strategica, ma credo invece che dobbiamo fare degli investimenti, come sottolineava il Consigliere Fedrigucci, al centro storico, perché questa chiaramente è una cosa su cui dobbiamo puntare, però noi stiamo lavorando su tutto il territorio.

Cosa vuol dire avere una visione strategica? Qui è tutto opinabile, ritorno a dire. E' chiaro che mentre l'Assessore Crespini puntualizzava su tutti gli investimenti, le azioni che vogliamo fare, io ero anche un po' preoccupato, e guardavo l'Assessore Cangiotti che è preoccupato per il bilancio, però, nonostante quello, stiamo riuscendo fortunatamente ad inquadrare un attimo tutte queste attività che stanno dando dei risultati secondo me già molto importanti, non abbiamo i dati definitivi, però le proiezioni sono ottime.

Noi stiamo discutendo una salvaguardia al 30 luglio: è demenziale! Io qui devo ringraziare gli uffici, l'Ornella Valentini ed il suo staff, che sta lavorando egregiamente, ed è la dimostrazione chiara che le scelte che abbiamo fatto sulla eliminazione della dirigenza non è che migliorano l'Amministrazione, ma non la peggiorano, anzi, abbiamo un'azione forte, giusta, capace anche senza avere i dirigenti. E siccome l'analisi strategica la vediamo complessivamente, ieri ho avuto il piano strategico provvisorio di Urbino Servizi, vi dico solo che sono molto contento, perché gli obiettivi che c'eravamo posti di riuscire a sostenere quel bilancio anche in proiezione, potrebbero esserci. Questo a significare che comunque l'azione che stiamo facendo secondo me è ottima.

Dico che è demenziale perché approvare un bilancio due mesi fa e fare la salvaguardia oggi... c'è chi non è riuscito neanche ad approvare il bilancio, anche pur avendo fior fior di avvocati e di commercialisti a portare avanti questo lavoro. Noi ce li abbiamo i commercialisti, infatti l'Assessore, che giustamente è sempre molto puntuale e dà un grosso aiuto, per quello io non ho timore di dire che sono contento del lavoro che sta facendo questa Giunta, tutti i componenti stanno facendo bene il proprio lavoro, e quindi li ringrazio.

Siccome io non sono uno che ha paura di avere la concorrenza, ma credo che bisogna avere persone capaci vicino, a me non preoccupa nulla.

L'altra cosa importante, gestione del risparmio energetico. In questa città, lo dico e lo ripeto, non è stato fatto nulla, ed il latte versato non si recupera. Perché dico questo? Tutti gli investimenti che avremmo potuto fare per avere un'entrata importante sulla energia rinnovabile non sono stati fatti. Io l'ho detto già da due o tre anni, perché ormai il tema è finito da almeno un paio di anni, due o tre anni: oggi nessuno fa più investimenti, né Enti Pubblici, né privati, sulla produzione di energia rinnovabile, perché non sono sostenibili, o sono al limite della sostenibilità. Invece dobbiamo lavorare fortemente su quello che citava l'Assessore Cangiotti sul tema del risparmio. Qui abbiamo un grosso lavoro da fare, e diciamo che anche qui abbiamo avuto la capacità di invertire la rotta e di dire che invece di dare fuori gli impianti, abbiamo capito che abbiamo le professionalità interne, l'avevamo già capito, ma adesso ne abbiamo certezza; è stata fatta un'analisi anche grazie al Consigliere Sirotti, che ha fatto un grosso lavoro su tutto il territorio di analisi di quelli che sono gli impianti di illuminazione pubblica, gli ampliamenti, che sono circa 350 punti luce in più che dovevamo dare in appalto, ma pensiamo

che sia più avveduto, siccome il dubbio c'è venuto perché rispetto a questo tema c'è un grosso interesse da parte delle aziende esterne, quindi cosa significa? Che c'è da guadagnare. E' chiaro, le aziende esterne non è che vengono qui a regalarci qualcosa, e quindi nell'interesse dei cittadini abbiamo già visto che probabilmente è opportuno fare l'investimento da soli, come farlo con il patto di stabilità. Stiamo trovando gli strumenti finanziari che siano compatibili con il patto di stabilità per poterlo fare internamente. E' un'inversione di tendenza rispetto a quella che era anche la nostra prospettiva, ma credo che sarebbe demenziale dire "vado avanti comunque perché avevo detto che avrei fatto così".

No, se vediamo, come nel caso dell'illuminazione pubblica, e stiamo già pensando a tutto il tema dei 350.000 euro di costo dell'energia che vediamo qui, che fra l'altro sarebbe meglio spegnere la luce, non so se si vede uguale, perché così risparmiamo, però di tutti gli immobili comunali, perché anche qui avremo la possibilità probabilmente di risparmiare qualche decina, se non centinaia di migliaia di euro. Quindi da qui ad un anno, un anno e mezzo, entro il 2016, poi speriamo di aver fatto tutto questo lavoro e di averlo completato, ma non a beneficio di qualcun altro, ma a beneficio dei cittadini, cioè nel risparmio e nella gestione dei bilanci dei prossimi 10-20 anni, anche se noi non saremo più qui ad amministrare questa città.

Quindi su questo tema del risparmio noi ci stiamo lavorando molto, e stiamo facendo secondo me un buon lavoro, con le competenze sul bilancio, le persone competenti, sugli uffici abbiamo persone competenti, e quindi con queste risorse pensiamo di fare molto.

La Sala Civica Cavallino. Cavallino ha una Sala Civica che è una bella sala, ma purtroppo non è a norma, va messa a norma. Canavaccio, invece, come diceva il Consigliere Paganelli, abbiamo

appurato che non è sostenibile investire soldi in quella struttura, perché da un'analisi fatta emerge che se vogliamo fare un lavoro di ristrutturazione del tetto, di consolidamento delle fondazioni, di ristrutturazione dei bagni e della vivibilità interna, spendiamo circa 100.000 euro; abbiamo analizzato che demolire quella strutture e realizzarne una nuova costa quasi uguale, con tutto il tema del risparmio energetico, della vivibilità, di tutta una serie di questioni che non sto chiaramente ad elencare perché tutti quanti le conosciamo.

Però a Canavaccio, siccome è inagibile per un motivo banale, per ora, abbiamo pensato di fare un piccolo intervento per superare questo periodo, ma l'intenzione è quella di non investirci, ma di investire su una struttura ex novo.

Questa è la stessa cosa che faremo in prospettiva a Pieve di Canne, perché Pieve di Canne è una frazione che non ha di fatto una Sala Civica, e qui dobbiamo investirci. Pensiamo, con lo stesso sistema che pensiamo per l'illuminazione pubblica, per il capannone del Sasso che dobbiamo ristrutturare, per tutti altri tipi di interventi, con interventi mirati, e quindi vogliamo dare una dignità a tutto il territorio, comprese tutte le frazioni.

Fedrigucci diceva della rotatoria e l'inversione scorretta. Purtroppo questa è una realtà. Lì è una situazione che sono state fatte scelte, e oggi modificare quella viabilità non è semplice. Adesso sicuramente ci metteremo mano, e sarà cura anche del nuovo Assessore Guidi, e anche alla Polizia Municipale, perché avrà più tempo da dedicare, più di me che ho tante cose da fare come Sindaco, e quindi cercheremo di porre più attenzione, ma lì va risolto, perché comunque viene naturale che uno, per andare verso l'ospedale, non va alla rotatoria di Piero Guidi, chiaramente è un po' scomodo come scelta. Purtroppo quella è un'eredità che ci siamo trovati, cercheremo di migliorarla.

I parcheggi in Via Pellipario è un altro problema serio, perché lì siamo riusciti a decidere finalmente all'ospedale di abbattere quell'edificio per realizzare il parcheggio dell'ospedale. Stessa cosa stiamo facendo per quella casa dell'ASUR, che abbiamo già d'accordo con la nuova Amministrazione, perché l'Ente Ospedaliero ha un nuovo Direttore; con il vecchio Direttore abbiamo già deciso di abbattere anche quella casa, la disponibilità per fare un parcheggio funzionale per quell'area, e lì stiamo chiedendo l'autorizzazione alla Sovrintendenza, e poi procederemo, come sta procedendo di là, all'abbattimento di quella casa a carico delle due case, quindi anche lì stiamo provvedendo e procedendo in questo senso.

Intervento fuori microfono non udibile.

MAURIZIO GAMBINI, *Sindaco*. Lì c'è un'area dell'Ente Ospedaliero.

Il marciapiede tra l'ospedale e Santa Lucia, perché io rispondo volentieri a queste domande di problemi concreti e reali, come dice Fedrigucci, perché, al di là della poesia, bisogna fare le cose, e questa è un'esigenza assolutamente prioritaria, dovremmo prevedere nei prossimi bilanci un intervento in quell'area, perché lì è molto pericoloso, perché la gente cammina per strada, e quindi è molto pericoloso quel tratto di strada per i pedoni.

Quello che mi piace è che abbiamo finito il lavoro del parcheggio nuovo in Via Gagarin con l'area per la raccolta dei rifiuti ex novo, cosa che dovremmo fare su tutte le isole ecologiche, perché ho chiesto a Marche Multiservizi che quell'intervento si faccia in tutti i luoghi, e oggi ho visto con sorpresa e con apprezzamento che è stata messa anche la ringhiera, quindi è un lavoro finito, cioè come dovrebbe essere. Diciamo che pian piano stiamo iniziando a prendere la strada di fare lavori definiti, compiuti: al

Mercatale i lavori sono finiti. Insomma, dei lavori che siano non rimasti a metà, come spesso succedeva in questa città.

Chiaramente far perdere l'abitudine, perché poi diventa anche un'abitudine, di lavorare in un certo modo, non è che si fa dalla sera alla mattina, pian piano si riesce a dare questa impronta.

Intervento fuori microfono non udibile.

MAURIZIO GAMBINI, *Sindaco*. Adesso non è che stiamo ad elencare tutte i lavori che faremo, perché la fogna di Cavallino abbiamo già prenotato lo escavatore per fare quella fogna, che è trent'anni che deve essere fatta, e quindi nel mese di agosto, massimo i primi di settembre verrà realizzata, adesso me lo suggeriva il Vice Sindaco.

Rotatoria dell'ospedale che non è annaffiata: non l'abbiamo annaffiata volutamente, perché i prossimi giorni procederemo a realizzare quell'intervento per stringere la corsia centrale, quindi verrà eliminata quella striscia centrale, mettendo un righino solo per separare le due viabilità, e per realizzare i parcheggi lungo il marciapiede davanti alla banca, proprio per dover tollerare, perché lì le macchine vengono tollerate, ed eliminare quella discrezionalità di tollerare i parcheggi, ma di avere dei parcheggi definitivi a disco orario.

Taglio dell'erba da Schieti a Gadana. Noi abbiamo proceduto con i mezzi comunali a tagliare l'erba da Pieve di Canne ad Urbino, da Cavallino a Gadana, dal Sasso fino ad Urbino, quei tratti che era essenziale farli, perché diversamente la Provincia non l'avrebbe fatto. Ho chiesto di avere una compensazione che mi è stata concessa dalla Provincia per questi costi, per avere dalla cementeria una compensazione delle paratie, che dobbiamo sistemare alcune frane, quindi per compensare questo maggiore costo che noi, come Amministrazione, abbiamo avuto.

Io sto cercando di premere, sono riuscito a far tagliare l'erba da Pesaro ad Urbino, ma è stato un lavoro un po' arcaico, perché non si voleva fare in nessun modo, quindi da Pesaro ad Urbino è stata tagliata l'erba, perché mi sembrava prioritario la strada principale che va dalle due città, però spero che nei prossimi giorni che si faccia anche quella strada lì. Purtroppo la Provincia versa in una situazione non si salvaguardia di bilancio, ma di non fare proprio il bilancio, quindi fortunatamente questi giorno sembra per le funzioni non fondamentali dal 1° gennaio il Governo ha fatto una normativa che le Regioni dovrebbero ricompensare le Province, quindi se dovessero arrivare queste risorse nel mese di agosto, entro settembre riusciremo a fare il bilancio e a mettere risorse a disposizione anche per fare qualche intervento.

Ci sono strade provinciali impercorribili, ci sono strade anche interrotte, come Urbania, il ponte di Urbania, come Tavullia che non ha più il collegamento con la Romagna, quindi situazioni molto precarie.

Stiamo cercando anche come Provincia, lunedì abbiamo avuto una riunione molto lunga in Consiglio Provinciale, dove ho chiesto anche che qualcuno di noi, ed io mi sono offerto, perché la viabilità l'aveva data il Presidente al Sindaco di Mercatino Conca, che poi l'ha recessa, ha detto "io alzo le mani", perché non è facile senza risorse mantenere le strade.

Io mi sono preso la responsabilità del piano neve, però credo che il Presidente abbia bisogno di un aiuto proprio per gestire anche queste emergenze, perché questi giorni da Pieve di Canne mi hanno detto che c'era un buco, ed abbiamo sopperito mettendo della ghiaia impropriamente, ma per lo meno che si percorra, però quei piccoli interventi secondo me si possono fare.

SEDUTA N. 18 DEL 31 LUGLIO 2015

Devo dire che stiamo cominciando ad avere anche un lavoro, pensate che in Provincia si dice, poi chiudo, perché sono andato ampiamente fuori tempo, che il Governo annuncia che le Province sono chiuse, ma le Province non sono chiuse, gli sono state tolte delle risorse. Avevamo un Giunta con sette Assessori, oggi abbiamo una Giunta senza Assessori, cioè con il Presidente che si deve occupare di tutto. Capite bene che, al di là delle risorse economiche, fa difficoltà, al di là della politica, perché non stiamo parlando della nostra appartenenza politica, comunque di una appartenenza trasversale, ma fa fatica oggettivamente a seguire le cose. Anche lì i dirigenti che sono andati in pensione tre o quattro dirigenti sono andati in pensione, nessuno li ha sostituiti, quindi è un caos un po' totale, quindi gestirla non è facile.

Rilevo - che è quello che diceva Fedrigucci - assolutamente che è la strada da Schieti a Gadana, fino all'incrocio di Cavallina, è pericolosa. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Sindaco. Si è prenotato il Consigliere Calcagnini,

BRUNELLA CALCAGNINI.
Buonasera a tutti e grazie Presidente. Io sono stata via dieci giorni e, tornando, ho notato i lavori che il Sindaco ha fatto. Volevo dire che è sicuramente un buon lavoro, però c'è uno studio da fare su quei due tratti di strada, perché se noi continuiamo a fare degli interventi a tampone, a rattoppi, tra due tre mesi, quando comincerà a piovere, siamo nei piedi di prima; ecco perché io un mese fa le suggerivo di fare un tavolo di lavoro per capire e studiare il suolo. Ci sono due pozzi lì che, se non vengono deviati, tutte le vostre forze messe adesso fra due mesi saranno sprecate.

Poi mi piacerebbe anche sottolineare il fatto che Lei, Sindaco, sta facendo bene il ruolo di Vice Presidente della Provincia, però anche Daniele credo

che in questo sia bravo e si stia comportando bene, quindi la ringrazio.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Calcagnini.

FEDERICO SCARAMUCCI. Grazie Presidente, però la invito a far rispettare i tempi, perché il Sindaco quando si fa prendere la mano ci informa un po' su tutto il mondo, e otto minuti oltre ai tempi.... già mi sono arrabbiato l'altra volta con Lei, Presidente, non mi voglio arrabbiare un'altra volta, perché adesso è anche un periodo estivo, quindi siamo tutti più buoni.

Mi sarebbe piaciuto, personalmente, e credo anche il nostro Gruppo, avere un confronto ed un dibattito più interessato anche da parte dei Consiglieri di maggioranza, al di là di sentire uno "Scaramucci stai sereno" da parte di Paganelli, non mi è sembrato di sentire grande interesse da parte dei Consiglieri della maggioranza, rispetto comunque ad un dibattito importante come quello sulla salvaguardia degli equilibri di bilancio.

Detto questo, ci sono alcuni aspetti che presuppongono il nostro voto contrario, che è evidente l'impegno da parte dell'Amministrazione, per carità, su tanti aspetti, però comunque non si può accettare di votare a favore rispetto a questa delibera, perché ci sono anche alcune incongruenze, secondo me, cioè il fatto per esempio che è stato segnalato che la strategia è di una città che va verso una maggiore promozione, per carità, siamo sicuri che c'è questo interesse e c'è questo impegno, però anche qui devo segnalare - e l'Assessore Crespini qui non può assolutamente non darmi ragione - che Lei sa bene che le presenze non si considerano quelle turistiche sul Palazzo Ducale, e su questo noi bisogna che facciamo una chiarezza tutti quanti: le presenze vere sono quelle che riguardano le presenze nelle strutture ricettive. So bene che ci sono stati degli aumenti grazie

alle mostre anche portate da Sgarbi, tra l'altro, parentesi, sarebbe anche interessante capire che fine ha fatto Sgarbi, perché sembra un po' scomparso! Doveva esserci questa mostra sul Rinascimento privato, e non c'è stata; l'abbiamo visto imperversare ad Arcore in buona compagnia Sgarbi, però non l'abbiamo più visto ad Urbino, quindi sarebbe anche interessante sapere dalla Consigliera Scalbi dei Verdi che fine ha fatto l'Assessore Sgarbi, che è in quota appunto ai Verdi, se è ancora interessato a questa città, ed io mi auguro di sì.

Detto questo, non possiamo considerare il turismo, dobbiamo veramente fare uno sforzo. Il Palazzo Ducale è la nostra risorsa principale, ed è importante che aumentino gli accessi e gli ingressi, ma voi saprete tutti bene, non c'è bisogno che lo ridico per l'ennesima volta: il turista quando va a Palazzo Ducale, sta due ore e poi riparte, non è un arricchimento per tutta la città. Questo voi lo sapete.

Noi si deve lavorare tutti insieme, e questo va bene, per carità, il piano di marketing turistico questo è importante, e su questo però devo dire anche una cosa, cioè penso che si poteva fare anche prima; anche prima c'era l'Assessore Crespini al Turismo, e qui io non voglio né difendere, né dare colpa, però non è tutta colpa di Corbucci se prima si navigava a vista, e adesso è tutto merito di Gambini se adesso c'è una strategia. Qui bisogna essere un po' chiari: ci sono certi Assessori che prima erano comunque con Corbucci e adesso sono con Gambini, quindi alla fine fondamentalmente certe cose si potevano fare anche prima, come anche noi ci assumiamo la responsabilità che certe cose si potevano anche dire prima, per carità.

Quindi benissimo un piano di marketing strategico turistico, ma che porti presenze, e presenze significa che almeno una notte nella città di Urbino, e

questa può essere una cosa che può fare statistica.

Come voi ben sapete, l'osservatorio statistico della Regione Marche misura gli arrivi e le presenze, non misura gli ingressi a Palazzo Ducale, perché gli ingressi a Palazzo Ducale non portano vantaggio nel complesso strategico del turismo della città, portano un vantaggio nella Galleria Nazionale delle Marche, nei biglietti, tutto quel lavoro che c'è dietro dei bar, della zona del Palazzo Ducale, però la vera strategia è riuscire ad attrarre turisti che restino nel territorio, che stiano ad Urbino, che stiano ad Urbania, a Cagli, a Pesaro, a Rimini e poi ad Urbino, cioè questa è una strategia dal mio punto di vista che possa essere utile per veramente creare lavoro in questo settore, perché altrimenti non si può creare lavoro solamente con le due ore a Palazzo Ducale.

Invito, quindi, l'Amministrazione a non considerare questi numeri sugli ingressi a Palazzo Ducale sbandierati come un grande aumento del turismo nella città, perché non sono quelle le vere presenze.

Un altro aspetto: non sono d'accordo sul fatto che il Festival di Musica Antica abbia portato grandi numeri nella città, perché se 250 iscritti costano 27.500 euro, se facciamo una divisione viene 108 euro a persona, e quindi di conseguenza non è che una persona ci può costare 100 euro per portarla qua, bisogna fare forse dei ragionamenti diversi, credo, su questo tipo di eventi.

Benissimo il Festival Rinascimentale che si vuole fare il prossimo anno a luglio, perché effettivamente quello è un mese che è stato segnalato come un po' carente.

Poi altri aspetti per cui non si può votare a favore questa delibera è che alcuni aspetti che ha affrontato il Sindaco, che con una battuta gli dico che è vero che lui non ha paura della concorrenza,

SEDUTA N. 18 DEL 31 LUGLIO 2015

ma se lui pensa che la sua squadra potrebbe anche far bene da sola, stia attento, perché già qualcuno un pensierino può darsi che lo fa!

A parte la battuta, diceva per esempio il Sindaco prima sui dirigenti, su questo, per carità, la gente apprezza il fatto che si elimini la dirigenza, perché comunque sono costi dell'Amministrazione che vengono risparmiati, però non crediamo che il dirigente Brincivalli...

PRESIDENTE. Collega Scaramucci, la invito a chiudere la dichiarazione di voto. Sta facendo un intervento pari a quello.....

FEDERICO SCARAMUCCI. Sì, lo so, però Gambini faceva sempre così.

PRESIDENTE. Il Sindaco Gambini ha risposto alle vostre osservazioni.

FEDERICO SCARAMUCCI. Vado verso la chiusura. Non pensiamo che l'eliminazione della dirigenza, come per esempio un dirigente come Brincivalli, che tra l'altro proprio ieri è stato anche nominato dirigente di tutti gli ERSU a livello regionale, sia stato un dirigente che non abbia fatto bene il suo lavoro; così come anche Micheli a Urbino Servizi, che sappiamo essere stato assunto dall'Università, quindi non è che poi queste persone si possono prendere, utilizzare, e poi dire "no, non sono servite a niente, adesso stiamo meglio così".

Così come invito veramente presto a fare una riflessione su questo discorso degli investimenti per il riscaldamento, perché è vero che il Sindaco dice "le energie rinnovabili oggi non sono sostenibili", però non per questo non si deve comunque provare a fare un ragionamento, e quindi su questo invito, come diceva anche l'Assessore Cangioti prima, a convocare la Commissione, a fare un ragionamento su questo, per cui

sono tante risorse che possono essere utilizzate....

PRESIDENTE. Grazie collega Scaramucci.

FEDERICO SCARAMUCCI. Quindi vado alla chiusura esprimendo il nostro voto contrario. Grazie.

PRESIDENTE. La parola al Vice Sindaco Crespini per una necessaria replica, perché se lei in dichiarazione di voto sottopone nuove questioni....

MARIA FRANCESCA CRESPINI. Volevo fare alcune precisazioni. Intanto sul Festival di Musica Antica, questi mi sembrano proprio conti della serva e da bar; mi stupisco che un Consigliere illuminato, che lavora nel campo del turismo, possa fare un'analisi veramente molto approssimativa, perché tanto 250 iscritti vogliono dire, non è che gli iscritti arrivano così, ci sono anche dei bambini, arrivano con le famiglie, quindi c'è stato un flusso, mi hanno detto quelli della FINA che erano 757 presenze dovute alle famiglie, ma poi non è quello, è l'attività culturale del Comune, una proposta culturale. Ci sono stati concerti tutti esauriti, Palazzo Ducale 600 ingressi, gente che è venuta da fuori. E' la valenza culturale.

Qui voglio un attimo dire questa cosa, perché è già due o tre volte che ho sentito "la cultura". La cultura, certo, non che porta guadagni in questo caso qua. La cultura per noi è un investimento. Investiamo. Investiamo per educare alla musica, per educare all'arte, al teatro, perché un'Amministrazione illuminata ha questo compito, questo dovere di far avvicinare più gente possibile alle arti, alla bellezza. E' questo l'obiettivo. Allora, se dobbiamo fare proprio i conti della serva, mi sembra proprio un'analisi veramente dozzinale.

SEDUTA N. 18 DEL 31 LUGLIO 2015

In più, dicevo, io c'ero come Assessore al Turismo. Intanto volevo dire che ci sono stata otto mesi, ed in otto mesi neanche se arriva qui il Mago Silvan riesce a fare i numeri di magia. Mi sono veramente stancata che mi si venga ogni volta detto "tu c'eri e adesso invece...". Intanto qui non si è parlato male di nessuno, siete voi che avete messo in dubbio la validità di Corbucci, di Brincivalli, di Micheli, perché non abbiamo detto che li abbiamo mandati via, o Corbucci non ha fatto niente, o Brincivalli era un inetto, poi è stato nominato perché è andato in pensione quello di Ancona, la spending review l'ha applicata anche la Regione. Adesso tutta questa esaltazione a costo zero, quindi anche su questo, e chiudo la parentesi.

Mi sono stancata che ogni volta mi si rinfacci. Mi ricordo che in un primo Consiglio avete voi proprio detto "adesso però non dite sempre «voi avete fatto», non rivanghiamo il passato", quindi già dovrete essere voi per primi corretti a non sempre ributtare là questa fisch, però la prendo e la ributto: è vero, c'ero, e sono venuta via proprio perché non mi si faceva fare quello che avevo in testa, e non c'era un minimo di progettualità. C'ero, e sono venuti via con me 1.313 elettori vostri, li ho contati tutti. Quindi, per favore smettiamola con questa commediola, sempre ogni volta "tu c'eri e li è complice", "tu c'eri e tu sei l'artefice". Qui nessuno sta rinfacciando niente.

C'ero, è vero. Sono venuta via perché mi sono allontanata da una politica che non mi piaceva, da delle strategie che non mi piacevano, e con me sono venuti via 1.313 persone, che vi hanno adesso messo lì nelle corde del ring. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Vice Sindaco Crespini. Chiudo il dibattito.

Intervento fuori microfono non udibile.

PRESIDENTE. Basta!

Intervento fuori microfono non udibile.

PRESIDENTE. Ha già fatto la dichiarazione di voto, non c'è questione personale per cui intervenire.

Pongo in votazione la delibera.

Intervento fuori microfono non udibile.

PRESIDENTE. Non c'è il fatto personale, scusi eh.

Intervento fuori microfono non udibile.

PRESIDENTE. Assolutamente.

Intervento fuori microfono non udibile.

PRESIDENTE. Il regolamento è perfettamente alla lettera applicato.

Pongo in votazione la delibera.

Il Consiglio approva con 11 voti favorevoli e 3 contrari

Pongo in votazione l'immediata eseguibilità.

Il Consiglio approva con 11 voti favorevoli e 3 contrari

Comunicazioni, mozioni e ordini del giorno

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca, al punto 5: Comunicazioni, mozioni e ordini del giorno

La prima comunicazione è da parte dell'Assessore Cangiotti. Prego.

CHRISTIAN CANGIOTTI. Grazie. La comunicazione, molto veloce, riguarda il prelievo che è stato fatto dal fondo di riserva per le rette del ricovero minori in

SEDUTA N. 18 DEL 31 LUGLIO 2015

istituto. Questa è stata un'esigenza di carattere molto urgente da parte dei Servizi Sociali, perché hanno avuto una situazione di minori che dovevano essere presi in cura, mi sembra che fossero, se non sbaglio, tre, e quindi è stato necessario il prelievo dal fondo di riserva, proprio per il carattere d'urgenza immediata che aveva questo tipo di necessità.

PRESIDENTE. Grazie Assessore. Sindaco, ha comunicazioni da dare al Consiglio?

MAURIZIO GAMBINI, *Sindaco*. Volevo solo comunicare che nell'occasione della redistribuzione delle deleghe agli Assessori ho conferito la delega al personale all'Assessore Cangioti, perché ha un'attinenza con gli altri Assessorati che presiede. Nell'ottica di avere un aiuto, perché tutti i Consiglieri delegati devo dire che questo cambio di regolamento ci ha permesso di dare queste deleghe ai Consiglieri che sono molto utili agli Assessori, e a me personalmente, per il lavoro su molti settori, e anche per la competenza che ha ho delegato la delega ai Lavori Pubblici, quindi mi farò aiutare da Rossi Nicola per i Lavori Pubblici, quindi diciamo che questa funzione, che è stata reintrodotta da noi, come hanno molti altri Comuni fra l'altro, però che è molto funzionale, perché chiaramente, essendo diminuiti gli Assessori, le attività da svolgere sono molte, ed in questo ruolo dei Lavori Pubblici c'è tantissimo lavoro da fare, e ovviamente un aiuto al mio Assessorato è sicuramente produttivo.

Quindi queste sono le due nuove deleghe che ho conferito.

PRESIDENTE. Terminate le comunicazioni, abbiamo all'ordine del giorno la mozione che era stata inserita già all'ordine del giorno del Consiglio precedente, e rinviata su richiesta del

Gruppo del PD, mozione relativa alla gestione dei rifiuti discarica di Ca' Lucio. Faccio presente che durante la Conferenza dei Capigruppo, alla quale non c'era il Capogruppo Sestili, e non c'era un rappresentante del Gruppo del Partito Democratico, quindi do la comunicazione adesso in Consiglio, si è fatto presente dagli altri Capigruppo che è stato avviato - anche su richiesta dell'opposizione, accolta da tutta la maggioranza - un percorso dalla Commissione competente sulla questione della raccolta dei rifiuti dello smaltimento degli stessi, e quindi, visto che questo lavoro in Commissione poi porterà ad una discussione verosimilmente in un Consiglio monotematico, si valutava l'opportunità di discutere la mozione contestualmente a quella discussione.

Questo lo riferisco qui in Consiglio, e chiedo al Partito Democratico che cosa intende in merito.

Intervento fuori microfono non udibile.

PRESIDENTE. Il Segretario è perfettamente rappresentativo.

Intervento fuori microfono non udibile.

PRESIDENTE. Però, capogruppo Scaramucci, la discussione emersa in Conferenza dei Capigruppo era nel senso di rispettare anche il lavoro che si sta facendo nella Commissione, tra l'altro una Commissione aperta all'apporto dei esperti esterni indicati da ogni Gruppo, anche dal vostro, ed aperta anche a contributi di cittadini, quindi per rispetto anche verso a queste persone che stanno lavorando in Commissione, proprio per trovare insieme all'Amministrazione la sintesi sull'impegno più opportuno da prendere, visto che si tratta di una mozione e di un impegno che l'Amministrazione dovrebbe assumere nel testo che voi avete presentato, si valutava di poter discutere di questa mozione

SEDUTA N. 18 DEL 31 LUGLIO 2015

contestualmente alle altre quando ci sarà il Consiglio monotematico.

FEDERICO SCARAMUCCI. Noi vorremmo discuterla oggi, quindi la presento.

Questa mozione riprende un po' tutto il discorso fatto effettivamente anche nella Commissione, quindi è stato quanto mai opportuno la convocazione di questa Commissione, anche con l'audizione di esperti esterni, per cui ringraziamo il Presidente Nicola Rossi della Commissione per averla convocata e per aver intrapreso un percorso che riteniamo essere molto importante per la gestione di questo argomento nella nostra città.

Questo è un argomento molto delicato, perché è stato un argomento molto dibattuto anche durante la campagna elettorale 2014, ancora attualmente ci sono delle discussioni, che naturalmente vengono affrontate sia in sede tecnica che in sede politica, perché in sede tecnica la società che gestisce il servizio, ovvero Marche Multiservizi, sta facendo delle azioni, che naturalmente poi vengono concordate anche con i Comuni che partecipano alla società, poi naturalmente anche il Comune di Urbino adesso ha una quota inferiore anche rispetto alle quote di Marche Multiservizi, comunque ad ogni modo ha un Consigliere nel CdA di Marche Multiservizi che in qualche modo riporta al volere anche dell'Amministrazione Comunale.

In realtà questa mozione è stata presentata precedentemente alla Commissione, anche perché si riteneva opportuno discutere di questo tema, su come gestire i rifiuti nella nostra città, come affrontare il caso mai risolto ancora di Ca' Lucio, e naturalmente sono tutte domande, soprattutto anche quando arrivano nelle case dei cittadini di Urbino le bollette della TARI, che tornano sempre alla ribalta.

Noi, nell'interesse della città e dei cittadini, quindi in maniera molto disponibile al confronto, come abbiamo fatto anche nella Commissione Consiliare, abbiamo presentato questa mozione, soprattutto per sensibilizzare rispetto a questo argomento.

In passato questo Consiglio Comunale nel 2013 aveva votato all'unanimità una mozione proprio per percorrere il progetto rifiuti zero, che comportava diversi impegni anche per l'Amministrazione Comunale, poi naturalmente c'era un'altra Amministrazione che in quel caso lì io ero anche tra i pochi, insieme ad altri, che combatteva rispetto a questo argomento qua, si chiedeva di intraprendere un percorso per arrivare al traguardo rifiuti zero entro il 2020; si chiedeva soprattutto di riuscire a migliorare anche la raccolta differenziata, che nella nostra città ricordiamo essere all'incirca sul 44%. Come voi ben sapete, noi dovevamo raggiungere entro il 2012 l'obiettivo del 65%; poche città nella Provincia in realtà l'hanno raggiunto, Pesaro, Montecarlo, Moltelabbate, e chi lo raggiunge non ha il pagamento di una bolletta maggiorata per i rifiuti, invece noi siamo sotto, e quindi su quello le bollette sono sicuramente più alte quelle della TARI rispetto anche ad altre città.

Poi è evidente che questo ragionamento va fatto non da soli come Urbino, perché noi nella società Marche Multiservizi intanto non siamo da soli, la discarica non è che viene gestita solo da Urbino, quindi comunque è un'azione politica che il Sindaco e la Giunta deve fare, come magari in alcuni frammenti sappiamo anche aver fatto, quella di cercare di capire come vogliono agire anche gli altri Comuni rispetto a questo argomento, perché se anche Urbino raggiunge il 70% o l'80%, e poi Fermignano sta al 15%, non serve, perché è tutto un lavoro che deve andare di pari passo con gli altri Comuni.

Noi vogliamo riportare, quindi è per questo che abbiamo voluto comunque discuterla, anche se apprezziamo il fatto che la Commissione stia affrontando questo argomento, perché riteniamo che, pur avendo basato molto anche l'approccio rispetto a Ca' Lucio anche di questa Amministrazione, non abbiamo visto subito un interesse forte, sebbene sicuramente un lavoro comunque dell'Amministrazione ci sia, rispetto a questo argomento, ma non solo noi, io so anche che, siccome sappiamo anche il Movimento 5 Stelle ha evidenziato in maniera forte anche una necessità di un maggiore impegno su questo argomento, e vogliamo riportare anche alcuni aspetti che sono stati trattati nella Commissione, ma che comunque crediamo che sia un argomento importante anche per il Consiglio Comunale, anche alcuni dati che sono utili per poter ragionare.

Ci sono alcune Amministrazioni, prendiamo un esempio, che comunque è stata un'eccellenza a livello nazionale come quello di Capannori, che è stato conosciuto anche a livello delle cronache, che quando ha iniziato il suo percorso di cambiamento dalla raccolta dei rifiuti di prossimità a quella porta a porta, che secondo noi è il ragionamento verso il quale si deve andare, si è avuto effettivamente all'inizio un aumento di costi, ma nel lungo periodo, quindi nel lungo termine poi c'è stata una netta, nettissima diminuzione di costi, perché naturalmente il rifiuto che va in discarica costa meno, perché il rifiuto indifferenziato che va in discarica costa di più per l'Amministrazione.

Se vi dico alcuni dati, nel 2005 questa Amministrazione era passata dal 38%, al 2009, quindi in cinque anni praticamente, al 71% di raccolta. Vi dico alcuni vantaggi: mentre erano stati raccolti nel 2010 con il 71% di raccolta differenziata circa 17.000 tonnellate di rifiuti, quindi a 140 euro a tonnellata, il costo se fossero stati finiti nel circuito dei

rifiuti indifferenziati, cioè qualora non si fosse fatta la raccolta porta a porta, avrebbero pagato 2 milioni di euro, in realtà hanno pagato 1.300.000 euro, quindi hanno avuto un risparmio di quasi un milione di euro nei cinque anni di differenziata porta a porta, per questo che si ritiene essere per esempio il sistema della raccolta differenziata porta a porta uno dei sistemi, ma uno dei sistemi, non necessariamente il migliore, quello che può portare nel lungo termine i maggiori vantaggi.

Sappiamo bene che la società nel breve termine potrebbe essere da ostacolo rispetto a questo cambiamento anche di mentalità, perché sappiamo bene che chiedere ai cittadini di fare la raccolta differenziata porta a porta... sarebbe interessante anche essere ascoltati dalla Giunta; so che magari può far ridere dire questi dati, però comunque sappiamo bene che chiedere ai cittadini comunque di lavorare sul porta a porta può essere un impegno importante, che rispetto alla prossimità, cioè rispetto a mettere più cassonetti sicuramente sono meno impegnativi, però dai dati di tutte le Amministrazioni che poi hanno affrontato questa cosa, la stessa Pesaro, che comunque raggiunge quelle cifre, lo fa anche con dei pezzi di porta a porta; lo stesso San Costanzo lo fa anche con dei pezzi di porta a porta, quindi non è che si vuole dire che quello è il miglior modo, semplicemente si sensibilizza sul fatto che quello potrebbe essere uno dei metodi che potrebbe consentire nel lungo termine di aumentare la raccolta differenziata, e soprattutto di diminuire le bollette per i cittadini; sappiamo anche che se aumenta la raccolta differenziata si può pensare, così l'hanno detto tutti quelli che si sono presentati in campagna elettorale, ed io lo ricordo al Sindaco Gambini, che per poter pensare...

SEDUTA N. 18 DEL 31 LUGLIO 2015

PRESIDENTE. Collega Scaramucci, ha già raddoppiato il tempo, quindi se vale per il Sindaco....

FEDERICO SCARAMUCCI. Finisco. Se Gambini diceva "noi comunque dobbiamo pensare di arrivare a chiudere la discarica di Ca Lucio in futuro", la prima cosa da fare ovviamente è aumentare la raccolta differenziata, per diminuire i rifiuti indifferenziati che vanno poi in discarica, perché altrimenti non si chiuderà mai la discarica di Ca' Lucio.

Quindi con questa mozione si è voluto sensibilizzare su questo, cioè la necessità di un porta a porta spinto, il fatto di passare nel tempo ad una tariffa puntuale, così come ha fatto anche in Toscana, cioè paghi per ciò che effettivamente produci, e quello che è stato fatto dall'Amministrazione di convocare la Commissione Consiliare per iniziare a ragionare su questi argomenti. Questo era il motivo per cui si era presentata e per cui l'abbiamo voluta discuter.

Siamo convinti che su questi argomenti si può veramente lavorare insieme, e noi siamo assolutamente disponibili al confronto. Grazie.

PRESIDENTE. Faccio notare che è oltre i dieci minuti rispetto ai cinque consentiti, quindi quando richiama gli altri sappia anche di quanto sfora lei.

Ha chiesto la parola il Consigliere Rossi.

NICOLA ROSSI. Grazie. Io concordo sulla pertinenza degli argomenti e della mozione. Tutti i dati che lei, Consigliere Scaramucci, ha dato, e forse anche di più, sono stati oggetto di discussione ampia della Commissione, Commissione pubblica, dove sono intervenuti degli esperti relatori, scelti e nominati dai vari Gruppi Consiliari, quindi il dibattito c'è stato. Ora però l'incongruenza, secondo

me, è che portare in votazione questa mozione probabilmente, non lo so, penso che portiamo il Consiglio Comunale quasi ad assumere un atteggiamento di scarsa considerazione nei confronti della Commissione che sta lavorando, perché non ha finito di lavorare, nei confronti dei relatori che tutti noi abbiamo nominato, e quindi generiamo probabilmente una sovrapposizione ad argomenti che ancora sono in fase di sviluppo, quindi la Commissione, questa ultima che era stata convocata il 21 luglio, ma anche un'altra precedente, aveva preso anche delle iniziative concrete, perché già sono stati chiesti dei preventivi concretamente a delle società per avere una visione dei costi di gestione del porta a porta, o di altre soluzioni, soluzioni che dovranno essere individuate proprio da quel Consiglio monotematico che poi, a conclusione di un lavoro qualificato, necessariamente verrà convocato, quindi una discussione ci sarà.

Fare una votazione su questa mozione significa secondo me dare scarsa considerazione al lavoro che la Commissione sta facendo, e quindi non lo so se è una cosa impropria, se è una cosa un po' che prevarica.

Voglio fare un'altra considerazione poi, sempre in riferimento alle Commissioni, alle due sue sollecitazioni questa sera che sono relative alla scarsa nostra partecipazione ai dibattiti, e proprio qui dico che noi i dibattiti spesso e volentieri li facciamo molto nelle Commissioni, dove poi la sintesi di quello che viene discusso è la presentazione da parte degli Assessori delle delibere, quindi andare a replicare cose che gli Assessori già dicono presentando le delibere diventa una ripetizione, e quindi concordo con lei che sarà comunque il periodo di agosto, saranno le ferie, noi dibattito poco qui, ma dibattiamo molto in Commissione, voi in Commissione ultimamente siete stati

SEDUTA N. 18 DEL 31 LUGLIO 2015

totalmente assenti, e questo si evince dai verbali, non lo dico io.

Questo era solo in risposta alla seconda sollecitazione che lei ha fatto su questo aspetto. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Rossi, anche per essere stato perfettamente nei tempi.

La parola al Sindaco.

MAURIZIO GAMBINI, *Sindaco*. Io ho chiesto la parola perché sarebbe stato opportuno che il PD avesse ritirato questa proposta di mozione, proprio perché è assolutamente anche un affronto rispetto anche a quello che ha chiesto 5 Stelle, perché ricordo che c'è stata una Commissione dove noi avevamo già espresso un percorso di raccolta differenziata con tutte delle azioni che sono state anche bloccate in città, specialmente al centro storico, dove c'è da riqualificare un po' tutto il tema della raccolta, proprio in funzione delle richieste che erano venute dalla Commissione di avere una Commissione specifica, con degli esperti che avrebbero portato il contributo per capire meglio tutto il tema, sia della raccolta dei rifiuti, ma anche del conferimento in discarica, credo che andare a confermare questa mozione come voler anticipare quello che è il lavoro di una Commissione, che comunque diventa nullo se noi questa sera qui prendessimo un indirizzo preciso votando questa delibera, e votando favorevolmente, quindi è un affronto assoluto, e credo che non sia opportuno proprio per l'assenza del Consigliere Emilia Forti di 5 Stelle, ma soprattutto anche perché io ho chiesto anche ad altre società, oltre a Marche Multiservizi, proprio andando nella direzione che diceva lei di non essere dipendenti dalle proposte di questa società, quindi mi è stato chiesto specificamente dalla Commissione di chiedere anche questi preventivi.

Stiamo facendo tutto un lavoro anche..... Scusate, noi siamo stati attenti ad ascoltare per 15 minuti quello che lei ha detto, quando ne aveva cinque di esposizione, per capire quali erano le esigenze, quali erano i costi, le possibilità, l'ho detto anche in Commissione, dove fra l'altro è stata disertata completamente dai Consiglieri del PD, quindi questo a riprova della poca attenzione rispetto a questo tema, perché capisco il Consigliere di riferimento, ma gli altri Consiglieri ci potevano essere; c'era una folta presenza da parte di tutte le forze di tre le liste e non c'era quella del PD, almeno a mia conoscenza, a mio ricordo.

Io credo che far votare questa mozione è un affronto rispetto alla Commissione, è un percorso democratico che abbiamo attivato, anche a discapito del raggiungimento degli obiettivi, perché io l'ho detto chiaramente: Marche Multiservizi aveva proposto un progetto dove si era posto l'obiettivo entro il 2015 di raggiungere il 65% di legge, l'ho detto più volte e lo ripeto anche in questa occasione. Quindi noi, attivando questo scorso della Commissione chiesta da 5 Stelle e da voi, della richiesta di preventivi, in qualche modo del Consiglio monotematico, ho detto "facciamo slittare tutto il percorso di qualche mese", quindi anche a capito del raggiungimento dell'obiettivo, e l'ho detto chiaramente, però per ampliare la discussione, per dare la possibilità a tutti di intervenire in un argomento così delicato, e ricordo al Consigliere Scaramucci che io non ho mai detto in campagna elettorale di dire raccolta differenziata spinta, io semmai sarei più per un discorso di tariffa puntuale, perché nel nostro Comune il porta a porta non è che sarà così semplice, ma non vogliamo precludere qualsiasi possibilità.

Quindi io propongo ai Consiglieri di votare contro, visto che lei vuole andare assolutamente a votazione, ma non perché non condividiamo quello che dice, ma

perché è inopportuno, e sarebbe stato opportuno che voi la ritiriate, in funzione proprio da quando l'avete presentata è stata convocata la Commissione, ne è stata riproposta un'altra ed il Consiglio tematico, quindi voler precorrere i tempi mi sembra improprio, non detto da qualcun altro, ma detto da voi stessi. Quindi è tutta una cosa che non sta in piedi, quindi io propongo chiaramente ai Consiglieri di votare contro, ma non per il merito della mozione, perché tutto il percorso non ha un senso in questo modo, e facciamo perdere tempo, e stiamo anche giocando sui soldi dei cittadini, perché a tutt'oggi non abbiamo da raggiungere obiettivi, abbiamo fatto slittare... Marche Multiservizi fra l'altro con le azioni che sta facendo mi ha già detto che hanno aumentato del 4%-5% la raccolta differenziata rispetto all'anno scorso, quindi stanno facendo delle azioni, ma non sono complete rispetto a quello che avevano proposto e concordato prima di iniziare questo percorso.

I Comuni principali delle azioni che stiamo facendo riguardavano proprio il Comune di Urbino ed il Comune di Tavullia, che sono sedi di discarica. Quindi, a completezza di informazione, dico anche questo, per dire che Marche Multiservizi un percorso per raggiungere gli obiettivi lo sta attuando, non è che non sta facendo nulla, perché siamo pronti a criticare quando c'è da criticare, ma anche a sostenere.

Quindi propongo di votare contro per questi motivi.

*(Esce il Consigliere Magnanelli:
presenti n. 13)*

PRESIDENTE. Grazie Sindaco. Pongo allora in votazione la mozione, non avendo altri interventi.

*Il Consiglio non approva con 3 voti
favorevoli e 10 contrari*

PRESIDENTE. Non avendo altri punti all'ordine del giorno, alle 19,30 chiudo la seduta.

La seduta termina alle 19,30