



COMUNE DI URBINO

CONSIGLIO COMUNALE
Seduta del 19 Ottobre 2020



INDICE DEI PUNTI ALL'O.D.G.

Punto n. 1: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI (proposta n. 66).	PAG. 05
Punto n. 2: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2020 - 2022. (UTILIZZO AVANZO DI AMMINISTRAZIONE VINCOLATO (proposta n. 65).	PAG. 07
Punto n. 3: RATIFICA DELIBERA N.126 DEL 09.09.2020 (proposta n. 58).	PAG. 12
Punto n. 4: APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2021- 2023 (proposta n. 64).	PAG. 14
Punto n. 5: APPROVAZIONE SCHEMA DI CONVENZIONE PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TESORERIA COMUNALE PER IL PERIODO 01.01.2021/31.12.2025 (proposta n. 59).	PAG. 24
Punto n. 6: APPROVAZIONE RICONOSCIMENTO DA CONFERIRE AL MAGNIFICO RETTORE VILBERTO STOCCHI (proposta n. 69).	PAG. 26
Punto n. 7: APPROVAZIONE DEI BILANCI CONSUNTIVI ANNO 2019 E DEI BILANCI DI PREVISIONE ANNO 2020 DELLE AMMINISTRAZIONI DEL PATRIMONIO DEL "COLLEGIO RAFFAELLO" E DEL "LEGATO ALBANI" (proposta n. 62).	PAG. 28
Punto n. 8: APPROVAZIONE REGOLAMENTO COMUNALE PER LA DISCIPLINA DELL'ACQUISIZIONE DEI CANI DI PROPRIETA' E PER LE RICONSEGNE DEI CANI RINVENUTI NEL TERRITORIO COMUNALE AI PROPRIETARI (proposta n. 63).	PAG. 37
Punto n. 9: MODIFICHE AL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DELL'IMPOSTA DI SOGGIORNO (proposta n. 61).	PAG. 39
Punto n. 10: CONVENZIONE PER L'ESERCIZIO DELL'ATTIVITA' DI SUPPORTO TECNICO O CONCESSIONE PER GESTIONE ENTRATE TRIBUTARIE E PATRIMONIALI, IN FORMA ASSOCIATA TRA IL COMUNE DI URBINO E IL COMUNE DI SANT'ANGELO IN VADO (proposta n. 60).	PAG. 41
Punto n. 11: DONAZIONE FRUSTOLO DI TERRENO CENSITO AL CATASTO F. 227 MAPP. 976 IN LOC. CANAVACCIO (proposta n. 57).	PAG. 45
Punto n. 12: STRADA CESANE ACCORPAMENTO AL DEMANIO STRADALE COMUNALE AI SENSI DELLA LEGGE N. 448 DEL 23/12/1998, ART. 32 COMMI 21 E 22 (proposta n. 55).	PAG. 48
Punto n. 13: LAVORI DI MANUTENZIONE DI PORZIONE DEL TETTO DI COPERTURA DEL COLLEGIO RAFFAELLO. APPROVAZIONE DELIBERAZIONE N. 25 DEL 06.08.2020 DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE DEL PATRIMONIO DEL COLLEGIO RAFFAELLO E LEGATO ALBANI (proposta n. 56).	PAG. 49
Punto n. 14: COMUNICAZIONI, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO	PAG. 52



(proposta n. 68).

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Buongiorno a tutti. Grazie di essere intervenuti a questo Consiglio Comunale. Sinceramente vi anticipo che la convocazione che ho dovuto far trasmettere dall'Ufficio questa mattina, per vederci in modalità telematica, non mi ha fatto grande piacere, come credo a tutti voi, anche perché dopo aver sentito quello che ieri sera ha detto il Presidente del Consiglio, quindi con tutte le conseguenze che ci sono dal punto di vista sociale, economico ed in questo caso anche amministrativo, sicuramente non fa piacere, però dobbiamo ottemperare ai nostri doveri, quindi purtroppo dobbiamo - e dico purtroppo - vederci in modalità telematica. Non so quando potremo tornare in presenza, perché ci siamo già visti in questa modalità e speravo di non doverci tornare. Comunque, a parte questa prima introduzione, passo a fare l'appello.

Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale:

Gambini Maurizio – Sindaco	presente
Rossi Nicola	presente
Clini Orfeo	presente
Quaresima Laura	presente
Guidi Luca	presente
Zolfi Brunella	presente
Pazzaglia Andrea	presente
Mechelli Lino	presente
Scalbi Laura	presente
Borgiani Carolina	presente
Santi Lorenzo	presente
Balducci Davide	presente
Rosati Mario	presente
Londei Luca	presente
Londei Giorgio	presente
Cangini Federico	presente
Vaccari Sofia (Rappresentante degli studenti)	assente

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Siamo tutti presenti, tranne la rappresentante degli studenti.
Nomino scrutatori Orfeo Clini, Luca Guidi e Davide Balducci.



Punto n. 1: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI (proposta n. 66).

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Iniziamo con il primo punto, che è l'approvazione dei verbali delle sedute precedenti. Ci sono interventi? Non ci sono interventi, quindi li dò per approvati. Passiamo al punto numero 2.

VICE SEGRETARIO

Presidente, chiedo scusa.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Sì.

VICE SEGRETARIO

Dobbiamo fare la votazione per appello nominale.

Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:

Gambini Maurizio – Sindaco	Favorevole
Rossi Nicola	Favorevole
Clini Orfeo	Favorevole
Quaresima Laura	Favorevole
Guidi Luca	Favorevole
Zolfi Brunella	Favorevole
Pazzaglia Andrea	Favorevole
Mechelli Lino	Favorevole
Scalbi Laura	(Non risponde)
Borgiani Carolina	Favorevole
Santi Lorenzo	Favorevole
Balducci Davide	Favorevole
Rosati Mario	Favorevole
Londei Luca	Favorevole
Londei Giorgio	Favorevole
Cangini Federico	Favorevole

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

È votata

VICE SEGRETARIO

All'unanimità.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

All'unanimità.

VICE SEGRETARIO



Con l'assenza di Laura Scalbi.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Esatto.

**Punto n. 2: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2020 – 2022. UTILIZZO AVANZO DI AMMINISTRAZIONE VINCOLATO (proposta n. 65).****PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Passiamo al punto numero 2, che è la variazione al Bilancio di previsione finanziario 2020-2022. Utilizzo avanzo di amministrazione vincolato. Chiedo all'Assessore Maffei di prendere la parola.

ASS. MAFFEI GIUSEPPINA

Grazie Presidente. Buongiorno a tutti. Con questa proposta di delibera andiamo (come ha detto il Presidente) a fare una variazione di bilancio relativo al Bilancio finanziario 2020-2022 utilizzando anche l'avanzo di amministrazione vincolato. Considerato che al rendiconto della gestione del 2019, con la delibera del 30 giugno, sono stati accertati come avanzo di amministrazione 11 milioni 931 184,29, di cui i fondi vincolati 4 milioni 332 656,20, con questa delibera andiamo a fare delle variazioni, le principali riguardano proprio quello di utilizzare una quota dell'avanzo di amministrazione per l'importo complessivo di 176 mila 770,60, di cui 157 770,60 sono fondi destinati all'ambito sociale territoriale, per i quali, comunque, ritornano sul bilancio dell'Amministrazione Comunale 41 mila 359,08, che vanno a finanziare le maggiori spese di questa variazione. Inoltre, per arrivare alla cifra di 176 mila 770, 19 mila sono somme che serviranno per l'acquisto di beni e strutture per il Servizio di Protezione civile. Per quanto riguarda la spesa di parte corrente le variazioni più significative riguardano il settore dei Lavori Pubblici, infatti sono stati integrati per la manutenzione delle aree di verde pubblico per 15 mila euro, manutenzione ordinaria per il patrimonio scuole materne, scuole elementari, nell'allegato voi vedete le somme distinte, mentre noi qui nella delibera abbiamo messo 13 mila euro e sono quelle che riguardano l'azione 235, 237 e 238, 5 mila per il patrimonio, 4 mila per le scuole materne e 4 mila per le scuole elementari. Inoltre abbiamo acquistato dispositivi di protezione anticovid per 10 mila euro, questi sono stati per intero usati con la riduzione di spese derivante dalle economie per aver sospeso i tre mutui del MEF con l'articolo 112 del Decreto Cura Italia, cosa vuol dire? Il Decreto Cura Italia ha previsto che i nostri mutui, per un totale di 3, potevano essere per l'anno 2020, anzi sono stati sospesi automaticamente, vuol dire che per l'anno 2020 il Comune non ha dovuto pagare, rimborsare la quota capitale e questo mutuo è andato tutto a scorrere a fine mutuo, cioè si è allungato il mutuo di un ulteriore anno. Queste somme, per un importo di 27 mila 487, 73, devono essere utilizzate solo ed esclusivamente per far fronte alle spese di emergenza Covid. Per quanto riguarda invece la parte entrate e spese correlate di parte corrente abbiamo integrato per l'importo di 2 mila 371,40 l'azione "contributi per integrazione "retti" soggetti istituzionalizzati", in quanto dall'accertamento di entrata dei versamenti a favore del Comune di Urbino, il famoso 5% dell'Irpef 2018, sono stati accertati 2 mila 371,40 e l'abbiamo volutamente inserito nel sociale per i soggetti istituzionalizzati. Inoltre nella parte spesa oltre ad aver previsto, e prima l'ho saltato, la somma di 4 mila 596 per la tenda ombreggiante per la scuola materna Oddi abbiamo anche dovuto prevedere, come tutti sapete abbiamo dovuto prendere in affitto una nuova scuola, le spese sia condominiali che le spese di locazione per un importo totale di 20 mila euro, 6 mila e 500 per l'anno 2020 e 13 mila e 5 per l'anno 2021. Inoltre nella parte entrata abbiamo avuto i contributi dallo Stato, che vanno nel bilancio comunque dell'ambito territoriale, per 278 mila 684,63. Sempre fra le entrate accertate con il decreto del Ministero dell'Interno relativamente al 2019 ci sono stati assegnati contributi per



160 mila euro da spendere solo ed esclusivamente per spese di progettazione, che sono così suddivise: 50 mila euro per il consolidamento della scarpata della strada comunale Miniera, 70 mila euro per la manutenzione ordinaria della strada comunale del Ponte delle Piangole a Canavaccio, 40 mila euro per la manutenzione ordinaria della scarpata in via Giro dei Debitori. Inoltre, con un decreto, invece, del Ministero delle Infrastrutture, il 344 del 2020, ci sono stati accertati 59 mila 622,81, spese per la progettazione e la realizzazione di piste ciclabili suddivisibili per gli anni 2020 e 2021. Questa variazione ha avuto anche il parere favorevole dell'organo di revisione e con questa delibera approviamo le variazioni di bilancio appena enunciate, che sono specificatamente dettagliate all'interno dell'allegato A e chiediamo anche l'immediata eseguibilità. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Assessore. Come facevamo già in passato, quando abbiamo concordato i Consigli in modalità telematica, vi chiedo tutti coloro che vogliono intervenire di prenotarsi tramite la chat, quindi di scrivere nella chat di richiedere la volontà di intervenire, per così avere un ordine, dare un criterio agli interventi ed organizzati. Quindi, chiedo chi vuole intervenire per il punto numero 2, per questa variazione al bilancio, c'è nessuno che vuole intervenire? Ha chiesto la parola il capogruppo Rosati. Prego.

CONS. ROSATI MARIO

Brevemente per commentare la proposta ed esprimere anche, poi, la volontà di voto, perché naturalmente nei riguardi del bilancio in generale abbiamo sempre espresso le nostre critiche, di fronte a questa proposta che - insomma - vede delle destinazioni da un lato vincolate, ma comunque rivolte al sociale e ad alcuni interventi che condividiamo, così come prendendo anche nota di una serie di interventi da parte dello Stato, spesso criticato ma di cui vediamo almeno qui una serie di utili integrazioni economiche, annunciamo la nostra astensione.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie capogruppo Rosati. Ha chiesto la parola il capogruppo Londei, però adesso ha un attimo abbandonato il collegamento. Si è ripristinato. Capogruppo Londei può intervenire.

CONS. LONDEI GIORGIO

Posso intervenire?

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Prego. Prego.

CONS. LONDEI GIORGIO

Sì sente?

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Sì, sì, prego Londei, può intervenire.

CONS. LONDEI GIORGIO

Io volevo fare una domanda all'Assessore, perché mi è sfuggita, quando l'Assessore parlava delle entrate... dunque, ha parlato 270 mila euro da parte dello Stato, poi l'Assessore Maffei



ha parlato di 160 mila euro da spendere per progettazione. Ci sono 70 mila euro per il Ponte delle Piangole, a Canavaccio mi pare, no, il Ponte delle Piangole.

ASS. MAFFEI GIUSEPPINA

Si.

CONS. LONDEI GIORGIO

Poi ha parlato di 50 mila euro, ho capito bene che vengono spesi a Miniera 50 mila euro?

ASS. MAFFEI GIUSEPPINA

Si, ha capito bene.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Scusi Assessore risponde dopo, alla fine, finiamo tutti gli interventi e poi risponde a tutti.

ASS. MAFFEI GIUSEPPINA

Scusi Presidente.

CONS. LONDEI GIORGIO

Volevo sapere che cos'è esattamente 50 mila a Miniera. È una domanda.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Okay. Alla fine risponde Assessore.

CONS. LONDEI GIORGIO

Va bene, d'accordo.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

La parola al capogruppo Rossi. Prego.

CONS. ROSSI NICOLA

Grazie Presidente. Anch'io sono (diciamo) sull'orientamento espresso dal Consigliere Rosati, naturalmente vado oltre, dicendo che, vista la fase concitata e come ben ha segnalato il Presidente del Consiglio già questa mattina ci si è dovuti adeguare a normative che sono state impartite in maniera imminente, credo che questa variazione di bilancio sia abbastanza articolata, fatta bene e necessaria, quindi saremo favorevoli. Così, mi preme di segnalare un'attenzione, non so se il Consiglio concorda, io ho puntato l'attenzione a quei 2 mila 371 euro che provengono, mi pare, dalla cessione del 5 per mille e questa è una cosa che secondo me non so se nel sito del Comune va segnalata, perché qui va un ringraziamento a dei cittadini i quali..., io ho fatto una stima, il 5 per mille supera una base di tasse di più di 400 mila euro, il che significa che mediamente più di 100 cittadini urbinati si sono sentiti di solidarizzare col Comune, quindi di dare un contributo per sostenere l'attività amministrativa. La cifra in sé per sé è una cifra simbolica, però, ribadisco, potrebbe essere di attenzione segnalare questa cosa, anche per ringraziare le persone e potrebbe essere anche da stimolo per poter implementare questa formula che ho visto, possiamo dire, abbastanza gradita. Grazie.



PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie capogruppo Rossi. Io non ho altre richieste di intervento, quindi passo la parola all'Assessore per le risposte. Prego Assessore.

ASS. MAFFEI GIUSEPPINA

Grazie Presidente. Confermo le somme che aveva citato il Consigliere Londei, per cui 50 mila euro per il consolidamento della scarpata strada comunale di Miniera, per i dettagli bisogna parlare con il Sindaco, perché comunque è lui l'Assessore ai Lavori Pubblici, per cui dettagliatamente non glielo so dire qual è l'intervento specifico da fare e confermo le altre cifre che aveva detto e che io avevo letto nella delibera, 70 mila euro per la strada comunale e il Ponte delle Piangole a Canavaccio e i 40 mila per la scarpata stradale via Giro dei Debitori. Se il Sindaco vuole dettagliare meglio la scarpata... Grazie.

SINDACO

Posso? Se posso, se mi date la parola.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Sì. Prego Sindaco.

SINDACO

Mi sentite?

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Sì, sì, prego, la sentiamo.

SINDACO

L'intervento di Miniera sono praticamente..., specifico che le risorse sono per lo studio geologico e la progettazione, non sono per l'intervento, attenzione. Sono tre argomenti molto importanti, perché uno è il Giro dei Debitori, la frana che poi, fra l'altro, è stata messa già nel progetto presentato al Ministero per un valore di circa 1 milione e 400 mila euro, che coinvolge la frana che c'è già in via Giro dei Debitori, dall'ultima casa andando verso - diciamo - direzione Montesoffio, direzione quindi verso l'incrocio con i Cappuccini insomma e questo finanziamento (come gli altri due) era stato richiesto dall'ufficio alla Protezione Civile per tre situazioni a rischio, cioè questa situazione qui di Giro dei Debitori dove ce l'hanno concesso quindi. Quello di Miniera, non so chi ha presente la strada che va da Miniera verso Camassasette, praticamente ci sono due cestonate che si sono spostate negli anni e che anche questa avevo segnalato alla Protezione Civile e la Protezione Civile ci ha concesso questo finanziamento per la progettazione. L'altra situazione è Ponte delle Piangole, c'è tutto un consolidamento da fare. Ponte delle Piangole è la strada in fondo alla strada di Sant'Eufemia, la strada che va verso Monte Polo in pratica. Quindi sono tre progettazioni, studi di progettazione che vengono progettate, sperando..., no, più che sperando sapendo che poi con la progettazione sicuramente in questo periodo si riuscirà a realizzare il consolidamento.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie sindaco. Passiamo adesso alle dichiarazioni di voto.



SINDACO

Attenzione, sono fondi della Protezione Civile. Okay?

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Sindaco.

SINDACO

Prego.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Passiamo alle dichiarazioni di voto, c'è nessuno che vuole intervenire per una dichiarazione di voto? Non c'è nessuno. Quindi passo alla chiamata nominale per la votazione.

Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:

Gambini Maurizio – Sindaco	Favorevole
Rossi Nicola	Favorevole
Clini Orfeo	Favorevole
Quaresima Laura	Favorevole
Guidi Luca	Favorevole
Zolfi Brunella	Favorevole
Pazzaglia Andrea	Favorevole
Mechelli Lino	Favorevole
Scalbi Laura	Favorevole
Borgiani Carolina	Astenuto
Santi Lorenzo	Astenuto
Balducci Davide	Astenuto
Rosati Mario	Astenuto
Londei Luca	Astenuto
Londei Giorgio	Astenuto
Cangini Federico	Astenuto

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Io voto favorevole naturalmente. Abbiamo 7 astenuti e tutti gli altri favorevoli.

Qui votiamo anche l'immediata l'eseguitività che, se siete d'accordo, come facevamo in passato, diamo per la stessa votazione, quindi 7 astenuti e tutti gli altri favorevoli.



Punto n. 3: RATIFICA DELIBERA N.126 DEL 09.09.2020 (proposta n. 58).

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Passiamo al punto numero 3, che è: "Ratifica delibera n. 126 del 9 settembre 2020".
Assessore, prego.

ASS. MAFFEI GIUSEPPINA

Grazie Presidente. Questa variazione si è resa necessaria proprio per la variazione d'urgenza al Bilancio di previsione finanziario 2020-2021. Se guardate nell'allegato A in effetti in entrata abbiamo 47 mila 848,88 che sono contributi straordinari derivanti dalla Regione, relativi al sostegno del pagamento di canoni di locazione per l'emergenza Covid, pertanto questi li abbiamo inseriti in entrata, ma usciranno proprio di pari importo. Inoltre sempre un contributo dalla Regione a sostegno del trasporto pubblico, sempre per l'emergenza Covid, per 124 mila 440,11 e questo è stato in automatico girata all'Adriabus, la nostra società di cui noi facciamo parte. Inoltre, per un importo inferiore, ma comunque sempre un contributo dalla Regione, per 2 mila 143,36, che è il contributo per acquisto libri, attraverso l'Unione Montana il Ministero ci ha dato questa somma che è stata utilizzata per l'acquisto libro della biblioteca. Questa l'abbiamo fatta con la delibera di Giunta Comunale del 9 di settembre e anche per questa chiediamo l'immediata eseguibilità.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Assessore. Ci sono interventi per il punto numero 3? Non ho richieste di intervento.

CONS. SANTI LORENZO

Io volevo solo un chiarimento, in cosa consisteva i maggiori oneri di 20 mila euro per le celebrazioni Raffaelesche e al trasporto pubblico, quello di Ca' Lanciarino che viene eternalizzato mi sembra di capire. Volevo un chiarimento maggiore su questa roba.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Okay. Se non ci sono altri interventi passo la parola all'Assessore per le risposte. Prego Assessore.

ASS. MAFFEI GIUSEPPINA

I minori oneri per il lavoro di Ca' Lanciarino si compensano con...., allora, se si guarda nell'allegato A praticamente si annullano in dare ed in avere variazioni in aumento ed in diminuzione, perché l'affidamento per 10 mila 850 è stato dato l'affidamento a terzi del servizio di trasporto scolastico a Ca' Lanciarino, nello stesso momento abbiamo eliminato il lavoro interinale che avevamo per effettuare quel servizio, per cui si è azzerato. Per quanto riguarda i 20 mila euro delle celebrazioni Raffaelesche abbiamo inserito questa somma in quanto ci è stato richiesto dall'Assessorato Turismo e oltre i 20 mila abbiamo messo anche prestazioni per servizi turistici, ma comunque questi sono stati compensati da maggiori proventi derivanti dalla mostra di Baldassarre Castiglione. Se guardate nell'azione 5.046 abbiamo inserito ulteriori 35 mila euro, in quanto la mostra essendo andata in maniera migliore rispetto a quello che avevamo preventivato abbiamo inserito ulteriori 35 mila euro di introiti. Sono contenta che il Consigliere Santi mi ha fermato, perché avevo dimenticato anche una cosa molto importante, sempre parlando dell'allegato A, se guardate, abbiamo ridotto gli



oneri diretti per il personale di Polizia Municipale, 20 mila euro, dovuto anche ai maggiori pensionamenti che ci sono stati negli anni, in questi ultimi periodi, scusate, ma abbiamo aumentato la messa a norma del campo sportivo Montefeltro di pari importo, perché essendo migliorata la categoria, i ragazzi sono rientrati nell'Eccellenza, abbiamo dovuto fare l'adeguamento del campo sportivo. Credo di essere stata esaustiva.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Assessore. Ci sono dichiarazioni di voto? Non ho richieste dichiarazioni di voto, quindi passo alla votazione nominale.

Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:

Gambini Maurizio – Sindaco	Favorevole
Rossi Nicola	Favorevole
Clini Orfeo	Favorevole
Quaresima Laura	Favorevole
Guidi Luca	Favorevole
Zolfi Brunella	Favorevole
Pazzaglia Andrea	Favorevole
Mechelli Lino	Favorevole
Scalbi Laura	Favorevole
Borgiani Carolina	Astenuto
Santi Lorenzo	Astenuto
Balducci Davide	Astenuto
Rosati Mario	Astenuto
Londei Luca	Astenuto
Londei Giorgio	(Non risponde)
Cangini Federico	Astenuto

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Io voto favorevole. Giorgio Londei. Giorgio. Non ha il microfono attivo. Giorgio Londei. Giorgio Londei non risponde. Lo provo a richiamare. Giorgio Londei, per la votazione. Abbiamo tutti favorevoli, 6 astenuti e Giorgio Londei assente alla votazione. Stesso discorso di prima, l'immediata eseguibilità con la stessa votazione.



Punto n. 4: APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2021- 2023 (proposta n. 64).

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Andiamo avanti. Passiamo al punto numero 4 che è: "Approvazione Documento Unico di Programmazione 2021-2023". Assessore Maffei prego.

ASS. MAFFEI GIUSEPPINA

Grazie. Il DUP (Documento Unico di Programmazione) è confluito col Decreto Legislativo 267 del 2000, è entrato in vigore nel 2015 e quest'anno, per effetto del Covid, la sua scadenza, che era prevista per il 31 luglio, è stata prorogata al 30 settembre. Con la Giunta Comunale 135 del 25 settembre 2020 la Giunta ha approvato il DUP 2021-2023 e secondo il nostro Regolamento di Contabilità entro 60 giorni dobbiamo approvarlo in Consiglio Comunale, abbiamo ritenuto opportuno invece portarlo in delibera al primo Consiglio utile. Come ben sapete il DUP, questo Documento Unico di Programmazione, è composto di due sezioni: la sezione strategica e la sezione operativa e viene tenuto conto delle linee programmatiche e di progetto che sono state approvate dalla nostra Amministrazione, pertanto con questa delibera vi chiediamo di approvare il Documento Unico e di aggiornarlo in base ai contenuti relativi al Documento di economia e finanza della prossima Legge di Bilancio del 2021. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Assessore. Se qualcuno vuole intervenire è pregato di prenotarsi tramite la chat, ricordo. C'è nessuno che vuole intervenire? Il capogruppo Rosati credo che voglia intervenire. Prego capogruppo Rosati.

CONS. ROSATI MARIO

Dunque, intanto è difficile perché, come si diceva all'inizio, rivederci, riprendere i nostri Consigli in questa modalità naturalmente ci limita, purtroppo la situazione si è modificata nel tempo e quindi dobbiamo noi per primi provvedere, insomma, a dare un buon esempio nelle modalità, appunto, di contrasto al Covid. Questo naturalmente un po' ci limita nella possibilità di espressione, ma cercherò comunque di fornire nella maniera più chiara e sintetica possibile i nostri ragionamenti in merito. Dunque, abbiamo visto il documento rispetto al quale (diciamo) non abbiamo notato, insomma, come si poteva presupporre, grosse modifiche rispetto al precedente e come per il precedente anche in questo caso dobbiamo esporre delle critiche abbastanza mirate, nel senso, vabbè, al di là della modalità in cui sono anche illustrati alcuni temi, anche alcune operazioni che sono state portate avanti e mi riferisco, non so, per esempio ai lavori in contrasto ad una situazione lasciata in eredità, ma c'è anche da chiedersi da chi è stata lasciata in eredità quando; appunto, Assessori a cui può essere additata questa mancanza oggi siedono nella stessa maggioranza, dove vengono evidenziati anche dei risultati sul fronte...(parole mancanti per scarso segnale audio)... e di cui siamo ben felici naturalmente, ma che questi risultati si debbano ad azioni di promozione attivate dall'Amministrazione non lo crediamo proprio, in quanto questa azione non c'è mai stata. Anche rispetto ai risultati ottenuti quest'anno dobbiamo dire che c'è stata una contingenza fortunata che dobbiamo continuare comunque ad alimentare, perché quest'anno con il Covid lo spostamento del turismo, che ha abbandonato i grandi centri a favore dei piccoli centri, la promozione di Urbino in particolar modo già avviata l'anno scorso con la mostra a Palazzo



Ducale, con l'attività della Regione, ecco, ha portato naturalmente a dati positivi. Considerando la nuova stagione che andiamo ad affrontare, quindi anche con i nuovi restringimenti e tutto occorre, però, che questo aspetto venga preso attentamente in considerazione, vengano pianificate delle attività, delle iniziative per continuare ad alimentare questo flusso ad oggi (come torno a ripetere) positivo. Alcune situazioni, però, all'interno del piano torniamo a sottolinearle, soprattutto in termini di mancanza, mancanze che già avevamo indicato l'anno scorso e che pensavamo che in qualche maniera sarebbero state comunque corrette. Ci riferiamo in particolare all'assenza completa di interventi di richiami di progettualità rivolte al lavoro, all'attività produttiva, è un elemento che è completamente dimenticato sotto ogni punto di vista e così come lo sono nuovamente i giovani, le politiche a loro rivolte. C'è stata sì una correzione, che riguardava quella frase infelice che recepita come un dato di fatto il declino della popolazione, sì, è stata eliminata ma non c'è alcun intervento che esprima una volontà dell'Amministrazione ad intervenire per portare dei correttivi, per riuscire ad invertire in qualche maniera la rotta. Si citano, insomma, le politiche ambientali, però ricordiamo anche il tentativo diciamo..., definiamo poco fortunato, no, di attivare, di portare il biodigestore a Canavaccio. Ecco, questi sono degli elementi secondo noi importanti, oltre al fatto che, come già qualche mese fa, tentavano di proporre una pianificazione che potesse supportare il passaggio ad una nuova fase, quindi (diciamo così) a superare le difficoltà create dal Covid di nuovo questa situazione, da ieri sera ad oggi, quindi con uno stato di fatto ormai conclamato, a seguito di questo, appunto, torniamo nuovamente a chiedere di ridefinire anche insieme, quindi con il contributo delle associazioni, del sindacato e degli altri soggetti insomma, a pianificare questo tempo di passaggio, di farlo insieme, perché non sarà comunque facile. Qualche altra nota la vorrei spendere - vado quindi a chiudere - per alcuni elementi, perché naturalmente il documento è molto articolato e giustamente deve essere così, però mi piace sottolineare alcuni interventi rispetto ai quali non condividiamo l'impostazione, mi riferisco in pratica anche alle politiche sociali e quindi ai finanziamenti ad personam per i servizi per esempio per le badanti. Per sottolineare con questo come questa tipologia di intervento sì, è una misura di intervento, ma in forma quasi di elargizione diretta, che non sta a rafforzare invece politiche, a dare una definizione di una politica pubblica, ecco. Così come crediamo importante una maggiore attenzione da porre verso le istituzioni culturali proprie della città, quindi alle singole associazioni ed in particolare in quelle che hanno anche una partecipazione, una presenza diretta dell'Amministrazione. Nei prossimi punti parleremo del Collegio Raffaello, di altri bilanci, ma secondo noi sarebbe interessante poter esaminare anche quelli della Cappella del Santissimo Sacramento. Poi ci sarebbero, ripeto, ulteriori altri approfondimenti da dare nel dettaglio, però quello che torno a sottolineare - e davvero qui chiudo - è quella mancanza di attenzione a certi settori che sarebbero forse quelli che nella prospettiva di tentare un recupero di abitanti, di attrattività della città costituiscono il perno centrale, quindi il lavoro ed i giovani, ambiti completamente dimenticati. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie capogruppo Rosati. Ha chiesto la parola il capogruppo Londei. Prego.

CONS. LONDEI GIORGIO

Grazie Presidente. Ci sarebbero mille cose da dire, ma noi ci limitiamo semplicemente ad una, ma che riteniamo fondamentale, intanto per quanto riguarda gli abitanti io non ho avuto la possibilità di avere il cartaceo, ho scorso velocemente quello che mi è stato mandato per e-



mail, anzi avevo chiesto al Dottor Colonnelli di avere un cartaceo, ne ho bisogno per studiare meglio tutte le problematiche presenti e future. Mi pare comunque, dalla scorsa veloce che ho fatto, che sia stato corretto quel problema che io avevo sollevato precedentemente per quanto riguarda gli abitanti, a proposito dei quali mi giungono voci dall'Ufficio competente che stiamo per scendere sotto la soglia dei 14 mila. Io questo non so adesso i dati aggiornati di questi giorni, però mi sembra che sia un ulteriore campanello d'allarme. Per quanto riguarda il turismo invece noi vogliamo avanzare una proposta specifica, che potrebbe far parte del DUP, intanto il turismo (voglio dire) nelle grandi città d'arte è sceso di molto, nelle città medie siamo grossomodo come il passato, nelle città piccole ma dell'Unesco, importanti come le nostre, sono anche in aumento e questo è un fatto positivo. Non c'è nessun cenno sulla proposta che noi abbiamo avanzato per quanto riguarda la proroga prima della Mostra Impossibile di Raffaello e poi l'acquisizione, non abbiamo trovato né nella parte culturale, né nella parte turistica nessun accenno a questo, che noi riteniamo..., sappiamo che altri dissentono su questo punto, però noi riteniamo che questo sia un punto fondamentale perché quella mostra - io sono andato a vederla due volte personalmente - è vero che non c'è nessuna opera originale, però allo studente, al cittadino, al turista dà molta curiosità, perché solo 45 opere delle più grandi opere del nostro genio, di Raffaello e adesso noi abbiamo fatto un'interrogazione, quindi aspettiamo la risposta, ma io credo Ci è stato detto che adesso dovrebbe fare..., andare nelle Marche e poi andare di nuovo in Europa, poi essere acquisita definitivamente dall'Amministrazione Comunale, ecco, noi vorremmo una garanzia su questo punto. L'altro punto, invece, su cui anche qui abbiamo fatto un'interrogazione, non abbiamo saputo più niente, anche noi abbiamo sollevato, sempre nell'ottica di portare il nome di Raffaello in Urbino attraverso la Mostra Impossibile o l'altro problema che noi abbiamo sollevato, di portare direttamente in Urbino e non in un'altra città la riproduzione della tomba di Raffaello, anche questa, io ho sentito della gente direttamente a Roma, sono stato a Roma in questi giorni, mi è stato detto che alle Scuderie del Quirinale la riproduzione della tomba di Raffaello ha suscitato tantissima curiosità e tanti turisti. Va bene, c'è chi poteva andare a vedere direttamente al Pantheon, però...

INTERVENTO

Sarebbe meglio.

CONS. LONDEI GIORGIO

Come? Come dice?

INTERVENTO

No, no, mi scusi, avevo lasciato il microfono aperto, mi scuso.

CONS. LONDEI GIORGIO

Quindi sulla tomba di Raffaello noi crediamo che deve venire direttamente in Urbino, anche qui abbiamo fatto un'interrogazione, aspettiamo risposta. Per il resto io vorrei fare una piccola battuta ma in positivo, se noi nel passato abbiamo salvato il Tribunale attraverso la storia e cioè in quanto il Decreto del Re, di Vittorio Emanuele nel 1860 nessun Governo successivamente, nessun Parlamento ha modificato la dicitura che Urbino non è co-capoluogo come si pensa con Pesaro, ma quel Decreto mai modificato definisce Urbino capoluogo di provincia da sola, ecco, io vorrei mettere all'orecchio di tutti quanti, anzi come Urbino



Capoluogo farò anche un'iniziativa, voglio dire adesso si sta facendo la nuova legge elettorale, cosa c'entra col DUP, può anche c'entrarci, perché la nuova legge elettorale siccome tra i criteri, oltre agli abitanti, dove noi credo che non siamo molto forti, sto parlando non solo di Urbino, del Montefeltro, ma prevede, fortunatamente c'è una riga (io mi sono letto bene i documenti) in cui dice che si può prendere in considerazione oltre agli abitanti la cultura e la storia dei singoli territori, ecco, noi potremmo farci forte, credo, della storia nostra, della storia del Montefeltro, del Ducato, ma questo è un piccolo accenno che se ne parlerà magari in altra sede, ma io credo che dobbiamo fare attenzione, perché questa legge si sta facendo in questo momento. Io credo che essere sede elettorale o non essere sede elettorale ha una conseguenza poi anche per tante altre cose. Grazie. Comunque, detto questo, io anticipo - perché non ci torno dopo - che noi per quanto riguarda il fatto di astenerci o votare contro dipende dalle risposte che ci saranno date per quanto riguarda le proposte che abbiamo avanzato su Raffaello.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie capogruppo Londei. Io non ho altre richieste di intervento, quindi, a questo punto, passerei alle risposte. Chi interviene?

SINDACO

Rispondo io chiaramente.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Okay. Prego Sindaco.

SINDACO

Perché mi pare che le domande riguardano molto i miei Assessorati. Allora, partendo dalle considerazioni che faceva il capogruppo Rosati, che non..., cioè, tutte le considerazioni legate alla storia della promozione turistica, che sarebbe a suo avviso nulla, io capisco chiaramente che uno debba fare queste considerazioni, perché in opposizione ci sono stato anch'io, però è chiaro che una volta non c'è la gente allora la colpa è del Comune, quando c'è la gente il merito è di qualcun altro, ma è chiaro che noi con Palazzo Ducale, nonostante le contrapposizioni che ci sono state con l'ex Assessore, diciamo che c'è stata una collaborazione, perché vorrei ricordare che al Tavolo nazionale io sono andato cinque volte, lo ripeto perché probabilmente me l'avete sentito dire e per cinque volte ... (parole mancanti per scarso segnale audio)... Palazzo Ducale oltre alle ... (parole mancanti per scarso segnale audio)... sono state comunque tutte..., hanno portato tutto gente ad Urbino, quindi hanno promosso la città ed il turismo. Io mi ricordo che il 18 di febbraio si è chiusa la mostra del Palazzo Ducale e comunque tutto febbraio, dal 18 di gennaio, c'è stata gente ad Urbino. Ecco, io non credo che dipenda dalla mostra che c'era prima ovviamente, sono tutta una serie di iniziative che sono iniziate già nel 2019, addirittura qualcuna nel 2018 dall'Accademia Raffaello, dalla Casa di Raffaello e che hanno portato ad un aumento di turisti. Voglio ricordare anche che la nostra regione è stata massacrata dal punto di vista del turismo, chiaramente primo tra tutti i disastri che sono successi nel sud delle Marche, però è stata massacrata per motivi che sappiamo tutti. Ecco, quindi è chiaro che io credo che le mostre che sono state fatte per Raffaello anche in quest'anno, quindi Baldassarre Castiglione che ha avuto un aumento, rispetto alla previsione ci sono stati molti più visitatori e quindi, comunque sia,



non è così facile in questo momento portare persone, anche se ci sono motivi contingenti al fatto dei piccoli centri, questo è chiaro e continua ad esserci gente ad Urbino. La Mostra Impossibile, che voglio ricordarlo, a dir la verità proprio fino in fondo il mio Prosindaco mi aveva detto che non andava bene portarla in città, che bisognava metterla in un luogo meno prestigioso ed io, nonostante questa sua indicazione, l'ho messa al Collegio Raffaello, l'ho fatta mettere, perché pensavo che fosse il luogo adeguato. E infatti quando è tornato Vittorio mi ha detto. "Una cosa bellissima. Una mostra allestita benissimo. È meglio dell'originale", ha fatto degli apprezzamenti. Questo anche per dire, poi mi servirà anche per il prosieguo del mio intervento, riguardo la tomba, la riproduzione la tomba di Raffaello. Quindi, io seguo le indicazioni del Prosindaco quando mi paiono adeguate, non a prescindere, come magari qualcuno insinua spesso sulla stampa. Diciamo che per spiegare quello che c'è scritto nel DUP sicuramente servirebbe molto tempo, sarebbe opportuno farlo in presenza, perché nel DUP ci sono tutta una serie di interventi, ma al di là del DUP ci sono una serie di attività che svolgono i diversi Assessorati, io posso parlare del mio. I Vigili Urbani, abbiamo associato i Vigili Urbani con Petriano, con Montecalvo, stiamo in procinto anche (forse) di fare altro, ma che questo meccanismo è propedeutico ad andare in una certa direzione e mi fermo qui. Sappiamo bene che c'è qualcun altro che cerca di accentrare magari in altre direzioni le attività (diciamo) associate. Vengo al tema, quindi - ecco - servirebbe spiegare bene un po' tutte le attività che si ha intenzione di fare, compreso attività che vengono fuori proprio anche per la dinamicità che abbiamo a cercare di cogliere, perché voglio ricordarlo non è che in quest'anno molti Comuni hanno fatto iniziative, perché sinceramente non era facile né decidere di farle, no? Come abbiamo fatto la Festa del Duca con grande sforzo e con grande impegno economico e di tutti, però era difficile pensare di programmare delle attività e anche ora è difficile da programmare le attività, perché noi stiamo pensando ad una mostra importante, che in questi giorni insieme a Vittorio abbiamo preparato per la primavera, abbiamo pensato diciamo ed anche un'altra a dicembre probabilmente, però (ecco) riusciremo a farle? Punto di domanda, perché qui i decreti che escono e non i decreti, ma la realtà che ci coinvolge è complicata, molto complicata. Allora, voglio rispondere, ho mandato le risposte questa mattina e gli Uffici - assicuro al capogruppo Londei - hanno molto da fare e spesso fanno fatica anche a rispondere nei tempi, di questo mi scuso, anche se il decreto prevede anche questo slittamento. Sul discorso della Mostra Impossibile sono abbastanza dispiaciuto, ma non perché mi importa qualcosa, però, ecco, chiedermi di fare questa cosa, fra l'altro nell'interrogazione si chiede una cosa che ha fatto l'Amministrazione, se l'ha fatta o non l'ha fatta, ma non di proporre, perché, vede, io non so chi è che era presente alla presentazione della Mostra Impossibile, io ho fatto la proposta così, senza neanche avvisare il Presidente, l'ex Presidente Ceriscioli, il curatore della mostra ed il dirigente Orsetti della Regione per chiedergli di farla rimanere in presenza ed ho avuto già l'assenso. Allora mi dispiace vedere sulla stampa che qualcuno propone una cosa che già sanno, già sapete da tempo che è proprio una mia richiesta personale, perché è un'idea che quando ho visto la mostra allestita ho detto: "Questa deve rimanere ad Urbino". Non solo deve rimanere ad Urbino come ho già riportato alla nuova Giunta e al nuovo Presidente due giorni fa, proprio dopo l'insediamento della Giunta o la composizione della Giunta, ma non solo, ho chiesto che venga integrata al curatore, ovviamente avrà i suoi costi, ho chiesto di integrarla con possibilmente tutte le opere di Raffaello che sono sparse nel mondo, perché comunque, come ha citato il Senatore Londei, il capogruppo, non sono tutte. Quindi ad Urbino dal punto di vista didattico, dal punto di vista, così, della rappresentazione che ha Raffaello ad Urbino nel mondo è opportuno che



quella mostra rimanga, costi quello che costi, a costo di farne un'altra uguale, che ha un costo ma credo che se non dovesse essere per qualche motivo sicuramente potremmo chiedere al curatore di allestirne un'altra nuova uguale o simile, ma non c'è dubbio che avremo questa mostra. Ma non è l'idea di qualcuno, ecco, io vorrei un po' di onestà, dicendo: "Beh, il Sindaco ha avuto una bella idea quel giorno a proporre questa cosa". E questo non perché io voglio essere bravo, ma perché mi sembra doveroso, no uno dopo che ha saputo che l'ha chiesta allora la propone, ecco, proponete delle cose nuove. Per quanto riguarda le produzioni della tomba di Raffaello, Vittorio, estemporaneamente, ha chiesto di metterla a Senigallia prima di allestirla ad Urbino e io gli ho detto: "Vittorio, non se ne parla proprio". Faremo una specifica, ho già chiesto i soldi alla Regione che ce li ha concessi, il 50%, e ho messo a disposizione le somme per poterla allestire ad Urbino, non esiste che la tomba va dall'altra parte, anche perché io ho l'assenso diretto del Ministro, quindi Franceschini mi ha chiamato per confermarmi che la tomba viene ad Urbino e ho il curatore col quale ho concordato che la tomba di Raffaello viene ad Urbino. Qualcuno ha anche detto che è banale, che è meglio non farla, io credo invece che sia (perché comunque è una riproduzione) una cosa assolutamente importante che venga ad Urbino. Abbiamo pensato a diverse collocazioni, la collocazione probabilmente più idonea è proprio al Collegio Raffaello, perché dal punto di vista delle dimensioni dovrebbe starci, insieme alla Mostra Impossibile, che dovrà rimanere permanentemente probabilmente in quel luogo. Ecco, quindi io spero - e può anche essere - che questa mostra non si sposti più, perché comunque doveva andare a Bruxelles, doveva andare a Parigi, doveva andare in altri luoghi allestita, ma non è detto che ci possa andare proprio per i motivi che la pandemia, purtroppo, colpisce tutto il mondo. Quindi, per gli stessi motivi che è venuta ad Urbino, che quindi è stato scelto, perché comunque io avevo chiesto, anche se non c'era la pandemia, finito il giro di essere allestita ad Urbino, ancor prima, molto prima che venisse..., quando l'ho visitata ad Ancona, all'aeroporto di Ancona. Quindi, volevo dare contezza e rassicurazioni che su questi due argomenti, ma anche su altri importanti ci stiamo lavorando, non è che, così, lascio perdere. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Sindaco. La parola all'Assessore Maffei. Prego Assessore.

ASS. MAFFEI GIUSEPPINA

Grazie Presidente. Volevo rispondere a due punti generici che aveva sottolineato il Consigliere Rosati, il quale dice che non vede grosse modifiche nel nostro DUP, beh, effettivamente noi siamo la stessa Amministrazione del 2014, per cui quello che cerchiamo di fare è di portare avanti quello che abbiamo iniziato nella precedente Amministrazione. Poi, non essendoci l'Assessore ai Servizi Sociali, ma avendo ricoperto questo ruolo sempre nella precedente Amministrazione, mi piaceva intervenire sul "Bando Badanti", perché il Consigliere Rosati diceva che lascia il tempo che trova, beh, effettivamente secondo me invece questo è un bando molto importante, perché ci ha fatto vedere nel tempo l'emersione del lavoro nero, perché comunque noi diamo su questo bando l'obbligo a chi chiede il contributo di avere un determinato numero di ore, che se non sbaglia sia superiore a 30 o pari a 30, per cui con questa motivazione abbiamo visto che comunque nel tempo la gente ha aumentato le richieste e sono diminuite le persone che lavoravano in nero. Poi un'altra cosa molto importante che fa riferimento al turismo, non è il mio settore ma mi sento proprio di dover intervenire perché secondo me gli aggettivi vanno usati un po' con un occhio di



riguardo, perché parla di contingenza fortunata del Covid, per cui abbiamo avuto la possibilità di avere il turismo, ma forse non ci ricordiamo bene che a marzo, aprile e maggio eravamo considerati degli appestati nei telegiornali, quando eravamo tra le prime cinque regioni, soprattutto la nostra provincia era la zona rossa, per cui mi sembra assurdo venire a dire che il turismo da noi è aumentato solo ed esclusivamente perché abbiamo avuto questa contingenza fortunata, anzi, io credo che sia l'opposto, forse perché abbiamo lavorato bene, non è un merito mio, perché non è mio settore, ma forse abbiamo lavorato bene nel turismo. Mi sembrava opportuno intervenire su queste tre cose. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Assessore. Abbiamo esaurito gli interventi e le risposte, adesso passiamo alle dichiarazioni di voto, se ci sono, altrimenti passo alla votazione nominale. Io non ho richieste di intervento per dichiarazioni di voto.

CONS. ROSATI MARIO

Presidente.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Prego.

CONS. ROSATI MARIO

Approfitto della dichiarazione di voto. Dunque, la nostra dichiarazione di voto è contraria, naturalmente, a questo documento, con alcune ulteriori specifiche, riprendo dalle ultime battute relative al turismo, naturalmente non considero né ho mai considerato positivo il Covid da nessun punto di vista, rispetto a questo tema però sia da parte del Sindaco che dell'Assessore Maffei se le convenzioni sono quelle espresse mi preoccupano ulteriormente, perché sinceramente definiscono una non conoscenza delle dinamiche e delle regole del turismo, che è campo naturalmente molto complesso e articolato, però dire che i turisti che sono venuti al termine della mostra non hanno subito, hanno goduto diciamo, in qualche maniera, della promozione fatta per sei mesi precedenti, ecco, significa non comprendere qual è il significato di fare e come funziona una promozione che funziona, perché quella che funziona, appunto, non porta soltanto turisti nel momento stesso dell'evento, ma l'alimenta anche successivamente. Non ha importanza il fatto di ribadire di aver collaborato con Palazzo Ducale o di aver fatto azioni di promozione, di costruzioni turistiche quando questo non è assolutamente vero. È stato insultato all'interno di questo nostro Consiglio il direttore del Palazzo Ducale, non ce lo dimentichiamo e non scherziamoci allora. Dopodiché quello che ho detto è che la nostra città ha potuto godere, questo sì, di un meccanismo che si è sviluppato comunque ad Urbino come altre città di valore medio – piccole, perché i flussi turistici quest'anno si sono mossi (diciamo così) in un perimetro molto più limitato, preferendo appunto le piccole mete alle grandi mete. E dico, appunto, che siccome è accaduto questo e c'è stato comunque un flusso positivo, occorrerebbe pensare di continuare ad alimentarlo con attenzione e con pianificazione e quindi, ecco, senza pensare che i turisti possano venire ad Urbino soltanto perché è Urbino, ma perché la città deve essere fatta conoscere, devono essere fatti conoscere gli eventi che si fanno. Dev'essere strutturata un'accoglienza tale che faccia dire ai turisti di essersi trovati bene, di essersi sentiti accolti, di aver trovato servizi e



quant'altro, tutto ciò che può rendere positiva una permanenza nella città. Oltretutto, però, dobbiamo anche dire che in questi mesi (come vedevamo nella delibera di poco fa) ci sono stati 600 mila euro di finanziamento per le celebrazioni di Raffaello, quindi risorse importanti rispetto alle quali attendiamo ancora delle risposte nel dettaglio per sapere come da nostra interrogazione orale e oralmente ci sono state date alcune indicazioni non complete, non esaustive e non soddisfacenti, quindi attendiamo in maniera puntuale invece di sapere come sono stati spesi questi soldi. Sulle badanti è vero che questa misura può aver fatto emergere qualche risorsa e non dico che abbia lasciato il tempo che trova, perché naturalmente è un intervento e qualcosa ha sicuramente portato. Dico soltanto che questa è una modalità che non rientra in un modo di fare una politica pubblica, perché lascia al privato la scelta dell'operatore che deve intervenire e chi certifica la qualifica, la qualità dell'operatore non si sa e quindi interviene un rapporto personale, che forse potrebbe essere migliorato a nostro parere, invece, da una mediazione pubblica più importante. Ecco, queste erano le questioni. Grazie. L'ultimissima sulla tomba di Raffaello e la Mostra Impossibile, abbiamo avuto anche qui nella sfortuna, ritorno a ripetere, torno a ripeterlo, nella sfortuna del contesto, la possibilità di avere questa mostra, che altrimenti ad Urbino non sarebbe mai arrivata, d'accordo? E quindi come ripiego è stata posta in Urbino ed è stata una risorsa per la città e ritengo anch'io che abbia una valenza soprattutto didattica, no? Può permettere un'introduzione all'opera raffaellesca alle scuole che vengono qui numerose in Urbino o chi non conosca...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Capogruppo, le chiedo di arrivare ad una conclusione, perché queste sono dichiarazioni di voto.

CONS. ROSATI MARIO

Sì, immediatamente. Insieme alla tomba, che però è un'altra copia, è un altro falso, cioè io pregherei di fare attenzione, non fare Disneyland, d'accordo? Noi i nostri pezzi autentici ce li abbiamo, quindi valorizziamo soprattutto questi, poi se abbiamo qualcosa di contesto bene, ma di un falso di una tomba... Bene, come diceva prima anche il Consigliere Londei a Roma c'è quella autentica, può essere più utile andare a vedere le opere autentiche che abbiamo noi. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie capogruppo Rosati. Vi chiedo di utilizzare il tempo a disposizione nel modo opportuno, nel senso che quando facciamo l'intervento facciamo l'intervento, quando facciamo le dichiarazioni di voto utilizziamole per dichiarazioni di voto. Ha chiesto la parola il capogruppo Rossi, poi il capogruppo Londei. Prego capogruppo Rossi.

CONS. ROSSI NICOLA

Grazie Presidente. Io sarò brevissimo, ma oltre la dichiarazione voglio fare un appunto sulle contraddizioni del Consigliere Rosati, perché è evidente che quando si vuol parlare, così, in politica si ha il risultato di far male alla città, perché forse il Consigliere Rosati non si è accorto che Disneyland ad Urbino c'è già da maggio con tutte le opere di Raffaello. Noi abbiamo già provato a fare Disneyland, allora dovremo decidere se Disneyland funziona in un modo o funziona in un altro. Non si può dire al Sindaco: "Noi abbiamo detto che la mostra di Raffaello deve rimanere qui", e poi la riproduzione della tomba di Raffaello diventa



Disneyland, come è un grosso controsenso tirar fuori gli insulti, che non erano insulti, del direttore fatti ormai non lo so, saranno passati cinque o sei anni, ma andiamo avanti per far del male a questa città. Io voglio solo ricordare a tutti ed in primis anche al Consigliere Rosati lui basta che si va a vedere una Commissione Consiliare congiunta Lavori Pubblici - Turismo fatta, mi sembra, nel marzo o nell'aprile di quest'anno, a ridosso del lockdown, non mi ricordo, ricordo che eravamo tutti mascherati, distanziati e con i guanti. Se lei, Consigliere Rosati, va a vedere quello che si è detto in quella Commissione alla fine, soprattutto si è detto: "Andiamo, continuiamo a fare investimenti sulla città, perché nel periodo di maggiore difficoltà non bisogna aver paura, dobbiamo investire". E il Sindaco disse: "Certo, può essere la strategia. Guarderemo nel bilancio e continueremo". Questo è stato fatto. Cioè, se lei va a vedere quella Commissione, perché mi pare sia stata anche registrata perché era nell'aula del ... (incomprensibile)... Se si va a sentire la registrazione più o meno era la strategia impostata per tutto quello che si è fatto durante l'estate. Quindi, io sono favorevole sicuramente ... (incomprensibile)... questa votazione e pregherei, soprattutto perché ci attendono tempi duri, oggi io ho sentito, purtroppo, che altri due medici sono morti per Covid, tutti stiamo dicendo che il Covid oggi siamo più attrezzati, è vero, ma avremo tempi duri, vogliamo bene e siamo coesi. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie capogruppo Rossi. Capogruppo Londei per dichiarazione di voto. Prego.

CONS. LONDEI GIORGIO

Vorrei dire al Sindaco Gambini che lui dovrebbe ringraziarmi, dovrebbe ringraziarci, perché noi, ad esempio, sulla tomba di Raffaello abbiamo fatto un'interrogazione a lui, gli abbiamo detto se era a conoscenza che il Prosindaco aveva promesso a Senigallia la tomba, dicendo che noi eravamo contrari che andasse a Senigallia. Oggi il Sindaco dice - ed è una dichiarazione anche abbastanza clamorosa per altri versi - che lui ha litigato con il Prosindaco dicendogli: "Di Senigallia non se ne parla". È proprio quello che io, che noi avevamo chiesto. Quindi, pregherei il Sindaco se l'ha fatto, se ho capito non l'ha fatto, ce lo metta per iscritto, però questo dimostra quando un'opposizione come la nostra è costruttiva, perché abbiamo costruito insieme, in questo caso alla fine abbiamo costruito insieme col Sindaco, con la Giunta e credo con l'intero Consiglio Comunale, nonostante qualche sfumatura e cioè che abbiamo conseguito l'obiettivo credo, a questo punto, che la tomba non vada più a Senigallia, ma venga direttamente in Urbino. Come poi credo che il Sindaco dovrebbe ringraziarci per quanto riguarda anche la Mostra Impossibile, perché il Sindaco sa che sulla Mostra Impossibile diverse associazioni, anche in Urbino, si erano dichiarate dicendo che non era importante, che comunque era una cosa... che non ci fosse la mostra e così via. Io, siccome sono abituato a lavorare seriamente, sono andato direttamente a vedere la mostra, non ho voluto sentire queste voci. Quando ho visto una mattinata intera la mostra, l'ho vista bene quadro per quadro, insieme con il Dottor Cangini e l'Ingegnere Luca Londei ho fatto la proposta che questa fosse allungata e poi venisse definitivamente. Se poi questa è un'idea originale del Sindaco lui dovrebbe ringraziarci, perché alla fine noi abbiamo appoggiato un'idea che era la sua o anche la sua, non lo so, non è importante adesso dire chi per primo l'ha fatto o non l'ha fatto, perché altrimenti io dovrei sollevare la questione dell'intitolazione della targa al grande Sindaco Mascioli Egidio. Mascioli Egidio si è fatta la targa adesso, ma io voglio ricordare che ben quattro anni fa io ho sollevato la questione del Sindaco Mascioli



Egidio, quattro anni fa, quando ho riproposto con la mia associazione la ristampa del libro che era esaurita, ho riproposto la stampa. Ho fatto l'iniziativa mi pare a Miniera, c'erano più di cento persone, ma non c'era nessuno dell'Amministrazione Comunale di quelle cento persone. Quindi, io avrei potuto benissimo dire questo in una dichiarazione, non l'ho fatto perché alla fine sono contento che alla fine la targa sia stata fatta insieme anche con quella di Paolo Volponi, su cui ho visto che ieri a Frontino gli hanno dato..., per il libro che ha scritto su Volponi e l'industria gli hanno dato il premio Frontino. Io fin da febbraio ho presentato in città il libro. Tutto questo lo dico perché bisogna che ognuno di noi abbandoni la...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Scusi, la prego di andare verso una conclusione.

CONS. LONDEI GIORGIO

Sì. Ho finito. Ho finito. Che abbandoni le primogeniture e pensi al bene della città e per dimostrare a tutti quanti quanto noi facciamo un'opposizione ferma, ma anche costruttiva, noi sulla base di queste iniziative, che ci paiono comunque che abbiano... in parte siano state raccolte anche le nostre proposte e speriamo ancora di più in futuro, noi sul documento ci asteniamo.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie a tutti. Grazie degli interventi. Passiamo alla votazione del punto numero 4: "Approvazione Documento Unico di Programmazione 2021-2023".

Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:

Gambini Maurizio – Sindaco	Favorevole
Rossi Nicola	Favorevole
Clini Orfeo	Favorevole
Quaresima Laura	Favorevole
Guidi Luca	Favorevole
Zolfi Brunella	Favorevole
Pazzaglia Andrea	Favorevole
Mechelli Lino	Favorevole
Scalbi Laura	Favorevole
Borgiani Carolina	Contrario
Santi Lorenzo	Contrario
Balducci Davide	Contrario
Rosati Mario	Contrario
Londei Luca	Astenuto
Londei Giorgio	Astenuto
Cangini Federico	Astenuto

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Io voto favorevole, quindi abbiamo 3 astenuti, 4 contrari e tutti gli altri favorevoli.

Come abbiamo fatto in precedenza facciamo la stessa votazione, se non avete nulla in contrario, per l'immediata eseguibilità.



Punto n. 5: APPROVAZIONE SCHEMA DI CONVENZIONE PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TESORERIA COMUNALE PER IL PERIODO 01.01.2021/31.12.2025 (proposta n. 59).

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Passiamo ora al punto numero 5 che è: “Approvazione schema di convenzione per l’affidamento del Servizio di Tesoreria Comunale per il periodo 01.01.2021/31.12.2025”. Prego Assessore.

ASS. MAFFEI GIUSEPPINA

Grazie Presidente. Come ben sapete per il periodo dal primo gennaio 2016 al 31 dicembre 2020 il Servizio di Tesoreria è stato svolto dall’Unicredit, dall’istituto bancario Unicredit, a decorrere dal primo gennaio dovremmo effettuare un altro bando di gara attraverso la procedura di evidenza pubblica. Con questa delibera, però, andiamo a deliberare lo schema di convenzione per la gestione del Servizio di Tesoreria del Comune di Urbino dal gennaio 2021 al dicembre 2025. È allegato a questa delibera, se lo avete letto avrete visto benissimo che sono solamente puramente transazioni tecniche, schemi tecnici con i quali dovranno comportarsi gli operatori dell’Amministrazione con il tesoriere, per cui con questa delibera approviamo lo schema e autorizziamo fin da ora la responsabile del settore economico finanziario personale a sottoscrivere questo schema di convenzione, ma soprattutto ad attivare la procedura di evidenza pubblica mediante un bando e di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Assessore Maffei. Ci sono interventi sul punto numero 5? Non ho richieste di intervento, quindi per quel che riguarda la dichiarazione di voto ci sono interventi? Non ho richieste di intervento nemmeno per la dichiarazione di voto, quindi metto in votazione il punto numero 5.

Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l’appello nominale ai fini della votazione:

Gambini Maurizio – Sindaco	Favorevole
Rossi Nicola	Favorevole
Clini Orfeo	Favorevole
Quaresima Laura	Favorevole
Guidi Luca	Favorevole
Zolfi Brunella	Favorevole
Pazzaglia Andrea	Favorevole
Mechelli Lino	Favorevole
Scalbi Laura	Favorevole
Borgiani Carolina	Astenuto
Santi Lorenzo	Astenuto
Balducci Davide	Astenuto
Rosati Mario	Astenuto
Londei Luca	Favorevole
Londei Giorgio	Favorevole



Cangini Federico

Favorevole

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Io voto favorevole, quindi abbiamo 4 astenuti e tutti gli altri favorevoli.
Come prima, votazione identica per l'immediata eseguibilità.

**Punto n. 6: APPROVAZIONE RICONOSCIMENTO DA CONFERIRE AL MAGNIFICO RETTORE VILBERTO STOCCHI (proposta n. 69).****PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Passiamo ora al punto numero 6, che è: "Approvazione riconoscimento da conferire al Magnifico Rettore Vilberto Stocchi". Relativamente a questo punto io ho convocato, qualche settimana fa, una riunione dei capigruppo, proprio per sentire da parte loro un parere, un giudizio su questa iniziativa che era già stata avanzata dal sottoscritto quando avevo incontrato il Rettore, successivamente era stata avanzata anche dal capogruppo Londei quando abbiamo fatto la riunione della Commissione Comune Università Erdis. Allora, nella riunione dei capigruppo c'è stata unanimità d'intenti per questa iniziativa, però io oggi sono qui, purtroppo e dico purtroppo, a proporre un emendamento che ho appena caricato, se vedete, nella chat, comunque ve lo leggo velocemente, perché nella delibera che avete sotto avete che al punto 2 c'è scritto: "Di stabilire che la targa di cui sopra venga consegnata in occasione di una cerimonia che si terrà presso il Teatro Sanzio di Urbino in data 28.10.2020". Allora, come potete immaginare, visto il Dpcm che è stato pubblicato e comunicato ieri dal Presidente del Consiglio, non siamo nella condizione di organizzare questa iniziativa, quindi io vi chiedo, dato che non ci possiamo vincolare, almeno a quella data, in questa modalità anche nell'utilizzo del Teatro Sanzio, sono a proporre questo emendamento e di sostituire questo comma con quello che adesso sto per leggere, che è quello "di stabilire che la targa di cui sopra venga consegnata il giorno sempre 28 ottobre nel rispetto delle normative di prevenzione da Covid 19 con modalità da concordare". Io metto innanzitutto in discussione questo emendamento che vi propongo, perché io credo che l'iniziativa che abbiamo insieme così concordato, all'unanimità almeno nei capigruppo, di riconoscere questo segno di stima da parte dell'Università e di attenzione per quello che il Rettore ha fatto nel suo mandato, perché è stato un mandato elettorale importante per tutta una serie di cose che adesso non sto qui a ricordare, ma per tutta una serie di iniziative che sono state prese in tutti gli ambiti, sia accademici, anche a livello urbanistico, perché ne vedremo poi i risultati anche nei prossimi mesi quando partiranno tutti questi interventi. Comunque, ripeto, adesso io metto innanzitutto in votazione questo emendamento, perché credo che l'iniziativa che abbiamo, così, insieme avanzato debba continuare, però sicuramente non in quelle modalità con cui avevamo pensato inizialmente, che erano quelle di organizzare un'iniziativa presso il Teatro Sanzio. Io adesso qui mi fermo, se ci sono interventi siete pregati di prenotarvi, altrimenti metto in votazione l'emendamento. Io non ho richieste di intervento, quindi metto in votazione l'emendamento e vado per la chiamata nominale.

Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:

Gambini Maurizio – Sindaco	Favorevole
Rossi Nicola	Favorevole
Clini Orfeo	Favorevole
Quaresima Laura	Favorevole
Guidi Luca	Favorevole
Zolfi Brunella	Favorevole
Pazzaglia Andrea	Favorevole
Mechelli Lino	(Non risponde)



Scalbi Laura	Favorevole
Borgiani Carolina	Favorevole
Santi Lorenzo	Favorevole
Balducci Davide	(Non risponde)
Rosati Mario	Favorevole
Londei Luca	Favorevole
Londei Giorgio	Favorevole
Cangini Federico	Favorevole

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Richiamo Davide Balducci. Davide Balducci non mi sente. Chiamo Lino Mechelli.

CONS. MECHELLI LINO

Favorevole.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Richiamo Davide Balducci, si vede che non è collegato. Comunque all'unanimità tranne Davide Balducci che è assente.

A questo punto, se non ci sono interventi a seguito di questo emendamento, io metterei in votazione l'intera delibera e, se siete d'accordo, riterrei valida la votazione che abbiamo appena fatto, che è all'unanimità, tranne Davide Balducci, che non so se si è ricollegato o è presente, provo a guardare, lo vedo qui nell'elenco dei presenti, però non mi risponde. Quindi, ritengo di confermare la votazione precedente di votazione all'unanimità di questa delibera; stessa cosa per l'immediata eseguibilità.



Punto n. 7: APPROVAZIONE DEI BILANCI CONSUNTIVI ANNO 2019 E DEI BILANCI DI PREVISIONE ANNO 2020 DELLE AMMINISTRAZIONI DEL PATRIMONIO DEL "COLLEGIO RAFFAELLO" E DEL "LEGATO ALBANI" (proposta n. 62).

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Bene. Passiamo al punto numero 7 che è: <<Approvazione dei bilanci consuntivi anno 2019 e dei bilanci di previsione anno 2020 delle Amministrazioni del patrimonio del "Collegio Raffaello" e del "Legato Albani">>. Non so chi vuole intervenire, non so se vuole introdurre il Sindaco questo punto e poi credo che ci sia Benedetta Marra collegata, che poi sicuramente so che interverrà per illustrare il bilancio. Non so se vuole introdurre il Sindaco o passo direttamente... Prego Sindaco.

SINDACO

Massimo, solo una battuta per dire che io ho visto... posso?

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Sì, prego, prego Sindaco.

SINDACO

Ho visto i bilanci e ho visto anche le attività che il Legato Albani sta portando avanti e devo dire che l'unica cosa faccio i complimenti al Presidente, ma a tutto il Consiglio d'Amministrazione e giustamente anche al personale, perché veramente io da quando sono Sindaco... abbiamo rilevato un Legato Albani che aveva dei debiti con l'Amministrazione, aveva degli arretrati, invece oggi (come si evincerà dall'esposizione del bilancio) il bilancio del Legato Albani è estremamente positivo, sia nel consuntivo che nelle previsioni. Io volevo solo esprimere le mie congratulazioni per la gestione di questo Legato, perché veramente viene fatto con diligenza e da buon padre di famiglia. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Sindaco. Io ringrazio anche Benedetta Marra che, come sapete, lavora presso il Legato Albani, quindi a cui passo la parola per l'illustrazione del bilancio. Benedetta ci senti?

DOTT.SSA MARRA BENEDETTA

Sì, ci sono.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Prego, prego Benedetta. Prego.

DOTT.SSA MARRA BENEDETTA

Mi sentite?

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Sì, sì, vai pure.

DOTT.SSA MARRA BENEDETTA



Buonasera a tutti. Passo ai bilanci, inizierei appunto dal bilancio consuntivo 2019 del Legato Albani. Come avete potuto vedere essenzialmente già dal 2007, poi concluso nel 2010, c'è stata un'opera di trasferimento delle entrate e delle uscite del Collegio Raffaello nel bilancio del Legato Albani, questo ha portato ad una semplificazione sia amministrativa che fiscale. Quindi, tendenzialmente, quello più corposo che potete aver visto è il bilancio del Legato Albani, ormai le entrate e le uscite sono essenzialmente nel bilancio del Legato Albani. Allora, come potete vedere nelle entrate del bilancio consuntivo abbiamo degli affitti di previsione 2019 di 352 mila 330,66, poi c'è stato un assestamento di meno 1329 e 26, per un totale delle entrate anno 2019 di 258 061 e 23. Da queste entrate da locazione naturalmente si aggiungono le altre entrate anche extra caratteristiche, quindi possiamo vedere una previsione iniziale 2019 complessiva di 632 mila 16,54, con un assestamento nell'anno di 2945,42 e le entrate effettive dell'anno 2019, che sono state 358 mila 865,95. Nel caso delle uscite invece, appunto, abbiamo una previsione iniziale 2019 di 632 mila 616,54 di uscite, un assestamento di 2 mila 945,42, per un totale di uscite effettive dell'anno 2019 di 398 mila 400,74. Se guardiamo il quadro riassuntivo della situazione di cassa e della gestione finanziaria vediamo che da un fondo cassa all'01.01.2019 di 90 mila 174,45 si aggiungono, appunto, le riscossioni che sono 358 mila 865,95 come abbiamo visto, per un totale di entrate di 449 mila 040,40 a cui, appunto, si sottraggono i pagamenti che sono 398 mila 400,74, abbiamo quindi un saldo al conto corrente al 31/12 di 50 mila 639,69. A questo si aggiunge il fondo cassa al 31/12 di 903,18 e gli arretrati attivi, che sono arretrati attivi A) che ci sono negli allegati e gli arretrati attivi B) nell'allegato B, praticamente sono 163 mila 138,08 più 63 mila 132,24, per un totale di una somma di 277 813,11, dal quale si va a detrarre gli arretrati passivi, che si riportano appunto negli allegati, di 107 mila 264,96, per un avanzo di amministrazione di 170 mila 548,15. Questo è l'avanzo di amministrazione del Legato Albani del 2019. Nell'allegato 1A ed 1B essenzialmente sono riportati gli affitti e i rimborsi arretrati 2018 e 19, essenzialmente, e nell'allegato 2 le fatture arretrate che appunto sono minimali, sono quasi 5 mila ed 800 euro e le spese per quanto riguarda gli arretrati dei rimborsi delle spese riscaldamento, energia elettrica del palazzo del Collegio Raffaello che il Legato deve al Comune di Urbino.

Passando al bilancio consuntivo del Collegio Raffaello invece abbiamo una previsione 2019 di 703,79, effettivamente, come potete vedere, le entrate risultano solo gli interessi che noi abbiamo nel conto di tesoreria, che sono 0,02, quindi molto risicati, una previsione 2019 nelle uscite di 703,79 e uscite effettive dell'anno 2019 di 0,01. Quindi andiamo nel quadro riassuntivo della situazione di cassa e gestione finanziaria, essenzialmente il fondo cassa all'01.01.2019 è 193,79, a cui si aggiungono le riscossioni che sono 0,02 per una somma di 193,81, a cui si sottraggono i pagamenti 0,01, per avere un avanzo di amministrazione e un conto, un saldo cassa di tesoreria al 31/12 di 193,80. Qui non abbiamo arretrati passivi o attivi da rilevare. Poi, passando al bilancio di previsione 2020, quello corposo è quello del Legato Albani, dove sono riassunte tutte le entrate da locazioni, che portano una previsione di entrata di 340 mila 028,27. Rileviamo che ci sono tre locali sfitti, per un totale poi complessivo, considerando anche le altre entrate, di 651 mila 791,38. Nel previsionale di uscita invece, appunto, abbiamo le uscite ordinarie 562 mila 252,84, a cui si aggiungono le uscite pluriennali che sono 89 mila 538,54, quindi fanno un pareggio di bilancio di 651 mila 791,38 per quanto riguarda le uscite 2020.

Poi, passando al bilancio di previsione del Collegio Raffaello, il 2020 essenzialmente abbiamo previsioni in entrata di 703 e 80 ed una previsione in uscita che va a pareggiarsi,



dove essenzialmente sono riportate solo le spese di tenuta conto e le imposte tasse come fondi. Io avrei concluso.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Benedetta. Apriamo adesso gli interventi. Ha chiesto la parola il capogruppo Rossi. Prego.

CONS. ROSSI NICOLA

Grazie. Brevemente, per dare anche completezza a quello che il Legato Albani sta facendo, vorrei anche ringraziare il Sindaco per la generosa considerazione che ha rivolto a tutto il Consiglio di Amministrazione del Legato Albani, il precedente e quello attuale. Ci sono un paio di considerazioni così, di carattere generale, in riferimento ai bilanci abbiamo visto che ci sono poche fatture da trattare, proprio perché noi riusciamo ad essere in sintonia con la normativa europea, riusciamo a pagare nei 30 giorni e grazie a questa solidità che ormai credo essere, nonostante anche il Covid, abbastanza stabile il Legato sta riportandosi proprio in sintonia, in stretta sintonia col proprio Statuto, che è quello di promuovere la divulgazione dell'istruzione. Abbiamo già istituito alcune borse di studio con l'Università di Urbino già dal 2016, da due siamo passati a quattro proprio quest'anno. Quest'anno abbiamo firmato una convenzione con un Dipartimento dell'Università con il Professor Bogliolo per implementare anche gli incentivi alle start up, una cosa che andremo a meglio studiare con l'insediamento del nuovo Rettore. Quindi stiamo cercando e qui parte fondamentale l'ha avuta anche l'Amministrazione, quindi il Sindaco nel cercar di sopperire a tutte le varie esigenze scolastiche che si sono verificate all'improvviso con la chiusura del "Baldico" quest'anno, stiamo quindi ridando spazi ad affitti molto calmierati alle scuole, all'Università. Ecco, per andare a concludere, stiamo cercando e col nuovo Consiglio di Amministrazione si sta continuando il buon lavoro che è stato iniziato col precedente Consiglio in questa direttiva. Arriveremo anche a riproporre alcuni investimenti strutturali, che servono anche per cercare di diminuire l'imposizione fiscale cui il Legato Albani è soggetto. Io vado a concludere ritirando fuori quel bel progetto della copertura del cortile che è stato un po', per cause di forza maggiore, fermato, perché con le scuole, le aule che si sono insediate all'interno del collegio, una copertura in quel senso potrebbe aiutare meglio la vivibilità del palazzo. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie capogruppo Rossi. Io non ho altre richieste di intervento.

CONS. ROSATI MARIO

Posso Presidente?

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Sì, prego.

CONS. ROSATI MARIO

Mi scuso, non riesco ad aprire la finestra per prenotarmi.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Prego.

**CONS. ROSATI MARIO**

Non entro nel dettaglio delle cifre, ma riprendo una discussione che abbiamo affrontato più volte, forse dalla prima volta che il tema del Legato Albani lo abbiamo portato in Consiglio Comunale e ritorno a sottolineare un elemento che è quello delle modalità con cui si gestisce e cioè di una modalità che, diciamo così, manca ... (parole mancanti per scarso segnale audio)... e di possibilità di intervento data a tutti i Consiglieri. Lo abbiamo sottolineato, ripeto, dal primo momento, mi sembra d'aver fatto anche delle interrogazioni in merito, comunque dei richiami qui in Consiglio e ad oggi, appunto, dobbiamo nuovamente sottolineare questa inadeguatezza, chiamiamola così, e cioè la difficoltà che viene creata comunque ai Consiglieri di partecipare, come è stato riconosciuto comunque, facendo i complimenti a tutto il Consiglio, quindi di dare anche un contributo, crediamo, concreto e di idee. Per ultimo anche in quella ... (parole mancanti per scarso segnale audio)... cui accennava il Presidente relativamente all'educazione, ma qui la questione si ricollega nuovamente alle procedure, al rispetto delle procedure, delle normative, della possibilità di partecipazione, che si concretizza poi in uno scambio di documenti, della loro verifica, della possibilità di un loro controllo, del riportare correttamente anche quanto viene esposto nelle riunioni. Ecco, se questa parte viene dimenticata o viene ... (parole mancanti per scarso segnale audio)... non correttamente si possono ottenere tutti i migliori risultati del mondo, ma se il metodo ed il modo non è corretto anche i risultati peccano. Guardate, ho un elemento molto chiaro anche nella stessa relazione che è allegata al bilancio, l'approvazione del bilancio, quando al punto in cui si parla di sussidi, contributi, borse di studio viene riportato: "In riferimento a quest'ultimi fondi il Presidente sottolinea l'importanza di puntare a rafforzare il settore delle borse di studio simili per tornare in sintonia con le finalità dello Statuto dell'Ente. I Consiglieri condividono tale impostazione". Cioè, la proposta non è stata del Presidente, come si diceva prima, nessuno vuole appuntarsi medaglie, però bisogna riportare le cose come stanno, però bisogna portare le cose come stanno e se è stato qualcun altro a fare questa proposta bisogna scrivere chi è stato, d'accordo? Perché un dubbio in merito ad un punto come questo mi fa venire i dubbi su tutti gli altri punti, per questo richiamo a quella che deve essere un'attenzione costante, puntuale, appunto, alla trasparenza, alla possibilità di partecipare, alla possibilità di acquisire documenti e quindi torniamo a ripetere di poter dare un contributo costruttivo, ma fondato anche su una conoscenza dettagliata delle questioni. Questa metodologia, però, che viene valutata da noi non corretta comporta anche il fatto di non ritenere votabile, diciamo così, sostenere il bilancio.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie capogruppo Rosati. Ha chiesto la parola il capogruppo Londei, prego.

CONS. LONDEI GIORGIO

Mi permetta Presidente una piccola digressione, siccome viene citato il Collegio Raffaello nell'intervento precedente sul DUP volevo ricordare, mi è sfuggito nell'intervento, che avevamo fatto anche un'interrogazione su Santa Caterina d'Alessandria, l'opera originale di Raffaello di cui attendiamo risposta dalla famiglia, per richiedere da parte del Sindaco alla famiglia Cilena, così come promemoria. Per venire invece all'argomento, è indubbio che la parte finanziaria, diciamo così, complessivamente presentata sia discreta, poi io non so, perché non ho fatto a tempo a leggere tutta la documentazione, questo sia merito del



Presidente, di tutto il Consiglio, di qualcuno del Consiglio, non lo so perché non ho fatto a tempo, del corposo Consiglio, di vederlo, non lo so. Se è come dice comunque il capogruppo Rosati lo interpreto io anche positivamente, nel senso con il ragionamento che si faceva prima sul DUP, che l'importante è che si fanno le cose, che alla fine si consegua, al di là da parte di chi viene proposto. Ritengo molto importante che si segua lo Statuto, perché io non so se ci ricordiamo tutti quanti e spero che oggi non sia più attuale, ma nel passato, ma anche recente, vi è stata sempre - diciamo così - una richiesta da parte degli eredi degli Albani che sono tuttora viventi, i quali sostenevano che nei vari lasciti in città da parte della famiglia non siano stati eseguiti gli Statuti, le finalità, per cui loro rivendicavano anche la proprietà per alcuni versi. Questo io lo dico perché mi pare che il richiamo che aveva fatto il Presidente Rossi da una parte, la sottolineatura che aveva fatto anche il capogruppo Rosati, l'interpreto tutte e due positivamente, che si segua più possibile lo Statuto, anche per evitare questo eventuale problema che dicevo. Per il resto noi su questa delibera ci asteniamo.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie capogruppo Londei. Io non ho altre richieste di intervento, quindi passo alle dichiarazioni di voto. C'è nessuno che vuole intervenire per dichiarazioni di voto? Non ho nessuna richiesta di intervento. Io a questo punto...

SINDACO

Scusa Presidente, scusami, una battuta solo.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Prego.

SINDACO

Allora, siccome vorrei dire una cosa, cioè i richiami giusti di Londei di attenersi agli ordini statutari proprio del lascito e su questo mi trova assolutamente d'accordo, quindi di seguirli il più possibile fedelmente. La cosa che invece non capisco, non riesco a percepire, e questa è una domanda che faccio al Presidente del Legato Albani, ma su questa storia della trasparenza, voglio dire, Legato Albani fa manutenzione ordinaria, straordinaria, la straordinaria viene in Consiglio Comunale. Gli affitti, io da quello che ho conoscenza anche dagli altri..., dal rapporto che mi fa, perché voglio ricordarlo il Presidente del Legato Albani sarei io e quindi delego qualsiasi altra persona, compreso un amministratore, perché chiaramente anch'io sono un amministratore, quindi non c'è anche questo famoso sospetto di incompatibilità, almeno queste le risposte che abbiamo avuto ufficialmente. Ma il discorso è che mi risulta che tutti gli affitti che vengono fatti vengono portati in Consiglio e credo che sia buona regola, quindi diciamo che prima di fare qualsiasi..., tutto viene ratificato dal Consiglio. È una domanda che faccio, perché sennò sembra che lì dentro qualcuno faccia qualcosa senza che il Consiglio ne sia consapevole ed è chiaro che siccome credo che è rappresentato, come giustamente dev'essere, maggioranza e minoranza, quindi mi pare che queste illazioni sospettose siano abbastanza, secondo me, improprie. Voglio dire, io non credo che gli Uffici nascondano qualcosa, spero che non lo sia almeno, perché come responsabile, quindi come Presidente del Delegato vorrei chiarirla questa faccenda, perché sennò sembra che noi facciamo..., cioè a chi ho dato la delega faccia delle cose che non sono regolari o legittime, perché la trasparenza è la prima cosa che dobbiamo applicare. Mi risulta che le



domande che vengono fatte siano inerenti alla delibera del Consiglio o comunque agli atti che il Consiglio approva, se non sbaglio. Questa è un'altra domanda che vorrei fare.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie. Grazie Sindaco. Riprendendo la discussione chiedo di nuovo se per dichiarazioni di voto, a questo punto, c'è nessuno che vuole intervenire. Ha chiesto la parola....

CONS. ROSSI NICOLA

Mi ero prenotato. Mi ero prenotato.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Sì, sì, ho visto, ho visto. La parola al capogruppo Rossi, poi al capogruppo Rosati. Prego Rossi.

CONS. ROSSI NICOLA

Io che ormai vivo il Consiglio ho inquadrato qual è strategia della parte rappresentata in opposizione all'interno del Collegio Raffaello. Allora, intanto rassicuro il Sindaco e confermo che qualunque decisione che riguarda l'amministrazione del Legato Albani, quindi amministrazione ordinaria, straordinaria, in fatto di contabilità, di contratti, eccetera è tutta portata in Consiglio di Amministrazione del Legato Albani e quindi il Presidente non ha mai preso nessuna iniziativa, se non in qualche caso nei mesi passati, durante la pandemia ed il lockdown, quando si doveva prendere qualche decisione che poi è stata ratificata in Consiglio. Ma la trasparenza a cui si riferisce il Consigliere Rosati e non so, ma io la interpreto non riferita ai bilanci, alle cifre, perché quelli parlano da soli. Io ho qui l'elenco dei bilanci del Legato Albani, dal 2013 ad oggi abbiamo un avanzo d'esercizio 2013 16 mila, 14 90, 2015 38 mila, 2016 17 mila, 2017 119 mila, 2018 158 mila. Le denunce dei redditi 2013 35 mila, 2014 12 mila, 2015 meno 15 mila, 2016 29 mila, 17 16 mila, 2018 133 mila, 2019 108 mila. Questi risultati non hanno un tale incremento se non è tutto trasparente e chiaro. Il riferimento è al modus operandi, nel senso che voi vi ricordate tutti lamentele o altro anche in Consiglio, per poter accedere in maniera massiva a tutta la documentazione del Legato Albani. Noi avremmo dovuto trasferire l'archivio del Legato Albani in una e-mail di un Consigliere di Amministrazione del Legato Albani, questo non è stato concesso, pur avendo deliberato, in una delibera molto molto chiara, che qualunque accesso, qualunque cosa doveva essere fatta correttamente con richieste specifiche e tutto sarebbe stato messo a disposizione. Il problema è che bisogna andare lì negli uffici e lavorare. In merito invece alla medaglietta che qualcuno vuole mettere, riferito all'ultima delibera che il Consigliere Rosati ha citato, dove su iniziativa del Presidente si sono implementate le borse di studio, eccetera, lì è venuta la lamentela, perché forse si voleva mettere un sigillo, a me non interessa mettere i sigilli, perché noi, Consigliere Rosati, su mia iniziativa - e questo è indiscutibile - abbiamo restituito a tutti i commercianti il 40% mancante, oltre al 60% che lo Stato ha concesso, a tutti gli affittuari che per i tre mesi di marzo, aprile e maggio sono stati chiusi. Noi questo l'abbiamo fatto e votato. Abbiamo concesso per Natale, visto che quest'anno non si potranno fare eventi, un contributo a tutti i commercianti in funzione del loro fatturato ed una parte di opposizione del Consiglio d'Amministrazione non ha votato questa delibera, ha detto: "Non dobbiamo dare niente ai commercianti", in sostanza. La ...(parola mancante per scarso segnale audio)... non è tanto negli atti, che sono chiari, ma è anche soprattutto nei comportamenti. In merito a quella



delibera che il Consigliere Rosati contesta, dove si è attribuito e sicuramente non è merito del Presidente, è merito di tutto il Consiglio di Amministrazione, quello di implementare l'istruzione, le borse di studio, io faccio presente che è dal 2016 che noi abbiamo per primi istituito nuove borse di studio, oltre a quelle che erano state concesse all'Istituto di Arti Grafiche Religiose, che vengono mantenute. È dal 2016 che si continua a fare borse di studio ed implementarle, oggi che arrivi qualcuno e vuole mettere la medaglietta io credo che questo qualcuno avrebbe dovuto mettere la faccia e scrivere nel verbale, contestare quello che in quella seduta si è votato. Quella persona che avrebbe, secondo qualcuno, avuto l'idea e quindi qualcun altro se n'è appropriato in maniera democratica, senza paura, avrebbe dovuto lì dire: "Ma guardate che questa cosa l'ho proposta io, perché diamo il merito a". Questo non c'è nella delibera, quindi tutti questi mezzi discorsi fatti..., io avrei piacere di discutere sulla base di dati concreti. Il bilancio oggi l'abbiamo visto e quelli sono dati. Tutto è deliberato e quindi mi sembra un po' strumentale e fazioso questo continuo modo di gettare fumo in un ente che invece dovrebbe essere attenzionato ancora di più, perché è un ente forse troppo ingessato dalle procedure. È un ente che opera in conseguenza di un lascito e di uno Statuto antico e forse si dovrebbe rendere più dinamico con la collaborazione di tutti, tutto il Consiglio di Amministrazione e del Consiglio Comunale. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie capogruppo Rossi. Ha chiesto la parola il capogruppo Rosati, per dichiarazioni di voto.

CONS. ROSATI MARIO

Sì, però la farò come l'ha fatta il Consigliere Rossi e quindi riprendendo punto punto quanto ha detto.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ha cinque minuti.

CONS. ROSATI MARIO

Perché non si capisce, non si capisce dall'inizio questa ritrosia nel voler presentare i documenti, permettere un accesso libero e illimitato, quale deve essere in ogni istituzione democratica, d'accordo? Da parte di un Consigliere d'Amministrazione, il quale ha anche la responsabilità sugli atti che poi firma, che sostiene o non sostiene, d'accordo? Quindi, il fatto di mandare in maniera massiva, cioè questa cosa di voler presentare la questione come una complicazione inesistente, perché gli atti possono essere mandati anche man a mano, quindi non c'è bisogno di prendere tutti gli atti ed inviarli contemporaneamente, è possibile e deve essere fatta quando questo viene richiesto. Così per quello che riguarda i contratti in essere o per qualsiasi documentazione sia in possesso del Legato Albani. La necessità quindi di andare lì a lavorare non si capisce per quale motivazione debba essere in questi termini, come noi riceviamo la documentazione a casa e dobbiamo svolgere una azione di controllo, alla stessa maniera i Consiglieri del Legato Albani hanno la stessa necessità, obbligo di lavorare naturalmente, ma anche gli stessi diritti. In quanto la questione della medaglietta, guardi, Consigliere Rossi, la questione non è tanto quella, è che nei verbali, che vanno poi anche votati qui in Consiglio, bisogna che si scriva la verità, bisogna che si scriva la verità, è questo che vi manca un po' nelle questioni. E anche il fatto di dire: "Ah, bisogna togliere la burocrazia". No. Si tratta di procedure che garantiscono, appunto, la trasparenza, la verifica, la



possibilità di intervento. Lo so che vi piacerebbe fare tutto senza chiedere niente a nessuno, questo è più che chiaro, d'accordo? Però siamo in una democrazia che prevede delle regole e bisogna rispettarle, d'accordo? E quindi quando si scrive un verbale si scrive correttamente, dopodiché si deve dar tempo anche di verificarlo, perché - da quello che mi risulta - i verbali precedenti sono stati consegnati, tutti i verbali precedenti in un'unica soluzione mezz'ora prima del Consiglio. Quindi attenzione, attenzione a quando si parla, perché se queste sono le procedure queste non sono procedure trasparenti, d'accordo? Ringrazio il Sindaco, prego di voler intervenire in questa dimensione, non in altre. Sono queste, sono queste quelle che abbiamo richiamato e sono queste che pretendiamo e che credo debbano essere pretese da tutti. Relativamente al contributo dei commercianti non era una opposizione a sostenere le attività commerciali o di promozione, era anche qui la modalità, al fatto che si proponeva, come forse poi è stato anche approvato, di dare un singolo contributo a ciascun commerciante, cioè di fargli la manecchia. Allora, se noi siamo qua a ragionare su una pubblica amministrazione che deve fare una promozione generale, per tutti, per la città e per i suoi diversi comparti e quindi per il commercio, ecco, non ci sembra molto adeguato andare avanti a fare le paghette singole e qui si torna alla questione delle badanti, perché il metodo appunto è lo stesso, nei confronti dei singoli, rispetto ai quali poi determinare chi, come e quando diventa sempre complicato, ma naturalmente poi c'è la burocrazia che intoppa, inceppa e allora bisogna andare avanti veloci e gestirla direttamente. Vedi, poi c'è il Covid che non permette di condividere le decisioni, di ragionarne e quindi poi vanno prese in maniera diretta, senza sentire nessuno. Un'ultimissima cosa, adesso noi andremo al voto, il Sindaco dice che può delegare il Consigliere, il Consigliere si vota? Cioè, il controllore è anche il controllato? Noi continuiamo a ribadire su questa storia e, come abbiamo già chiesto nell'interrogazione scritta, vogliamo una risposta scritta in merito a questa situazione, perché secondo noi non è legittima, poi andiamo avanti ancora così, ma a nostro parere non lo è, perché, ripetiamo, un conto è il Sindaco, un conto è il suo delegato esterno, un conto è un delegato che poi deve anche controllarsi, come farà fra pochi istanti votando il proprio bilancio. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie capogruppo Rosati. Io non ho altre richieste di intervento per dichiarazione di voto quindi passo alla votazione, faccio la chiamata nominale. Votiamo i bilanci consuntivi anno 2019 e i bilanci di previsione anno 2020 delle amministrazioni del patrimonio del Collegio Raffaello e del Legato Albani.

Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:

Gambini Maurizio – Sindaco	Favorevole
Rossi Nicola	(Non risponde)
Clini Orfeo	Favorevole
Quaresima Laura	Favorevole
Guidi Luca	Favorevole
Zolfi Brunella	Favorevole
Pazzaglia Andrea	Favorevole
Mechelli Lino	Favorevole
Scalbi Laura	Favorevole
Borgiani Carolina	Contrario



Santi Lorenzo	Contrario
Balducci Davide	Contrario
Rosati Mario	Contrario
Londei Luca	Astenuto
Londei Giorgio	
Cangini Federico	Astenuto

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Io voto favorevole. Riprendo Rossi Nicola. Nicola Rossi mi sente? Chiariamo di nuovo Giorgio Londei. Giorgio Londei? Giorgio Londei non mi risponde? Non mi risponde. Richiamo Rossi Nicola, mi sente Rossi Nicola? Okay. Niente. Rossi Nicola non risponde. Io voto favorevole. Abbiamo 3 astenuti, 4 contrari, Nicola Rossi assente e tutti gli altri favorevoli.

Se siamo d'accordo votiamo allo stesso modo per l'immediata eseguibilità. Okay.



Punto n. 8: APPROVAZIONE REGOLAMENTO COMUNALE PER LA DISCIPLINA DELL'ACQUISIZIONE DEI CANI DI PROPRIETA' E PER LE RICONSEGNE DEI CANI RINVENUTI NEL TERRITORIO COMUNALE AI PROPRIETARI (proposta n. 63).

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Passiamo ora al punto numero 8: "Approvazione Regolamento comunale per la disciplina dell'acquisizione dei cani di proprietà e per le riconsegne dei cani rinvenuti nel territorio comunale ai proprietari". Sindaco, la illustra lei? Sindaco mi sente?

SINDACO

Pronto, mi sentite? Sì.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Prego. Prego.

SINDACO

È semplicemente un regolamento che è obbligatorio per il rinvenimento e la presa in carico dei cani, che poi devono avere le relative destinazioni se non hanno il proprietario, quindi devono essere inseriti nella struttura. È semplicemente il regolamento per arrivarci.

VICE SEGRETARIO

Chiedo scusa Presidente, perché ho avuto un attimo un problema col microfono. Gli astenuti della precedente delibera sono 2, corretto? Non 3.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Sì, 2, 2, scusi, ha ragione lei, 2, perché il capogruppo Londei non ha risposto, giusto.

VICE SEGRETARIO

Perfetto, quindi 2 astenuti e poi ci sono 9 favorevoli e 4 contrari.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Sì, giusto, giusto, giusto.

VICE SEGRETARIO

Perfetto. Chiedo scusa Sindaco per l'interruzione.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie. Grazie Dottor Colonnelli.

Il Sindaco ha illustrato il punto numero 8, che è relativo all'approvazione del regolamento per la disciplina dell'acquisizione dei cani di proprietà. C'è qualcuno che vuole intervenire? Non ho richieste di intervento. Dichiarazioni di voto? Non ho richieste di dichiarazioni di voto, quindi metto in votazione il punto numero 8.

Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:



Gambini Maurizio – Sindaco	Favorevole
Rossi Nicola	Favorevole
Clini Orfeo	Favorevole
Quaresima Laura	Favorevole
Guidi Luca	Favorevole
Zolfi Brunella	Favorevole
Pazzaglia Andrea	Favorevole
Mechelli Lino	Favorevole
Scalbi Laura	Favorevole
Borgiani Carolina	Favorevole
Santi Lorenzo	Favorevole
Balducci Davide	Favorevole
Rosati Mario	Favorevole
Londei Luca	Favorevole
Londei Giorgio	(Non risponde)
Cangini Federico	Favorevole

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Io voto favorevole. Richiamo Giorgio Londei. Non risponde. Quindi tutti favorevoli con l'assenza del capogruppo Londei.

Se siete d'accordo stesso discorso, immediata eseguibilità con la stessa votazione.



Punto n. 9: MODIFICHE AL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DELL'IMPOSTA DI SOGGIORNO (proposta n. 61).

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Passiamo al punto numero 9: "Modifiche al Regolamento per la disciplina dell'imposta di soggiorno". Chi lo illustra?

ASS. MAFFEI GIUSEPPINA

Ci sono io Presidente.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Prego Assessore Maffei.

ASS. MAFFEI GIUSEPPINA

Grazie. Anche questa è una mera variazione. L'articolo 180 del Decreto Legge 104/2020, il cosiddetto Decreto Rilancio ha portato molte novità soprattutto nella funzione, nel ruolo del gestore della struttura ricettiva. In sostanza il gestore della struttura ricettiva diventa responsabile del pagamento dell'imposta, gode del diritto di rivalsa sul soggetto ... (incomprensibile)..., è obbligato alla presentazione della dichiarazione annuale entro il 30 giugno dell'anno successivo nelle forme stabilite dal decreto, deve rispettare sia gli adempimenti previsti dalla legge, ma anche quelli del Regolamento comunale, è soggetto a sanzioni per omessa o infedele dichiarazione, ma anche per omesso o ritardato e parziale pagamento. Io se volete ve li dettaglio tutti, però avrei fatto un sunto di tutti gli articoli che sono stati abrogati e modificati. In sostanza gli articoli dettano in maniera specifica quanto è stato prima menzionato, introducendo anche all'articolo 6, versamento dell'imposta, una nuova tipologia di pagamento, che è quella effettuata tramite il canale PagoPA a seguito della sua attivazione. Il resto è solamente la variazione del nostro regolamento interno a seguito del decreto 104. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Assessore. Ci sono richieste di intervento per questo punto numero 9? Non ho richieste di intervento. Dichiarazioni di voto? Non ho richieste di dichiarazione voto. Chiamo per la votazione.

Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:

Gambini Maurizio – Sindaco	Favorevole
Rossi Nicola	Favorevole
Clini Orfeo	Favorevole
Quaresima Laura	Favorevole
Guidi Luca	Favorevole
Zolfi Brunella	Favorevole
Pazzaglia Andrea	Favorevole
Mechelli Lino	(Non risponde)
Scalbi Laura	Favorevole
Borgiani Carolina	Astenuto



Santi Lorenzo	Astenuto
Balducci Davide	Astenuto
Rosati Mario	Astenuto
Londei Luca	Astenuto
Londei Giorgio	(Non risponde)
Cangini Federico	Astenuto

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Richiamo Lino Mechelli.

CONS. MECHELLI LINO

Favorevole.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Favorevole. Io voto favorevole. Abbiamo tutti favorevoli tranne 7 astenuti, 6 astenuti, perché c'è l'assenza di Londei.

Stesso discorso di prima, stessa votazione se siamo d'accordo la riteniamo valida per l'immediata eseguibilità. Bene.



Punto n. 10: CONVENZIONE PER L'ESERCIZIO DELL'ATTIVITA' DI SUPPORTO TECNICO O CONCESSIONE PER GESTIONE ENTRATE TRIBUTARIE E PATRIMONIALI, IN FORMA ASSOCIATA TRA IL COMUNE DI URBINO E IL COMUNE DI SANT'ANGELO IN VADO (proposta n. 60).

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Passiamo al punto numero 10: "Convenzione per l'esercizio dell'attività di supporto tecnico o concessione per gestione entrate tributarie e patrimoniali, in forma associata tra il Comune di Urbino e il Comune di Sant'Angelo in Vado". Chi la illustra?

ASS. MAFFEI GIUSEPPINA

Sempre io Presidente.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Prego Assessore.

ASS. MAFFEI GIUSEPPINA

Grazie. Nel 2016 è stata stipulata una convenzione tra i Comuni di Sant'Angelo in Vado, che è il Comune capofila e i Comuni limitrofi: Acqualagna, Carpegna ... (incomprensibile)... fino ad arrivare anche a Genga e Serra Dè Conti. Su questa convenzione il Comune capofila ha bandito una procedura per la stipula di un accordo quadro con un solo gestore economico a concessione di servizi dell'accertamento e della riscossione anche ... (incomprensibile)... tutte le imposte e di tutte le tasse. Con questa delibera proponiamo di entrare nella convenzione e di demandare alla responsabile del Settore Tributi la stipula di questa convenzione. Se entrate all'interno dell'allegato A della convenzione all'articolo 2 si dice che i Sindaci membri del comitato restano in carica fino alla cessazione del mandato. L'Ente capofila viene espressamente delegato per attivare questa procedura ad evidenza pubblica scegliendo un soggetto qualificato esterno. Come costi tecnici che dovrà sostenere ogni Comune sono dettagliati all'articolo 5 ed ammontano ad un importo forfettario annuo di 500 euro a titolo di rimborso delle spese di gestione sostenute dall'Ente capofila. Questa convenzione ha la durata di 6 anni decorrenti dalla aggiudicazione dell'accordo quadro, pertanto con questa delibera approviamo la convenzione che fa parte integrante l'allegato A. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Assessore. Ci sono interventi? Ha chiesto la parola il capogruppo Santi. Prego.

CONS. SANTI LORENZO

Su questa convenzione mi sembra che ci sia qualcosa di più, perché, di fatto, oltre all'onere dei 500 euro credo che ci sia anche una percentuale sulle riscossioni che viene presa dalla convenzione, però la convenzione in sé ha un problema di fatto, che evidenzia più che altro un problema, cioè la questione che l'Ufficio non è in grado di assolvere pienamente alle sue funzioni e pertanto con questa proposta vuol dire che risulta essere sotto organico fondamentalmente. Su questo tema, anche nella riunione che avevamo avuto come capigruppo qualche giorno fa, io evidenziavo, cioè si evidenziava il fatto che essendo quell'Ufficio un Ufficio strategico non si capisce perché bisogna andare ad esternalizzare questo servizio, oltre al fatto della riscossione c'è anche la possibilità di utilizzare questa società che vincerà questo



bando e quindi la convenzione anche per altri usi interni all'Ufficio stesso, di conseguenza la proposta sarebbe invece quella di ampliare l'organico di quell'Ufficio, anche perché, da come risulta, il Comune di Urbino ha la possibilità ancora di assumere del personale, perché ha un'eccedenza di 455 mila euro più o meno, che può essere speso per il personale. Di conseguenza noi crediamo che quell'Ufficio, essendo un Ufficio strategico, sul quale poi si basa un po' tutto il discorso del bilancio e delle entrate fiscali, debba essere potenziato e non va presa la strada di esternalizzare quel servizio, anche se chiaramente quella convenzione è una convenzione che costa poco attualmente, ma che se si va a vedere nei numeri e se si vanno a prendere prestazioni oltre a quella della riscossione si vedrà che costa di più di un dipendente fisso e che magari svolge un'azione ben più ampia di quella che farebbe quella società. Di conseguenza lo stimolo che si vuol dare è quello assolutamente di andare verso il potenziamento e non verso l'esternalizzazione di quel servizio. Su questo chiaramente oggi si è in difficoltà, bisogna far fronte, però diciamo che questa non ci sembra proprio la strada più adatta. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie capogruppo Santi. Ci sono altre richieste di intervento? Non vedo altre richieste. Dò la parola all'Assessore per rispondere. Prego. Scusi Assessore, un attimo. Capogruppo Rosati.

CONS. ROSATI MARIO

Sì, sono stato lento. Scusate.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Prego.

CONS. ROSATI MARIO

Volevo chiedere un chiarimento, che non ho capito, questa convenzione in pratica permetterebbe da subito di fruire del rapporto già convenzionato con gli altri Comuni o deve essere indetta una gara ex novo?

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Okay. Grazie capogruppo Rosati. La parola all'Assessore per le risposte. Prego Assessore.

ASS. MAFFEI GIUSEPPINA

Rispondo al Consigliere Santi dicendo che non ho parlato di percentuale, perché la percentuale è gestita direttamente dal bando. Sì, il costo forfettario è il costo per far sì che il Comune di Sant'Angelo gestisca la questione come ente capofila. Poi per quanto riguarda le scelte a livello di assunzione del dipendente io - non essendo né Assessore al Personale, né Assessore ai Tributi - non mi sento di esprimere però, parere personale, mi sembra che un dipendente per gestire tutto l'introito e soprattutto la gestione coattiva di tutte le imposte e tasse forse sarebbe insufficiente, però ci sono gli Assessori preposti per questa cosa. Per quanto riguarda la convenzione sì, nel senso che nel momento in cui noi demanderemo alla Dottoressa Feduzzi di stipulare la convenzione entreranno a far parte di quello che è già in atto.

SINDACO



Scusate, posso intervenire?

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Prego Sindaco. Prego.

SINDACO

Intervengo per dire che noi in questa convenzione c'eravamo e possiamo rimanerci, la valutazione è che noi, deliberando la possibilità di aderire a questa convenzione, non è che ci precludiamo di percorrere poi altre strade, nel senso che questa non è obbligatoria, è una possibilità in più che ci vogliamo tenere aperti, perché comunque se ci dovesse essere la necessità è una cosa alla quale (basta guardare l'elenco dei Comuni) tutti i Comuni, molti Comuni aderiscono a questo progetto. Chiaramente questo non vuol dire che noi necessariamente andremo in questa direzione, però se non dovessimo strutturarci, se non dovessimo avere la possibilità di farlo abbiamo la possibilità di non far scadere i ruoli, ma bensì avere qualcuno che, magari anche solo per un periodo, la porta è aperta e quindi possiamo avvalerci di questa ulteriore possibilità. Quindi, questa è solo una possibilità, è chiaro che io dico già da adesso che probabilmente noi, come ha detto anche qualcuno, non ho sentito tutti gli interventi, ma sono per strutturarci e per andare avanti nella direzione (diciamo) diversa ed autonoma o comunque con altro tipo di soluzione. Quindi, questa delibera ci apre questa possibilità ma non è obbligatoria, quindi (diciamo) è una finestra in più aperta che ci manteniamo.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie. Grazie Sindaco. Passo alle dichiarazioni di voto. Ha chiesto la parola il capogruppo Santi per una dichiarazione di voto. Prego capogruppo Santi.

CONS. SANTI LORENZO

Grazie Presidente. Su questo volevo aggiungere che, per quanto mi risulta, la percentuale è del 15%, 14 - 15% sulle riscossioni. Per quanto riguarda invece la possibilità di aderire o no a questa situazione mi sembra di aver capito, anche dalla Dottoressa Feduzzi la volta precedente, che l'Ufficio è in difficoltà e di conseguenza si avvarrà di questa convenzione soprattutto per la riscossione. Quindi, l'intervento era proprio nella direzione di dire siccome l'Ufficio è in difficoltà, vuol dire che è sotto organico, si vada nella direzione, dal nostro punto di vista, di implementare e mettere quell'Ufficio nelle condizioni di lavorare a pieno organico. Questo volevo essere. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie capogruppo Santi. Io non ho altre richieste di intervento, quindi metto in votazione la delibera e vado per chiamata nominale.

Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:

Gambini Maurizio – Sindaco	Favorevole
Rossi Nicola	Favorevole
Clini Orfeo	Favorevole
Quaresima Laura	Favorevole



Guidi Luca	Favorevole
Zolfi Brunella	Favorevole
Pazzaglia Andrea	Favorevole
Mechelli Lino	(Non risponde)
Scalbi Laura	Favorevole
Borgiani Carolina	Astenuto
Santi Lorenzo	Astenuto
Balducci Davide	Astenuto
Rosati Mario	Astenuto
Londei Luca	Astenuto
Londei Giorgio	(Non risponde)
Cangini Federico	Astenuto

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Io voto favorevole. Richiamo Lino Mechelli. Lino Mechelli non mi risponde. Lino Mechelli. Abbiamo praticamente 6 astenuti, 2 assenti e tutti gli altri favorevoli.

Se siamo d'accordo siamo alla stessa votazione come le delibere precedenti per l'immediata eseguibilità.



Punto n. 11: DONAZIONE FRUSTOLO DI TERRENO CENSITO AL CATASTO F. 227 MAPP. 976 IN LOC. CANAVACCIO (proposta n. 57).

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Passiamo alla pratica numero 11, che è una donazione di frustolo di terreno censito al Catasto in località Canavaccio. Sindaco prego.

SINDACO

Ho perso le due delibere, non so chi me le ha rubate, non ce le ho nel mio plico, non so perché, si vede che le ho appoggiate da qualche parte. È semplicemente il perfezionamento di un tratto di strada che è già nelle condizioni esistenti e come in molte altre situazioni cerchiamo di sanarle semplicemente. È uno stato di fatto che andiamo a sanare.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Sindaco. Ci sono interventi su questo punto? Chiede la parola il capogruppo Rosati. Prego.

CONS. ROSATI MARIO

Scusate, perché nella capigruppo avevo degli appuntamenti di lavoro e non ho potuto partecipare, quindi ho bisogno di capire il meccanismo, perché qua, se ho capito, c'è un marciapiede che è nella proprietà di privati i quali donano il frustolo insomma e quindi lo recuperiamo come spazio pubblico, giusto? Se questa è la dinamica volevo chiedere se il marciapiede era stato costruito quindi sul privato o qual è stata la dinamica, perché eventualmente sarebbe stato opportuno prima chiedere il terreno, trovare un accordo e poi costruire, comunque okay. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie capogruppo Rosati. Sindaco, vuol rispondere oppure passiamo al voto? Mi dica lei.

SINDACO

Posso?

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Sì, sì, prego.

SINDACO

Semplicemente questa sarebbe buona regola, cosa che però, purtroppo, in molti casi ci sono delle situazioni, tantissime situazioni come questa, faccio un esempio per tutti la strada di Ca' Staccolo, dal tiro a segno per andare a Ca' Staccolo è metà di proprietà mia e metà di proprietà del mio vicino, come si chiama, un signore che abita lì, senza fare i nomi, che non è neanche corretto. Ancora questa strada è una situazione da andare a sanare, questa situazione di Canavaccio... chiaramente l'Ufficio non è che ha costruito il marciapiede adesso, qualcuno ha costruito il marciapiede non so quanto tempo fa e adesso l'andiamo a sanare. ... (parole mancanti per scarso segnale audio)... ha detto: "Io voglio sanare questa situazione, perché non voglio morire con questa pendenza". Credo che sia buona regola farlo ed altrettanta buona regola è fare le azioni prima di fare gli interventi, cosa che stiamo facendo per esempio



per il marciapiede di Gadana, che gli accordi con i proprietari, quindi tutta la trafila di acquisire le aree prima di fare l'intervento o di completarlo stiamo cercando di farlo. Questo allunga le procedure e purtroppo come ci siamo trovati in tante altre situazioni che purtroppo non era stato fatto così, perché era più facile prendere e fare, quando nessuno diceva nulla si andava avanti così. Cerchiamo di modificare questo modo di operare, perché quello che dice il capogruppo Rosati è assolutamente opportuno farlo, però a volte si arriva lunghi e allora, magari, in passato, quando c'erano regole un po' più blande, si procedeva anche in questo modo. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Sindaco. Per dichiarazioni di voto c'è qualcuno? Non ho nessuno, quindi passo alla votazione.

Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:

Gambini Maurizio – Sindaco	Favorevole
Rossi Nicola	Favorevole
Clini Orfeo	Favorevole
Quaresima Laura	Favorevole
Gridi Luca	Favorevole
Zolfi Brunella	Favorevole
Pazzaglia Andrea	Favorevole
Mechelli Lino	(Non risponde)
Scalbi Laura	Favorevole
Borgiani Carolina	Favorevole
Santi Lorenzo	Favorevole
Balducci Davide	Favorevole
Rosati Mario	Favorevole
Londei Luca	Favorevole
Londei Giorgio	(Non risponde)
Cangini Federico	Favorevole

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Richiamo Lino Mechelli. Lino Mechelli non lo sento. Richiamo Giorgio Londei. Giorgio Londei non risponde. Lino Mechelli.

CONS. MECHELLI LINO

Favorevole.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Favorevole.

CONS. LONDEI GIORGIO

Favorevole.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO



Giorgio Londei favorevole. Favorevole. Siamo all'unanimità, tutti presenti.
Quindi dichiaro valida anche per l'immediata eseguibilità, come abbiamo fatto prima.



Punto n. 12: STRADA CESANE ACCORPAMENTO AL DEMANIO STRADALE COMUNALE AI SENSI DELLA LEGGE N. 448 DEL 23/12/1998, ART. 32 COMMI 21 E 22 (proposta n. 55).

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Passiamo ora alla delibera numero 12: "Strada Cesane accorpamento al Demanio Stradale Comunale ai sensi della Legge n. 448 del 23/12/1998, art. 32 commi 21 e 22". Sindaco.

SINDACO

Stessa cosa, con questa delibera andiamo a sanare una situazione dove riportiamo al Demanio una proprietà privata, perché è sede stradale, quindi di un percorso stradale.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Sindaco. Ci sono interventi? Non ho richieste di interventi. Dichiarazione di voto? Non ho nessuna richiesta di dichiarazione di voto, quindi passiamo alla votazione.

Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:

Gambini Maurizio – Sindaco	Favorevole
Rossi Nicola	Favorevole
Clini Orfeo	Favorevole
Quaresima Laura	Favorevole
Guidi Luca	Favorevole
Zolfi Brunella	Favorevole
Pazzaglia Andrea	Favorevole
Mechelli Lino	Favorevole
Scalbi Laura	Favorevole
Borgiani Carolina	Favorevole
Santi Lorenzo	(Non risponde)
Balducci Davide	Favorevole
Rosati Mario	Favorevole
Londei Luca	Favorevole
Londei Giorgio	Favorevole
Cangini Federico	Favorevole

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Richiamo Lorenzo Santi. Io voto favorevole. Lorenzo Santi. Lorenzo Santi non mi sente. Tutti favorevoli con l'assenza di Lorenzo Santi.

Quindi, se siamo d'accordo, come prima immediata eseguibilità con la stessa votazione.



Punto n. 13: LAVORI DI MANUTENZIONE DI PORZIONE DEL TETTO DI COPERTURA DEL COLLEGIO RAFFAELLO. APPROVAZIONE DELIBERAZIONE N. 25 DEL 06.08.2020 DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE DEL PATRIMONIO DEL COLLEGIO RAFFAELLO E LEGATO ALBANI (proposta n. 56).

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Passiamo alla pratica numero 13: “Lavori di manutenzione di porzione del tetto di copertura del Collegio Raffaello. Approvazione deliberazione n. 25 del 06.08.2020 del Consiglio di Amministrazione del patrimonio del Collegio Raffaello e Legato Albani”. Sindaco la illustra lei?

SINDACO

Sì.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Prego.

SINDACO

È un intervento che riguarda appunto il patrimonio del Legato Albani, è un intervento di manutenzione straordinaria che va fatta, perché ovviamente ci sono delle problematiche e quindi il Consiglio del Legato Albani chiede l'autorizzazione a fare questo tipo di intervento e vista anche, diciamo, la disponibilità economica e di bilancio per poterlo fare ritengo che sia assolutamente opportuno mantenere efficiente e non lasciare decadere questo nostro grande patrimonio. Credo che questo intervento era già (diciamo) programmato da tempo, poi un motivo, un altro, sempre per le motivazioni del Covid, in estate hanno deciso di procedere, ci chiedono l'autorizzazione a farlo. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Sindaco. C'è qualcuno che vuole intervenire? Capogruppo Rosati, prego.

CONS. ROSATI MARIO

La questione della riparazione del tetto è sicuramente una questione da affrontare, cioè è positiva la volontà di intervenire, perché naturalmente è indicativo, appunto, della volontà e rispetto il dovere di mantenere e valorizzare anzi il patrimonio. La questione però credo che abbia messo in evidenza alcune problematiche, una dal punto di vista tecnico e di cui credo che occorra tener conto, come il CdA, di esclusivo carattere politico, abbia naturalmente dei limiti, perché nella valutazione di certe questioni occorre invece che ci sia comunque un apparato tecnico di supporto per valutare certe situazioni. In questo caso è stato, appunto, l'Ufficio Tecnico del Comune e quindi si è potuto procedere, altrimenti sarebbe stato un po' problematico per i Consiglieri affrontare la questione. L'altra questione è un po' difficile da affrontare, perché naturalmente in una procedura al massimo ribasso, sebbene sotto soglia, ecco, io credo che non ci sia stata magari neanche la volontà, però, in considerazione poi delle risultanze, quello che mi vien da dire è che forse sarebbe stato opportuno evitare che magari, ripeto, non c'era né la volontà, né la malizia o quant'altro, però viste le risultanze della gara forse sarebbe stato opportuno dico, non è che... la cosa si poteva fare, ci sta, però dal punto di



vista dell'opportunità forse garantire una terna diversa poteva renderci tutti più tranquilli o sereni insomma, come volete. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie capogruppo Rosati. Ci sono altri interventi? Non ho altre richieste di intervento. Non so se il Sindaco vuole rispondere. Vuole fare delle considerazioni?

SINDACO

Semplicemente che il Legato Albani si è sempre avvalso dell'Ufficio Tecnico, mi pare, ogni qualvolta voglia fare un intervento, degli interventi specialmente di straordinaria manutenzione, perché è ovvio che il Consiglio ha bisogno di un supporto e credo che sia doveroso, proprio per la natura dell'ente che amministra, che amministriamo come Amministrazione Comunale che ci sia il supporto dell'Ufficio Tecnico, cosa che credo sia sempre stata fatta. Poi sulle scelte del minor ribasso o meno io dico che tutti i lavori finora fatti al Legato Albani mi sembra che hanno dato degli ottimi risultati, quindi il patrimonio viene mantenuto in ottimo stato e anche con profitto, perché io credo che da che mi ricordo io, siccome sono..., come dite giustamente voi, io ho visto i bilanci dal 1999, perché da quando ho cominciato a far politica sono entrato in Consiglio Comunale, non ho mai visto una situazione come quella attuale. Quindi forse io, come ripeto, sono abituato a guardare nelle valutazioni di una gestione l'ultimo numero in fondo e credo che questo numero ogni volta che noi facevamo un intervento avevamo bisogno di fare una richiesta alla banca per finanziarlo, ne abbiamo deliberati moltissimi, invece è un po' di tempo che si fanno gli interventi senza procedere con questa metodologia, a me pare - a lume di naso - una buona gestione. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Sindaco. Ci sono richieste per dichiarazioni di voto? Non ci sono richieste per dichiarazioni di voto. A questo punto vado alla chiamata nominale per la votazione.

Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:

Gambini Maurizio – Sindaco	Favorevole
Rossi Nicola	Favorevole
Clini Orfeo	Favorevole
Quaresima Laura	Favorevole
Guidi Luca	Favorevole
Zolfi Brunella	Favorevole
Pazzaglia Andrea	Favorevole
Mechelli Lino	Favorevole
Scalbi Laura	(Non risponde)
Borgiani Carolina	Astenuto
Santi Lorenzo	(Non risponde)
Balducci Davide	Astenuto
Rosati Mario	Astenuto
Londei Luca	Favorevole
Londei Giorgio	Favorevole



Cangini Federico

Favorevole

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Richiamiamo Lorenzo Santi, mi risponde? Non c'è. Laura Scalbi. Ci sono 2 assenti, 3 astenuti e tutti gli altri favorevoli.

Propongo di fare come abbiamo fatto le altre delibere, stessa votazione per l'immediata eseguibilità.



Punto n. 14: COMUNICAZIONI, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO (proposta n. 68).

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Siamo arrivati all'ultimo punto, che è il punto numero 14: "Comunicazioni, mozioni e ordini del giorno". Non ci sono né comunicazioni di rilievo, né mozioni, né ordini del giorno. Siamo giunti quindi alla conclusione di questo Consiglio Comunale, io vi ringrazio perché, come avevo già detto e come avevamo concordato con i capigruppo ci eravamo accordati per stare nei tempi se ci vedevamo in presenza, per tutta una serie di motivazioni anche dal punto di vista sanitario, come sappiamo, ma anche fare i Consigli Comunali online non è da questo punto di vista qui tanto gratificante, è anche una fatica stare davanti al computer, quindi io vi ringrazio per essere stati...

SINDACO

Scusa Presidente. Scusa un attimo. Visto che ci sono le comunicazioni, ma più che una comunicazione vorrei chiedere una cosa ai Consiglieri, ma soprattutto anche al capigruppo, perché io sono abbastanza convinto che purtroppo, pur essendo normalmente ottimista, la situazione che abbiamo davanti non è una situazione rosea come sappiamo tutti, ma siccome abbiamo l'inverno davanti e anche sui temi difficili, complessi come la gestione dei trasporti, della scuola, delle azioni da fare in città, io proporrei anche (magari) degli incontri con i capigruppo, magari in Commissione o addirittura nelle capigruppo per confrontarsi un attimo su alcune tematiche magari che ognuno di noi può portare come attenzione. Non so, o convocare una Commissione specifica sulla Sanità o anche magari confrontarci o online, che è più opportuno, o magari in presenza se siamo i capigruppo, in un'aula grande, dove si possono mantenere le distanze non di un metro, ma di 5 metri, magari per, così, avere delle considerazioni sui decreti che stanno uscendo, sulle peculiarità che possiamo applicare nella nostra città, nel nostro territorio. Quindi, chiedo se i capigruppo ritengono opportuno confrontarsi un attimo su queste tematiche, perché poi, com'è noto, negli ultimi periodi anche confrontandoci con la Prefettura su alcuni interventi che sono stati suggeriti, che abbiamo applicato, insomma, credo sia opportuno anche su temi che magari non ci riguardano direttamente, sul tema dell'ASUR, della Sanità, dei controlli, magari un confronto a me sarebbe utile per capire un attimo cosa ne pensiamo un po' tutti di questa situazione, perché è una situazione che io reputo singolare, pesante e forse più pesante di quella che abbiamo vissuto a primavera. Non possiamo fermarci, perché fermarci non ci possiamo fermare. Non possiamo fermare il paese, ma abbiamo un inverno davanti complicato e quindi, secondo me, dare il nostro contributo anche alla discussione, che poi magari non vada avanti in ordine sparso ma che sia abbastanza organizzata dall'inizio, non sarebbe male. Quindi, io non so, credo che intanto la modalità dei capigruppo potrebbe essere un metodo, per poi andare magari in Commissione se è necessario, se riteniamo tutti necessario.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Sindaco, guardi, io dico una cosa, io dico che già come diceva lei...

CONS. LONDEI GIORGIO

Posso parlare un attimo?

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Un attimo, un attimo, adesso le dò la parola. Come diceva lei adesso nell'intervento che ha fatto io credo che la modalità che abbiamo utilizzato già in primavera, che è stata quella di un coinvolgimento continuo da parte dei capigruppo, credo che sia stato un buon metodo per condividere le decisioni e per dare il supporto a lei Sindaco in primis da parte di tutto il Consiglio Comunale, perché come abbiamo detto tante volte, ma non mi stancherò mai di dirlo, è che quando si affrontano tematiche di questo tipo, in primis quando si parla di sanità e quindi quando si parla di salute, perché qui si parla di salute, perché la situazione è critica e è difficile, io credo che da questo punto di vista – e lo ripeto allo sfinimento - ci dobbiamo dimenticare la nostra appartenenza politica e fare le azioni nel modo più unitario possibile per il bene della collettività. Questo mi sento di dirlo, credo che sia condiviso da tutti come già lo è stato in passato. Quindi, io condivido appieno la proposta del Sindaco, la appoggio alla grandissima, mi rendo disponibile a convocare i capigruppo con una continuità come è già stato fatto in primavera. Capogruppo Londei, dica.

CONS. LONDEI GIORGIO

Io concordo con la proposta che ha fatto il Sindaco, vorrei ulteriormente specificarla, secondo me più che le Commissioni online sarebbe utile da una parte che il Sindaco, il Presidente del Consiglio convochino ogni volta che è necessario i capigruppo e poi si convochi direttamente il Consiglio Comunale con i capigruppo, in modo che c'è un coinvolgimento di tutti i Consiglieri Comunali, perché a me non mi sembra che i problemi ... (parole mancanti per scarso segnale audio)..., questa è una scelta Sindaco, Giunta, Capigruppo e Consiglio Comunale.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Guardi, capogruppo Londei, sicuramente lo si farà, nel momento in cui, magari, c'è una volontà da parte di tutti i capigruppo anche di coinvolgere il Consiglio Comunale non c'è nessuna difficoltà da parte mia a convocare il Consiglio Comunale anche con una frequenza maggiore per coinvolgere tutti i Consiglieri nelle decisioni che in primis il Sindaco, ma io credo l'intera Amministrazione e l'intero Consiglio Comunale in modo unitario dovranno prendere. Capogruppo Rosati, prego.

CONS. ROSATI MARIO

C'era l'Assessore prima, mi sbaglio?

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

No, no, no.

CONS. ROSATI MARIO

Okay. Lo accennavo anche nel primo intervento di questo pomeriggio della necessità di riprendere un dialogo, che in questa fase crediamo sia (come lo è stato appunto in quella precedente) utile e possa portare qualche soluzione che quanto più condivisa quanto più efficace poi alla fine si verifica insomma. Per cui diamo nuovamente la nostra disponibilità. Gli allargamenti credo che li potremmo concordare anche non solo ai Consiglieri, ma di volta in volta, appunto, anche ad organismi, autorità di settore per poterci confrontare ed avere anche dei pareri specifici.



PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie capogruppo Rosati. Capogruppo Rossi.

CONS. ROSSI NICOLA

Massima disponibilità naturalmente e quindi accolgo la richiesta del Sindaco, ci mancherebbe altro. Grazie.

SINDACO

Se posso.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Prego.

SINDACO

Volevo semplicemente dire è chiaro che io ho detto i capigruppo, che coinvolgono tutti i gruppi consiliari, quindi tutte le appartenenze possibili per poi decidere di volta in volta se è il caso di magari invitare un esterno della sanità o di settori specifici, però siccome in Italia si sta facendo tanta confusione tra opinioni contrarie, spesso contrapposte, la gente fa fatica a capire anche, quindi non incrementare ulteriore dibattito e contrapposizioni più che politiche anche di interpretazioni o di opinioni, perché qui le opinioni ci servono, ma bisogna che siano concordate prima di esternarle, perché quando si esternano delle dichiarazioni... Per esempio io ho chiesto - e qui chiederei il supporto di tutte le forze politiche - che si facciano interventi per esempio nella direzione..., l'ho chiesto già anche alla Regione, ma dico che dobbiamo assolutamente verificare se c'è l'opportunità, la possibilità di avere dei tamponi meno invasivi per i bambini, perché i traumi che stanno subendo per fare i tamponi sono inopportuni. C'è una situazione dove anche la televisione, per esempio, sta illustrando ogni giorno, noi vediamo continuamente nei telegiornali, nelle trasmissioni eseguire i tamponi che, chiaramente, nella mente di un bambino creano..., quando sa che deve andare a fare questo tipo di operazione già è terrorizzato dalla visione in televisione. Io questa cosa qui l'ho detta anche alla Prefettura, però credo che se tutte le forze politiche impedissero... appena a marzo, se vi ricordate, non succedeva, non succedeva che vedevate fare tamponi in televisione, che è una cosa anche abbastanza fastidiosa per un adulto, no? Un bambino che si approccia ad essere portato a fare un tampone capite il trauma che subisce, più di quello che magari invece è l'invasività dell'intervento. Quindi, credo che si debbano fare degli interventi che debbono essere condivisi, perché se c'è una possibilità di evitare questo trauma ai bambini sarebbe..., già ne subiscono tanti con tutte le mascherine e tutto quello che sappiamo bene. Quindi cercare di confrontarsi, adesso ho fatto questo esempio, ma solo perché è il primo che mi veniva in mente, credo che siano da condividere e da proporre, io non capisco il motivo perché si debba far vedere in televisione l'esecuzione di un tampone, a cosa giova? È una cosa inopportuna a mio avviso. Scusate.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie a tutti. Grazie agli interventi. Grazie per la condivisione anche di quest'ultima parte del Consiglio Comunale, che credo sia importante. C'è la volontà da parte di tutti di



condividere le migliori scelte, le migliori soluzioni che possiamo proporre ed individuare per affrontare questo momento.

Io vi ringrazio di nuovo. A questo punto dichiaro concluso il Consiglio Comunale alle 18:03. Vi ringrazio tutti e vi dò appuntamento alle prossime riunioni e ai prossimi momenti. Grazie a tutti. Buona serata.

