



ALTA VALLE DEL METAURO
UNIONE MONTANA
AMBITO "2A"

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE
AREA TECNICA – MANUTENTIVA

Numero 390 Del 13-12-2017

Reg. generale 1099

Oggetto: GARA D'APPALTO PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI URBINO PER IL PERIODO DAL 31/12/2017 AL 31/12/2022 Approvazione verbali di gara e aggiudicazione provvisoria

IL DIRIGENTE

VISTO il D. Lgs. 267/2000 e il vigente Statuto della Unione Montana;
VISTA la delibera di Giunta n°2 del 17/01/2015;
VISTO l'art. 20 del Regolamento sull'ordinamento Uffici e Servizi;
VISTO l'art.3 del vigente Regolamento di Contabilità;
VISTA la Legge Regione Marche n°35 del 11/11/2013 e ss.mm.ii.;
VISTA la deliberazione, immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il PEG dell'esercizio corrente, assegnando al Sottoscritto la gestione dei fondi di competenza iscritti al Bilancio;
VISTA la determinazione del Segretario Generale con la quale sono state delegate alcune funzioni ai Funzionari Responsabili dei Servizi;
VISTO l'allegato documento istruttorio relativo all'oggetto, predisposto da DINI RENATO;
RITENUTO di dover provvedere in merito, approvando integralmente quanto proposto nel documento istruttorio sopraccitato;

DETERMINA

1-Di approvare integralmente quanto proposto nel documento istruttorio allegato alla presente;
2-Di nominare responsabile del procedimento il Sig. DINI RENATO al quale viene inviata copia del presente atto per le relative procedure attuative;
3-Di inviare il presente atto all'Ufficio Ragioneria per quanto di competenza ed all'Ufficio Segreteria per la raccolta ufficiale degli Atti.

IL DIRIGENTE
MASSI ELVIO

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Della suesposta determinazione viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Web nel sito istituzionale della Unione Montana, per 15 giorni consecutivi dal 13-12-17 al 28-12-17 al n°1345, ai sensi dell'art.124, comma 1°, della Legge n°267/2000 e dell'art.32, comma 1°, della Legge n°69/2009.

Li 13-12-17

IL DIRIGENTE
MASSI ELVIO

UNIONE MONTANA ALTA VALLE DEL METAURO
URBANIA

Documento Istruttorio

Oggetto: GARA D'APPALTO PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI URBINO PER IL PERIODO DAL 31/12/2017 AL 31/12/2022 – Approvazione verbali di gara e aggiudicazione provvisoria.

Ufficio Tecnico

VISTA la nota del Comune di Urbino Prot. 26054 del 13/10/2017 acquisita al protocollo di questo Ente al n. 13772/7.9/1 del 13/10/2017 con la quale chiede di all'Unione Montana Alta Valle del Metauro - Centrale Unica di Committenza (C.U.C.) ai sensi e per gli effetti dell'articolo 37, comma 4, lett.b) del D.lgs n. 50/2016, di procedere alla gara d'appalto per l'affidamento dei servizi assicurativi per il periodo 31/12/2017 al 31/12/2022, con applicazione delle condizioni tutte riservate agli Enti in regione di convenzione;

VISTA la Determinazione del Responsabile del Settore Contenzioso-Contratti-Personale del Comune di Urbino n. 38 del 10/10/2017 con la quale si è stabilito:

1. di approvare la narrativa che precede e che qui si intende come integralmente riportata;
2. di attivare la procedura di gara per l'affidamento dei servizi assicurativi per il periodo 31.12.2017 – 31.12 2022 per i lotti di seguito indicati:

Numero Lotti	Descrizione Oggetto del Lotto	CPV	Codice CIG	Importo annuo lordo a base di gara	Importo comprensivo di eventuale proroga semestrale
Lotto 1	ALL RISKS PATRIMONIO	66515100-4	72246165B9	47.500,00	261.250,00
Lotto 2	RCT/RCO	66516400-4	7224623B7E	88.000,00	484.000,00
Lotto 3	RCA/ARD Libro matricola	66516100-1	72246333C1	17.000,00	93.500,00
Lotto 4	CVT CORPI VEICOLI TERRESTRI	66515000-3	7224645DA5	600,00	3.300,00
Lotto 5	INFORTUNI	66512100-3	72246501C9	8.000,00	44.000,00
Lotto 6	TUTELA LEGALE	66513100-0	72246566BB	8.000,00	44.000,00
Lotto 7	RC PATRIMONIALE	66516500-5	7224663C80	6.000,00	33.000,00

3. di approvare i seguenti allegati:
 - Istanza di partecipazione
 - Scheda informativa di gara
 - Disciplinare di gara
 - Modello 2 – Dichiarazione accettazione capitolato
 - Modello 3 – Proposta di modifica;
 - Modello 4 –Offerta economica;
 - Capitolati di gara;
 - Allegato B – Modello di formulario per il DGUE;
 - Allegato B1 – Schema soggetti sottoposti a controllo antimafia

4. di stabilire che all'affidamento dei servizi di cui al presente provvedimento si procederà mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs n. 50/2016 con aggiudicazione a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo quanto previsto dall'art. 95, comma 2, del richiamato D. Lgs. n. 50/2016;
5. di dare atto che l'importo annuo lordo a base d'asta, considerando oneri per la sicurezza e tutte quante le opzioni previste nei capitolati d'appalto, è determinato in complessivi € 179.100,00;
6. di precisare che per quanto riguarda la copertura finanziaria del presente servizio si farà fronte con le risorse previste nel Bilancio pluriennale 2017/2019 ed iscritte a Bilancio quali spese per assicurazioni;
7. di impegnar a carico del Cap. 180/356, Bilancio 2017/2019, Azione n. 2650 le seguenti somme:
 - € 545,00 come contributo per l'ANAC, che verrà liquidato a favore della C.U.C. dell'Unione Montana Alta Valle del Metauro, che provvederà al pagamento anticipato, giusto imp. n. 1059;
 - € 3.5939,15 quale quota spettante alla C.U.C. per l'espletamento della procedura di gara, giusto imp. n. 1060;
8. di imputare la spesa di € 2.014,58 per spese di pubblicazioni sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana e sui quotidiani (eventuale che verrà liquidato a favore della C.U.C. dell'Unione Montana Alta Valle del Metauro, che provvederà al pagamento anticipato, al Cap. 4620/5, Bilancio 2017, imp. n. 1062;
9. di accertare la stessa somma di € 2.014,58 al Cap. 1160/5 giusto acc.n. 256;
10. di dare atto che ai sensi dell'art. 183, comma 8, del D. Lgs. n. 267/2000, è stato preventivamente accertato che il programma dei conseguenti pagamenti scaturenti dall'adozione del presente atto, è compatibile con i relativi stanziamenti di cassa e con le regole di finanza pubblica;
11. di precisare che responsabile del procedimento è il Dott. Michele Cancellieri Responsabile del Settore Contenzioso – Contratti - Personale;
12. di dare atto che la presente determinazione rispetta gli obiettivi del Piano Esecutivo di Gestione;
13. di rappresentare che contro il presente atto può essere proposto ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale delle Marche, secondo le modalità previste dal processo amministrativo;
14. di trasmettere il presente provvedimento per gli adempimenti di competenza alla Centrale Unica di Committenza (C.U.C.) dell'Unione Montana Alta Valle del Metauro

VISTA la Determinazione del Responsabile dell'Area 4^a n. 324 del 17/10/2017 con la quale si è deciso di:

1) di ritenere la premessa parte integrante e sostanziale del presente atto;

2) DI ATTIVARE la procedura di affidamento dei servizi ASSICURATIVI DEL COMUNE DI URBINO PER IL PERIODO 31/12/2017 AL 31/12/2022 mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs n. 50/2016 con aggiudicazione a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo quanto previsto dall'art. 95, comma 2, del richiamato D. Lgs. n. 50/2016:

Numero Lotti	Descrizione Oggetto del Lotto	CPV	Codice CIG	Importo annuo lordo a base di gara	Importo comprensivo di eventuale proroga semestrale
Lotto 1	ALL RISKS PATRIMONIO	66515100-4	72246165B9	47.500,00	261.250,00

Lotto 2	RCT/RCO	66516400-4	7224623B7E	88.000,00	484.000,00
Lotto 3	RCA/ARD Libro matricola	66516100-1	72246333C1	17.000,00	93.500,00
Lotto 4	CVT CORPI VEICOLI TERRESTRI	66515000-3	7224645DA 5	600,00	3.300,00
Lotto 5	INFORTUNI	66512100-3	72246501C9	8.000,00	44.000,00
Lotto 6	TUTELA LEGALE	66513100-0	72246566BB	8.000,00	44.000,00
Lotto 7	RC PATRIMONIALE	66516500-5	7224663C80	6.000,00	33.000,00

per l'importo complessivo ammontante ad €. 175.100,00/anno (comprensivo d'imposta assicurazione ed eventuali altri contributi) e per un totale complessivo per tutto il periodo contrattuale oltre eventuale proroga per espletamento nuova gara di €. 963.050,00 (comprensivo d'imposta assicurazione ed eventuali altri contributi);

3) DI APPROVARE i seguenti documenti di gara:

- Estratto bando di gara
- Istanza di partecipazione
- Scheda informativa di gara
- Disciplinare di gara
- Modello 2 – Dichiarazione accettazione capitolato
- Modello 3 – Proposta di modifica;
- Modello 4 - Dich accettazione RCT_O e di proposta varianti migliorative
- Modello 5 –Offerta economica;
- Capitolati di gara;
- Allegato B – Modello di formulario per il DGUE;
- Allegato B1 – Schema soggetti sottoposti a controllo antimafia

allegati al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

4) Di impegnare la somma di €. 545,00 relativa al contributo in favore dell'ANAC per la gestione appalto al capitolo 176 del PEG 2017.

5) Di liquidare la somma di €. 545,00 relativa al contributo in favore dell'ANAC con imputazione al capitolo 760 del PEG 2017 mediante bonifico sul c/c bancario intestato all'ANAC già Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture (accesso presso il Monte dei Paschi di Siena, filiale di Roma sede):

IBAN: IT 92 E 01030 03200 000005748153 – BIC : PASCITMMROM

così suddiviso indicando nella causale:

Gara n.	Codice CIG	Importo €.
6863750	72246165B9	225,00
6863750	7224623B7E	225,00
6863750	72246333C1	35,00
6863750	72246501C9	30,00
6863750	72246566BB	30,00

6) Di introitare dal Comune di Urbino la somma di €. 545,00 relativa al contributo in favore dell'ANAC e per le spese di pubblicazioni per la gestione appalto al capitolo 330 del PEG 2017.

- 7) Di impegnare la somma di €. 587,00 relativa alla spesa per la pubblicazione sulla GURI;
- 8) Di liquidare la somma di €. 587,00 relativa alla spesa relativa alla pubblicazione sulla GURI con imputazione al capitolo 760 del PEG 2017;
- 9) Di introitare dal Comune di Urbino la somma di €. 587,00 relativa alla spesa relativa alla pubblicazione sulla GURI per la gestione appalto al capitolo 330 del PEG 2017.
- 10) Di impegnare la somma di €.1.363,00 relativa alla spesa per la pubblicazione dell'Estratto del bando di gara su n. 2 quotidiani a diffusione nazionale e n. 2 quotidiani a diffusione locale;
- 11) Di liquidare la somma di €. 1.363,00 relativa alla spesa relativa alla pubblicazione dell'Estratto del bando di gara su n. 2 quotidiani a diffusione nazionale e n. 2 quotidiani a diffusione locale con imputazione al capitolo 760 del PEG 2017;
- 12) Di introitare dal Comune di Urbino la somma di €. 1.363,00 relativa alla spesa relativa alla pubblicazione dell'Estratto del bando di gara su n. 2 quotidiani a diffusione nazionale e n. 2 quotidiani a diffusione locale per la gestione appalto al capitolo 330 del PEG 2017.
- 13) Di introitare dal Comune di Urbino la somma di €. 3.539,15 relativa alle somme spettanti alla C.U.C. per la gestione appalto al capitolo 46 del PEG 2017.
- 14) Di pubblicare il Bando di gara all'Albo Pretorio elettronico dell'Unione Montana Alta Valle del Metauro di Urbina e del Comune di Urbino Sul sito Amministrazione Trasparente sezione bandi di gara e contratti dell'Unione Montana Alta Valle del Metauro di Urbina e del Comune di Urbino dal 18/10/2017 al 04/12/2017, sul GURI, Gazzetta Europea e su n. 2 giornali nazionali e n. 2 giornali locali.

VISTI i verbali di gara redatti in data 05/12/2017 e in data 13/12/2017 con il quale la Commissione propone di aggiudicare l'appalto per i servizi: ASSICURATIVI DEL COMUNE DI URBINO PER IL PERIODO DAL 31/12/2017 AL 31/12/2022, come segue:

LOTTO 1 - ALL RISKS PATRIMONIO

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA - annua	OFFERTA ECONOMICA - periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
Balestrieri Intermediazione Assicurativa	30,08	43.500,00	239.250,00	26,67	56,75

LOTTO 2 - RCT/RCO

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA - annua	OFFERTA ECONOMICA - periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
UnipolSai	70,00	84.920,00	467.060,00	19,08	89,08

LOTTO 3 - RCA/ARD Libro matricola

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA - annua	OFFERTA ECONOMICA - periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
Balestrieri Intermediazione	57,72	16.649,44	91.571,92	30	87,72

LOTTO 4 - CVT CORPI VEICOLI TERRESTRI

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
Balestrieri Intermediazione	55,00	470,57	2.588,14	30	85,00

LOTTO 5 - INFORTUNI

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
AmTrust	55,37	4.700,00	25.850,00	30	85,37

LOTTO 6 - TUTELA LEGALE

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
AIG Europe	55,00	7.789,60	42.842,80	30	85,00

LOTTO 7 - RC PATRIMONIALE

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
AIG Europe	61,23	4.980,00	27.390,00	28,31	89,54

Totale spesa €. 896.552,86

PROPONE

- 1) Di ritenere la premessa parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) Di approvare i verbali di gara redatti in data 05/12/2017 e in data 13/12/2017 con il quale la Commissione propone di aggiudicare l'appalto per i servizi: ASSICURATIVI DEL COMUNE DI URBINO PER IL PERIODO DAL 31/12/2017 AL 31/12/2022, come segue:

LOTTO 1 - ALL RISKS PATRIMONIO

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
Balestrieri Intermediazione Assicurativa	30,08	43.500,00	239.250,00	26,67	56,75

LOTTO 2 - RCT/RCO

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
UnipolSai	70,00	84.920,00	467.060,00	19,08	89,08

LOTTO 3 - RCA/ARD Libro matricola

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
Balestrieri Intermediazione	57,72	16.649,44	91.571,92	30	87,72

LOTTO 4 - CVT CORPI VEICOLI TERRESTRI

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
Balestrieri Intermediazione	55,00	470,57	2.588,14	30	85,00

LOTTO 5 - INFORTUNI

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
AmTrust	55,37	4.700,00	25.850,00	30	85,37

LOTTO 6 - TUTELA LEGALE

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
AIG Europe	55,00	7.789,60	42.842,80	30	85,00

LOTTO 7 - RC PATRIMONIALE

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
AIG Europe	61,23	4.980,00	27.390,00	28,31	89,54

Totale spesa €. 896.552,86

3) Di aggiudicazione in via provvisoria l'appalto per i servizi: ASSICURATIVI DEL COMUNE DI FERMIGNANO PER IL PERIODO 30/06/2017 – 30/06/2019, 22/06/2017 con il quale la Commissione propone di aggiudicare l'appalto per i servizi: ASSICURATIVI DEL COMUNE DI URBINO PER IL PERIODO DAL 31/12/2017 AL 31/12/2022, come segue:

LOTTO 1 - ALL RISKS PATRIMONIO

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
Balestrieri Intermediazione Assicurativa	30,08	43.500,00	239.250,00	26,67	56,75

LOTTO 2 - RCT/RCO

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
UnipolSai	70,00	84.920,00	467.060,00	19,08	89,08

LOTTO 3 - RCA/ARD Libro matricola

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
Balestrieri Intermediazione	57,72	16.649,44	91.571,92	30	87,72

LOTTO 4 - CVT CORPI VEICOLI TERRESTRI

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
Balestrieri Intermediazione	55,00	470,57	2.588,14	30	85,00

LOTTO 5 - INFORTUNI

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
AmTrust	55,37	4.700,00	25.850,00	30	85,37

LOTTO 6 - TUTELA LEGALE

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
AIG Europe	55,00	7.789,60	42.842,80	30	85,00

LOTTO 7 - RC PATRIMONIALE

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
AIG Europe	61,23	4.980,00	27.390,00	28,31	89,54

Totale spesa €. 896.552,86

5) Di dare atto che l'Unione Montana agisce in qualità di Centrale Unica di Committenza per conto del Comune di Urbino;

6) Di prendere atto che si provvederà all'aggiudicazione previa verifica dei requisiti generali e dei requisiti di idoneità professionale di cui agli articolo 80 e 83 del D. Lgs. 50 del 18/04/2016 e della verifica delle offerte anormalmente basse art. 97 del D. Lgs. 50 del 18/04/2016 dei lotti n. 3 - 7;

Il Responsabile del Servizio

UNIONE MONTANA ALTA VALLE DEL METAURO
URBANIA

Verbale delle operazioni di gara per i servizi ASSICURATIVI DEL COMUNE DI URBINO PER IL PERIODO DAL 31/12/2017 AL 31/12/2022.

L'anno 2017 addì 5 (cinque) del mese di dicembre alle ore 9.00 in Urbania negli Uffici della sede dell'Unione Montana si è riunita la Commissione di gara composta da:

- Geom. Renato Dini – Responsabile C.U.C. - Presidente della Commissione di gara
- Avv. Raffaello Tomasetti – Esperto esterno - Componente – collaboratore e consulente amministrativo dell'Amministrazione – Responsabile del Servizio Controlli Interni;
- Dr. Feduzzi Marco - Esperto esterno - Componente - Dipendente Comune di Sassocorvaro Responsabile Settore Amministrativo:

(Commissione nominata con Determina del Direttore Area 4^a n. 383 del 05/12/2017;

I componenti della Commissione danno atto preliminarmente che tra loro non esiste alcun rapporto di parentela o di affinità e quindi il Presidente dichiara la Commissione insediata.

VISTO che il bando di gara (estratti e documenti di gara) sono stati pubblicati:

- Sulla Gazzetta Europea n. 2017/S 200-411700 del 18/10/2017;
- Sulla Gazzetta Nazionale 5° Serie Speciale n. 120 del 16/10/2017;
- Sul Il Messaggero e Il Mattino edizione nazionale il 17/10/2017;
- Su Il Messaggero Nazionale tiratura regionale e Corriere Adriatico edizione locale il 18/10/2017;
- Albo Pretorio elettronico dell'Unione Montana Alta Valle del Metauro di Urbania dal 18/10/2017 al 04/12/2017;
- Albo Pretorio elettronico del Comune di Urbino dal 18/10/2017 al 04/12/2017;
- Sul sito Amministrazione Trasparente sezione bandi di gara e contratti dell'Unione Montana Alta Valle del Metauro di Urbania e del Comune di Urbino dal 18/10/2017 al 04/12/2017;

La Commissione prende atto che sul sito Amministrazione Trasparente sezione bandi di gara e contratti dell'Unione Montana Alta Valle del Metauro di Urbania e del Comune di Urbino, è stato pubblicato n. 6 risposte a quesiti;

VISTO che entro le ore 13,00 del giorno 04/12/2017 sono pervenute le seguenti offerte:

1. Helvetia Compagnia Svizzera d'Assicurazioni s.a. Via G.B. cassinis n. 21 - 20139 Milano – Prot. 16342/7.9/1 del 30/11/2017 - Lotto 5;
2. ITAS Mutua Piazza delle Donne Lavoratrici n. 2 - 38122 Trento – Prot. 16353/7.9/1 del 30/11/2017 - Lotti 2 - 5;
3. XL Insurance Company SE Rappresentanza Generale per l'Italia Piazza Gae Aulenti n. 8 - 20154 Milano – Prot. 16427/7.9/1 del 01/12/2017 - Lotto 7;
4. AIG Europe Limited Rappresentanza Generale per l'Italia Via della Chiusa n. 2 - 20123 Milano – Prot. 16428/7.9/1 del 01/12/2017 - Lotti 2 - 6 - 7;
5. Balestrieri Intermediazione Assicurativa di Balestrieri Filippo & C. s.n.c. Via J. gagarin n. 212 - 61122 Pesaro – Prot. 16494/7.9/1 del 04/12/2017 - Lotti 1 - 2 - 3 - 4;
6. Generali Agenzia di Urbino Strada Provinciale Feltresca n. 7 - 61029 Urbino – Prot. 16518/7.9/1 del 04/12/2017 - Lotti 1 - 5;
7. UnipolSai Assicurazioni divisione Unipol Agenzia Generale Urbino Via Muzio Oddi n. 14 - 61029 Urbino – Prot. 1625/7.9/1 del 04/12/2017 - Lotti 2 - 5;
8. AmTrust International Underwriters DAC Succursale in Italia Via Clerici n. 14 - 20121 Milano – Prot. 16531/7.9/1 del 04/12/2017 - Lotto 5;

La Commissione prende atto che il disciplinare di gara prevede che l'affidamento sia con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D. Lgs. 50 del 18/04/2016, con affidamento alla ditta che avrà conseguito il punteggio complessivo più alto, risultante dalla somma del punteggio attribuito all'offerta tecnica e quello attribuito all'offerta economica, così determinato:

L'aggiudicazione dei lotti oggetto del presente appalto è effettuata, per singolo lotto, a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i..

Più precisamente, ogni singolo lotto sarà aggiudicato all'offerta che avrà conseguito la somma più elevata dei punteggi attribuiti per l'offerta tecnica e per l'offerta economica secondo il metodo di valutazione di seguito descritto.

Il punteggio, considerando quello massimo di 100 punti, è attribuito in base ai seguenti elementi di valutazione:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTI
OFFERTA TECNICA	Max 70
OFFERTA ECONOMICA	Max 30
TOTALE	100

1.1 Offerta tecnica - Criteri per l'attribuzione di punteggi

MAX 70 PUNTI

Ai sensi dell'art. 95, comma 14. del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. possono essere presentate varianti migliorative e peggiorative a ciascun capitolato specifico di gara, con riferimento alle sole sezioni modificabili.

Alle offerte saranno attribuiti:

- fino ad un massimo di 55 punti base, ridotti secondo le regole di seguito riportate in caso di variazioni peggiorative delle condizioni di copertura richieste dal capitolato (l'accettazione integrale comporterà l'assegnazione dell'intero punteggio di 55 punti);
- fino ad un massimo di ulteriori 15 punti per migliorie, in caso di variazioni migliorative.

L'attribuzione dei punteggi a ciascuna variante approvata è effettuata ad **insindacabile giudizio della C.U.C.** sulla base dei seguenti elementi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	COEFF. MIN. – COEFF. MAX
a) Condizioni di Garanzia	da 0,50 a 1,00
b) Esclusioni	da 0,50 a 1,00
c) Franchigie	da 0,70 a 1,00
d) Limiti di indennizzo	da 0,70 a 1,00
e) Modalità peggiorative di gestione del contratto	da 0,70 a 1,00
f) Varianti migliorative	da 0,01 a 0,50
g) Varianti migliorative di gestione del contratto	da 0,01 a 0,50

A ciascuna variante peggiorativa sono assegnati:

- coefficienti inferiori ad 1 per varianti che comportino:
 - limitazione/peggioramento delle condizioni di garanzia;
 - inserimento/ampliamento di esclusioni di garanzia;

- inserimento/aumento di scoperti e franchigie - riduzione/inserimento di limiti di indennizzo;
 - modalità di gestione del contratto svantaggiose e/o maggiormente onerose;
 - coefficiente pari ad 1 per varianti considerate equivalenti.
- A ciascuna variante migliorativa sono assegnati:
- coefficienti tra 0,01 e 0,50 per varianti che comportino:
 - ampliamento/miglioramento delle condizioni di garanzia;
 - eliminazione/riduzione di esclusioni di garanzia;
 - eliminazione/diminuzione di scoperti e franchigie – aumento/eliminazione di limiti di indennizzo;
 - Modalità di gestione del contratto vantaggiose e/o con minori oneri;
 - coefficiente pari a 0 per varianti considerate equivalenti.

1.2 Offerta tecnica - varianti peggiorative

In caso di variazioni peggiorative, il calcolo del punteggio base è effettuato in base alla seguente formula:

Punteggio = 55 x (coefficiente di variante 1) x (coefficiente di variante 2) x ...

I coefficienti di variante saranno determinati nel seguente modo:

- la Commissione di gara, a proprio insindacabile giudizio, attribuirà una “percentuale di potenzialità/frequenza (PPF%)”, da rapportarsi alla frequenza e/o alla potenzialità di danno dei sinistri il cui indennizzo/risarcimento verrebbe ridotto/annullato dalla variante stessa, secondo la tabella sotto riportata:

Tabella 1:

Potenzialità à Frequenza	Scarsa	apprezzabile	mediamente e rilevante	Rilevante	catastrofale
raro/infrequente	5%	25%	45%	65%	85%
Possibile	10%	30%	50%	70%	90%
Frequente	15%	35%	55%	75%	95%
molto frequente	20%	40%	60%	80%	100%

dove i criteri sopra riportati sono da intendersi come sotto definiti:

Potenzialità	
Scarsa	Danno e/o maggior importo del danno a carico dell'Assicurato di entità ipotizzabile inferiore ad euro 10.000,00
Apprezzabile	Danno e/o maggior/minor importo del danno a carico dell'Assicurato di entità ipotizzabile superiore ad euro 10.000,00 ed inferiore ad euro 100.000,00
Mediamente rilevante	Danno e/o maggior/minor importo del danno a carico dell'Assicurato di entità ipotizzabile superiore ad euro 100.000,00

	ed inferiore ad euro 500.000,00
Rilevante	Danno e/o maggior/minor importo del danno a carico dell'Assicurato di entità ipotizzabile superiore ad euro 500.000,00 ed inferiore ad euro 1.000.000,00
Catastrofale	Danno e/o maggior/minor importo del danno a carico dell'Assicurato di entità ipotizzabile superiore ad euro 1.000.000,00

Frequenza	
Raro/infrequente	Evento che ha probabilità di verificarsi molto scarsa, che in base alle statistiche sinistri degli ultimi anni e/o in relazione ad ipotesi oggettive è valutabile in misura <= ad 1 caso per annualità assicurativa.
Possibile	Evento che ha probabilità di verificarsi, che in base alle statistiche sinistri degli ultimi anni e/o in relazione ad ipotesi oggettive è valutabile in misura compresa tra 2 e 5 casi per annualità assicurativa.
Frequente	Evento che ha probabilità di verificarsi apprezzabile, che in base alle statistiche sinistri degli ultimi anni e/o in relazione ad ipotesi oggettive è valutabile in misura compresa tra 6 e 15 casi per annualità assicurativa.
Molto frequente	Evento che ha probabilità di verificarsi significativa, che in base alle statistiche sinistri degli ultimi anni e/o in relazione ad ipotesi oggettive è valutabile in misura > di 15 casi per annualità assicurativa.

Per gli elementi di cui alla lettera e) è stabilita forfetariamente una PPF% del 30%

La PPF% identificata come da Tabella 1, è rivalutata secondo la "percentuale di peso variante" (PPV%) così come riportata in Tabella 2 secondo l'insindacabile giudizio della Commissione, in relazione agli effetti della variante proposta sulla garanzia assicurativa, ottenendo la percentuale di riduzione (PRID%), secondo la formula:

$$\text{PRID}\% = \text{PPF}\% \times \text{PPV}\%$$

dove PRID% è la percentuale di riduzione, PPF% è la percentuale Potenzialità/Frequenza di cui alla tabella 1, PPV% è la percentuale di peso variante di cui alla tabella 2 di seguito riportata:

Tabella 2:

Classificazione variante e descrizione	Percentuale di peso variante
Variante ininfluyente: variante che, pur modificando il testo della clausola oggetto di variante, non apporta modifica alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante e non ne riduce l'efficacia o la riduce in termini trascurabili. Variante che non apporta modifiche alle modalità di gestione del contratto, o le modifica in maniera irrilevante.	0%
Variante lievemente penalizzante: variante che apporta una modifica comunque con effetti sulla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, che però non ne annulla alcuna parte e ne riduce l'efficacia in maniera modesta. Variante che apporta modifiche lievi alle modalità di gestione del contratto, pur non modificandone sostanzialmente l'operatività.	sino al 25%
Variante moderatamente penalizzante: variante che apporta una modifica	dal 26% al

apprezzabile alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, pur non annullandone alcuna parte ma riducendone l'efficacia in maniera sensibile. Variante che apporta modifiche apprezzabili alle modalità di gestione del contratto, pur non incrementando gli oneri a carico della contraente.	50%
Variante mediamente penalizzante: variante che apporta una modifica consistente alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, annullando gli effetti di alcune sue parti e/o riducendone l'efficacia in maniera sostanziale. Variante che apporta modifiche apprezzabili alle modalità di gestione del contratto, con maggiori oneri e/o minore/diversa efficacia per la Contraente rispetto a quanto previsto nel capitolato.	dal 51% al 75%
Variante molto penalizzante: variante che apporta una modifica sostanziale alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, annullandone completamente gli effetti e/o riducendone l'efficacia drasticamente. Variante che apporta modifiche sostanziali alle modalità di gestione del contratto, con pesanti oneri e/o minima/molto diversa efficacia per la Contraente rispetto a quanto previsto nel capitolato.	dal 76% al 100%

In tal modo si otterrà la Percentuale di Riduzione da applicare al Delta tra il Coefficiente minimo e il Coefficiente massimo previsti, ottenendo quindi il coefficiente di variante secondo la seguente formula:

$$CVar. = CMin. + (\Delta \text{ Coeff.} - (\Delta \text{ Coeff.} \times PRID\%))$$

dove CVar. = Coefficiente di variante; CMin. = Coefficiente minimo; Δ Coeff. = Delta Coefficiente (Coefficiente Massimo – Coefficiente Minimo); PRID%= Percentuale di Riduzione.

1.3 Offerta tecnica - varianti migliorative (lett. F) e G):

A ciascuna variante migliorativa è assegnato un punteggio in base alla seguente formula:

$$\text{Punteggio} = 15 \times (\text{coeff. di variante a}) + 15 \times (\text{coeff. di variante b}) + 15 \times \dots$$

sino al massimo dei 15 punti assegnabili.

I coefficienti di variante saranno determinati nel seguente modo:

- La Commissione di gara, a proprio insindacabile giudizio, attribuirà la percentuale PPF% secondo la **tabella 1**, da rapportarsi alla frequenza e/o alla potenzialità di danno dei sinistri il cui indennizzo verrebbe incrementato/ottenuto per effetto della variante stessa.
- Per gli elementi di cui alla lettera f) è stabilita forfetariamente una PPF% del 30%.**

La PPF% identificata come da Tabella 1, verrà rivalutata secondo la “percentuale di peso variante migliorativa” (PPVM%) così come riportata in Tabella 3 secondo l'insindacabile giudizio della Commissione, in relazione agli effetti della variante proposta sulla garanzia assicurativa, ottenendo la percentuale migliorativa (PM%), secondo la formula:

$$PM\% = PPF\% \times PPVM\%$$

dove PM% è la percentuale di riduzione, PPF% è la percentuale Potenzialità/frequenza di cui alla tabella 1, PPVM% è la percentuale di peso variante migliorativa di cui alla tabella 3.

Tabella 3:

Classificazione variante e descrizione	Percentuale di peso variante migliorativa
Variante ininfluyente: variante che, pur modificando il testo della clausola oggetto di variante, non apporta modifica alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante e non ne incrementa l'efficacia o la incrementa in termini trascurabili. Variante che non apporta modifiche alle modalità di gestione del contratto, o le	Dall'86% al 100%

modifica in maniera irrilevante.	
Variante lievemente migliorativa: variante che apporta una modifica comunque con effetti sulla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, che ne incrementa l'efficacia in maniera modesta. Variante che, pur apportando modifiche alle modalità di gestione del contratto, le migliora solo lievemente.	Dal 51% all'85%
Variante moderatamente migliorativa: variante che apporta una modifica apprezzabile alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, incrementandone l'efficacia in maniera sensibile. Variante che modifica le modalità di gestione del contratto con un apprezzabile miglioramento.	Dal 26% al 50%
Variante mediamente migliorativa: variante che apporta una modifica consistente alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, incrementandone l'efficacia in maniera sostanziale. Variante che modifica le modalità di gestione del contratto con un sensibile miglioramento.	Sino al 25%
Variante molto migliorativa: variante che apporta una modifica sostanziale alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, incrementandone l'efficacia drasticamente. Variante che modifica le modalità di gestione del contratto con un sostanziale miglioramento.	0%

In tal modo si otterrà la Percentuale da applicare al Delta tra il Coefficiente minimo e il Coefficiente massimo previsti al punto e), ottenendo quindi il coefficiente di variante secondo la seguente formula:

$$CVar. = \Delta \text{ Coeff. } \times \text{ PM\%}$$

dove CVar. = Coefficiente di variante; Δ Coeff. = Delta Coefficiente (Coefficiente Massimo – Coefficiente Minimo); PM%. = Percentuale migliorativa.

1.4 Offerta tecnica - Criteri per l'attribuzione di punteggi per il solo lotto RCT/O

A parziale deroga di quanto previsto ai precedenti punti 11.1 -11.2 -11.3 l'offerta tecnica relativa al

lotto RCT/O sarà valutata attraverso:

- l'accettazione integrale del capitolato
- l'inserimento dell'Importo della franchigia prestata
- la tipologia di franchigia offerta
- le modifiche migliorative elencate.

Il tutto come sotto riportato:

MAX 70 PUNTI DI CUI:

IMPORTO FRANCHIGIA

Massimo punteggio attribuibile	40
Massima franchigia permessa	€5.000,00

TIPOLOGIA DI FRANCHIGIA

Franchigia frontale	5
S.I.R. (SELF INSURANCE RETENTION)	0

MASSIMALE

Massimo punteggio attribuibile	20
--------------------------------	----

<input type="checkbox"/> 0 punti	Responsabilità Civile verso Terzi	€.6.000.000,00 per ogni sinistro, con il limite di
		€.6.000.000,00 per ogni persona lesa e
		€.6.000.000,00 per danni a cose
	Responsabilità Civile verso i Prestatori di Lavoro	€.6.000.000,00 per ogni sinistro, con il limite di
		€.6.000.000,00 per persona lesa.
	Limite aggregato per evento	€.12.000.000,00

<input type="checkbox"/> 10 punti	Responsabilità Civile verso Terzi	€.7.500.000,00 per ogni sinistro, con il limite di
		€.7.500.000,00 per ogni persona lesa e
		€.7.500.000,00 per danni a cose
	Responsabilità Civile verso i Prestatori di Lavoro	€.7.500.000,00 per ogni sinistro, con il limite di
		€. 7.500.000,00 per persona lesa.
	Limite aggregato per evento	€.15.000.000,00

<input type="checkbox"/> 20 punti	Responsabilità Civile verso Terzi	€.10.000.000,00 per ogni sinistro, con il limite di
		€.10.000.000,00 per ogni persona lesa e
		€.10.000.000,00 per danni a cose
	Responsabilità Civile verso i Prestatori di Lavoro	€.10.000.000,00 per ogni sinistro, con il limite di
		€.10.000.000,00 per persona lesa.
	Limite aggregato per evento	€.20.000.000,00

LIMITI DI INDENNIZZO

Massimo punteggio attribuibile	5
--------------------------------	---

<input type="checkbox"/> 1 punto	Danni da inquinamento accidentale	€. 1.500.000,00

<input type="checkbox"/> 1 punto	Danni a condutture ed impianti sotterranei	€. 1.000.000,00

□ 1 punto	Danni da cedimento e frammento del terreno	€. 1.500.000,00
□ 1 punto	Danni da furto	€. 10.000,00 per danneggiato ed € 150.000,00 per periodo assicurativo
□ 1 punto	Danni da incendio	€. 2.500.000,00

1.5 Offerta economica - criteri per l'attribuzione dei punteggi

MAX 30 PUNTI

L'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica è effettuata sulla base dei criteri che seguono.

Il concorrente, nel formulare la propria offerta, deve indicare l'ammontare del premio lordo di assicurazione per un anno.

L'importo offerto andrà espresso in lettere e in cifre; in caso di discordanza è considerato il prezzo più favorevole all'Amministrazione aggiudicatrice.

Il punteggio assegnato a ciascun concorrente - relativamente all'offerta economica - è quantificato secondo la seguente formula:

- **alla migliore offerta economica max 30 punti;**
- **alle offerte diverse dalla migliore offerta economica è attribuito un punteggio in base alla seguente formula:**

$$\frac{\text{miglior offerta operatore economico} \times \text{punteggio massimo}}{\text{offerta operatore economico}}$$

Sono ammesse esclusivamente offerte recanti prezzi inferiori rispetto alle singole basi d'asta sopra indicate.

Nel rispetto dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. devono essere indicati:

- gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro ex comma 10 dell'art. 95 del Codice.

Il mancato rispetto delle indicazioni contenute nel presente articolo non potrà essere sanato con la procedura di soccorso istruttorio, nel rispetto dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i..-

1.6 Individuazione della miglior offerta

I punteggi relativi alla qualità sono sommati a quelli relativi al prezzo: l'aggiudicazione provvisoria è poi effettuata a favore della Compagnia che ha ottenuto il punteggio più alto. L'Ente non procede all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

In caso di parità si procede ai sensi dell'art. 77 del R.D. n. 827/1924, mediante sorteggio. Per il calcolo del prezzo e di tutti i punteggi relativi all'offerta tecnica e all'offerta economica sono utilizzati due decimali arrotondando il secondo decimale all'unità superiore qualora il terzo decimale sia uguale o superiore a 5.

La Commissione di Gara procede quindi ad esaminare le buste pervenute:

- verifica che le buste esterne siano rispondente al disciplinare di gara.

La Commissione in seduta pubblica procede quindi all'apertura della Busta "A" delle Ditte contenente la documentazione amministrativa

- La Commissione rileva che tutta la documentazione presentata è rispondente alle richieste di cui al disciplinare di gara;

Il Presidente della Commissione procede quindi all'apertura della busta "B" contenente l'offerta tecnica e procede, in seduta privata all'attribuzione dei relativi punteggi, si evidenzia che la Ditta Unipol che concorre per i lotti 2 e 5 ha presentato le offerte tecniche all'interno di un'unica busta "Busta B", la Commissione all'unanimità decide di ammetterla in quanto tale situazione non va ad influire sulla riservatezza di gara e non è motivo di esclusione.

Lotto n. 1 Ditte offerenti:

1. Balestrieri Intermediazione Assicurativa di Balestrieri Filippo & C. s.n.c. Via J. Gagarin n. 212 - 61122 Pesaro.
 - 1 precisazione - non viene valutata ai fini dell'offerta tecnica
 - 8 modifiche peggiorative
 - 1 modifica migliorativaPunteggio assegnato come da allegato 2 - 30,08
2. Generali Agenzia di Urbino Strada Provinciale Feltresca n. 7 - 61029 Urbino
 - 3 modifiche peggiorative
 - 2 modifica migliorativaPunteggio assegnato come da allegato 2 - 26,43

Lotto n. 2 Ditte offerenti:

- ITAS Mutua Piazza delle Donne Lavoratrici n. 2 - 38122 Trento – Prot. 16353/7.9/1 del 30/11/2017
Punteggio assegnato - 40,20
- AIG Europe Limited Rappresentanza Generale per l'Italia Via della Chiusa n. 2 - 20123 Milano
Punteggio assegnato - 55,33
- UnipolSai Assicurazioni divisione Unipol Agenzia Generale Urbino Via Muzio Oddi n. 14 - 61029 Urbino
Punteggio assegnato - 70,00
- Balestrieri Intermediazione Assicurativa di Balestrieri Filippo & C. s.n.c. Via J. gagarin n. 212 - 61122 Pesaro
Punteggio assegnato - 45,20

Lotto n. 3 Ditte offerenti:

1. Balestrieri Intermediazione Assicurativa di Balestrieri Filippo & C. s.n.c. Via J. gagarin n. 212 - 61122 Pesaro
 - 2 modifica migliorativaPunteggio assegnato come da allegato 2 - 57,72

Lotto n. 4 Ditte offerenti:

1. Balestrieri Intermediazione Assicurativa di Balestrieri Filippo & C. s.n.c. Via J. gagarin n. 212 - 61122 Pesaro
 - Accettazione integrale Capitolato
 - Punteggio assegnato - 55,00

Lotto n. 5 Ditte offerenti:

1. Helvetia Compagnia Svizzera d'Assicurazioni s.a. Via G.B. cassinis n. 21 - 20139 Milano;
 - 8 modifica migliorativa
 Punteggio assegnato come da allegato 2 - 56,47
2. ITAS Mutua Piazza delle Donne Lavoratrici n. 2 - 38122 Trento;
 - Accettazione integrale Capitolato
 Punteggio assegnato - 55,00
3. Generali Agenzia di Urbino Strada Provinciale Feltresca n. 7 - 61029 Urbino;
 - Accettazione integrale Capitolato
 Punteggio assegnato - 55,00
4. UnipolSai Assicurazioni divisione Unipol Agenzia Generale Urbino Via Muzio Oddi n. 14 - 61029 Urbino;
 - 1 modifiche peggiorative
 - 5 modifica migliorativa
 - 1 ininfluente
 Punteggio assegnato come da allegato 2 - 61,25
5. AmTrust International Underwriters DAC Succursale in Italia Via Clerici n. 14 - 20121 Milano;
 - 2 modifica migliorativa
 - 2 modifiche che non possono essere prese in esame in quanto in deroga al disciplinare
 Punteggio assegnato come da allegato 2 - 55,37

Lotto n. 6 Ditte offerenti:

1. AIG Europe Limited Rappresentanza Generale per l'Italia Via della Chiusa n. 2 - 20123 Milano
 - Accettazione integrale Capitolato
 Punteggio assegnato - 55,00

Lotto n. 7 Ditte offerenti:

1. XL Insurance Company SE Rappresentanza Generale per l'Italia Piazza Gae Aulenti n. 8 - 20154 Milano;
 - 1 modifica migliorativa
 - 3 modifiche che non possono essere prese in esame in quanto in deroga al disciplinare
 Punteggio assegnato come da allegato 2 - 55,27
2. AIG Europe Limited Rappresentanza Generale per l'Italia Via della Chiusa n. 2 - 20123 Milano;
 - 3 modifica migliorativa
 Punteggio assegnato come da allegato 2 - 61,23

LOTTO 1 - ALL RISKS PATRIMONIO

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO
Balestrieri Intermediazione Assicurativa	30.08
Generali Agenzia di Urbino	26,43

LOTTO 2 - RCT/RCO

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO
ITAS Mutua	40,20
AIG Europe	55,33
UnipolSai	70,00
Balestrieri Intermediazione	45,20

LOTTO 3 - RCA/ARD Libro matricola

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO
Balestrieri Intermediazione	57,72

LOTTO 4 - CVT CORPI VEICOLI TERRESTRI

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO
Balestrieri Intermediazione	55,00

LOTTO 5 - INFORTUNI

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO
Helvetia Compagnia	56,47
ITAS Mutua	55,00
Generali Agenzia di Urbino	55,00
UnipolSai	61,25
AmTrust	55,37

LOTTO 6 - TUTELA LEGALE

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO
AIG Europe	55,00

LOTTO 7 - RC PATRIMONIALE

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO
XL Insurance Company	55,27
AIG Europe	61,23

La Commissione di Gara dopo aver attribuito i punteggi tecnici si aggiorna per il giorno 13/12/2017 alle ore 10,00 per l'apertura delle offerte economiche in seduta pubblica.

Di quanto sopra viene steso il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE - RUP
Renato Dini

IL COMPONENTI DELLA COMMISSIONE
Raffaello Tomasetti

UNIONE MONTANA ALTA VALLE DEL METAURO
URBANIA

Verbale delle operazioni di gara per i servizi ASSICURATIVI DEL COMUNE DI URBINO PER IL PERIODO DAL 31/12/2017 AL 31/12/2022.

L'anno 2017 addì 13 (tredici) del mese di dicembre alle ore 10.00 in Urbania negli Uffici della sede dell'Unione Montana si è riunita la Commissione di gara composta da:

- Geom. Renato Dini – Responsabile C.U.C. - Presidente della Commissione di gara
- Avv. Raffaello Tomasetti – Esperto esterno - Componente – collaboratore e consulente amministrativo dell'Amministrazione – Responsabile del Servizio Controlli Interni;
- Dr. Feduzzi Marco - Esperto esterno - Componente - Dipendente Comune di Sassocorvaro Responsabile Settore Amministrativo:

(Commissione nominata con Determina del Direttore Area 4^a n. 383 del 05/12/2017;

I componenti della Commissione danno atto preliminarmente che tra loro non esiste alcun rapporto di parentela o di affinità e quindi il Presidente dichiara la Commissione insediata.

Vista la nota Prot. 16603/7.9/1 del 05/12/2017 con la quale il Responsabile della C.U.C. ha convocato tutte le ditte partecipanti alla seconda seduta pubblica della Commissione di gara per il giorno 13/12/2017 alle ore 13,00 per l'apertura delle offerte economiche;

VISTO il verbale di gara redatto in data 05/12/2017 con il quale la Commissione ha attribuito i punteggi relativi alle offerte tecniche di seguito riportate:

LOTTO 1 - ALL RISKS PATRIMONIO

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO
Balestrieri Intermediazione Assicurativa	30,08
Generali Agenzia di Urbino	26,43

LOTTO 2 - RCT/RCO

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO
ITAS Mutua	40,20
AIG Europe	55,33
UnipolSai	70,00
Balestrieri Intermediazione	45,20

LOTTO 3 - RCA/ARD Libro matricola

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO
Balestrieri Intermediazione	57,72

LOTTO 4 - CVT CORPI VEICOLI TERRESTRI

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO
Balestrieri Intermediazione	55,00

LOTTO 5 - INFORTUNI

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO
Helvetia Compagnia	56,47
ITAS Mutua	55,00
Generali Agenzia di Urbino	55,00
UnipolSai	61,25
AmTrust	55,37

LOTTO 6 - TUTELA LEGALE

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO
AIG Europe	55,00

LOTTO 7 - RC PATRIMONIALE

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO
XL Insurance Company	55,27
AIG Europe	61,23

La Commissione prende atto che il punteggio relativo all'offerta economica verrà attribuito nel seguente modo:

MAX 30 PUNTI

L'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica è effettuata sulla base dei criteri che seguono.

Il concorrente, nel formulare la propria offerta, deve indicare l'ammontare del premio lordo di assicurazione per un anno.

L'importo offerto andrà espresso in lettere e in cifre; in caso di discordanza è considerato il prezzo più favorevole all'Amministrazione aggiudicatrice.

Il punteggio assegnato a ciascun concorrente - relativamente all'offerta economica - è quantificato secondo la seguente formula:

- **alla migliore offerta economica max 30 punti;**
- **alle offerte diverse dalla migliore offerta economica è attribuito un punteggio in base alla seguente formula:**

miglior offerta operatore economico x punteggio massimo

offerta operatore economico

Sono ammesse esclusivamente offerte recanti prezzi inferiori rispetto alle singole basi d'asta sopra indicate.

Nel rispetto dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. devono essere indicati:

- gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro ex comma 10 dell'art. 95 del Codice.

Il mancato rispetto delle indicazioni contenute nel presente articolo non potrà essere sanato con la procedura di soccorso istruttorio, nel rispetto dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i..-

1.7 Individuazione della miglior offerta

I punteggi relativi alla qualità sono sommati a quelli relativi al prezzo: l'aggiudicazione provvisoria è poi effettuata a favore della Compagnia che ha ottenuto il punteggio più alto.

L'Ente non procede all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

In caso di parità si procede ai sensi dell'art. 77 del R.D. n. 827/1924, mediante sorteggio.

Per il calcolo del prezzo e di tutti i punteggi relativi all'offerta tecnica e all'offerta economica sono utilizzati due decimali arrotondando il secondo decimale all'unità superiore qualora il terzo decimale sia uguale o superiore a 5.

La Commissione in seduta pubblica procede quindi all'apertura delle buste "C" contenente le offerte economiche:

LOTTO 1 - ALL RISKS PATRIMONIO

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
Balestrieri Intermediazione Assicurativa	30,08	43.500,00	239.250,00	26,67	56,75
Generali Agenzia di Urbino	26,43	38.660,00	212.630,00	30	56,43

LOTTO 2 - RCT/RCO

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
ITAS Mutua	40,20	72.800,00	400.400,00	22,25	62,45
AIG Europe	55,33	53.996,80	296.982,40	30	85,33
UnipolSai	70,00	84.920,00	467.060,00	19,08	89,08
Balestrieri Intermediazione	45,20	77.700,00	427.350,00	20,85	66,05

LOTTO 3 - RCA/ARD Libro matricola

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
Balestrieri Intermediazione	57,72	16.649,44	91.571,92	30	87,72

LOTTO 4 - CVT CORPI VEICOLI TERRESTRI

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
Balestrieri Intermediazione	55,00	470,57	2.588,14	30	85,00

LOTTO 5 - INFORTUNI

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
Helvetia Compagnia	56,47	6.116,00	33.638,00	23,05	79,52

ITAS Mutua	55,00	7.024,00	38.632,00	20,07	75,07
Generali Agenzia di Urbino	55,00	6.983,00	38.406,50	20,19	75,1*9
UnipolSai	61,25	6.632,43	36.478,37	21,26	82,51
AmTrust	55,37	4.700,00	25.850,00	30	85,37

LOTTO 6 - TUTELA LEGALE

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
AIG Europe	55,00	7.789,60	42.842,80	30	85,00

LOTTO 7 - RC PATRIMONIALE

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
XL Insurance Company	55,27	4.700,00	25.850,00	30	85,27
AIG Europe	61,23	4.980,00	27.390,00	28,31	89,54

La Commissione evidenzia che la Ditta Unipol che concorre per i lotti 2 e 5 ha presentato le offerte economiche all'interno di un'unica busta "Busta C", la Commissione all'unanimità decide di ammetterla in quanto tale situazione non va ad influire sulla riservatezza di gara e non è motivo di esclusione.

La Commissione di Gara visti i punteggi assegnati propone di aggiudicare in via provvisoria l'appalto per i servizi ASSICURATIVI DEL COMUNE DI URBINO PER IL PERIODO 31/12/2017 – 31/12/2022, come segue:

LOTTO 1 - ALL RISKS PATRIMONIO

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
Balestrieri Intermediazione Assicurativa	30,08	43.500,00	239.250,00	26,67	56,75

LOTTO 2 - RCT/RCO

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
UnipolSai	70,00	84.920,00	467.060,00	19,08	89,08

LOTTO 3 - RCA/ARD Libro matricola

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
Balestrieri Intermediazione	57,72	16.649,44	91.571,92	30	87,72

LOTTO 4 - CVT CORPI VEICOLI TERRESTRI

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
Balestrieri Intermediazione	55,00	470,57	2.588,14	30	85,00

LOTTO 5 - INFORTUNI

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
AmTrust	55,37	4.700,00	25.850,00	30	85,37

LOTTO 6 - TUTELA LEGALE

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
AIG Europe	55,00	7.789,60	42.842,80	30	85,00

LOTTO 7 - RC PATRIMONIALE

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	OFFERTA ECONOMICA – annua	OFFERTA ECONOMICA – periodo	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
AIG Europe	61,23	4.980,00	27.390,00	28,31	89,54

Totale spesa €. 896.552,86

La Commissione dichiara che si provvederà all'aggiudicazione previa verifica dei requisiti generali e dei requisiti di idoneità professionale di cui agli articoli 80 e 83 del D. Lgs. 50 del 18/04/2016 e della verifica delle offerte anormalmente basse art. 97 del D. Lgs. 50 del 18/04/2016 dei lotti n. 3 - 7.

Di quanto sopra viene steso il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE - RUP
Renato Dini

IL COMPONENTI DELLA COMMISSIONE
Raffaello Tomasetti

Feduzzi Marco