

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 1

La commissione si insedia in prima seduta alle ore 9.00 del 10/12/2018 Presso l'Ufficio del Settore Urbanistica del Comune di Urbino in Via Santa Chiara 24.

Sono presenti:

Commissari

1. Ing. Costantino Bernardini in qualità di Presidente della Commissione
2. Arch. Paolo Zermani in qualità di esperto in architettura/urbanistica.
3. Dott. Oreste Rutigliano in qualità di esperto in materia di tutela di beni di interesse culturale e paesaggistico.
4. Dott. Pietro Di Natale in qualità di esperto in storia dell'arte e dell'architettura.
5. Dott. Fabio Canessa in qualità di rappresentante del mondo dell'arte e della cultura.

Segretario

Arch. Adriano D'Angelo Funzionario Settore Urbanistica

A ciascuno dei commissari viene consegnato un documento, che viene sottoscritto, con il quale dichiarano ai sensi del D.P.R. 445/2000, l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell' art.77 del D.lgs. 50/2016;

La commissione prende visione del bando di concorso e dei criteri di valutazione da seguire fissati nello stesso. La commissione decide pertanto di procedere alla verifica delle proposte con il seguente criterio metodologico:

- a) Verifica formale di tutti i plichi pervenuti, delle buste in esso contenute, e della documentazione contenuta nella busta n 1 con apposizione della numerazione progressiva prevista dal bando;
- b) Per le proposte risultate idonee nella verifica di cui al punto a) valutazione delle proposte ideative (busta n. 1) con assegnazione dei punteggi secondo il metodo previsto all'art. 12 del bando;
- c) Per le proposte ideative valutate al punto b) Verifica della documentazione amministrativa (busta n. 2) e valutazione dell'idoneità dei soggetti partecipanti; abbinamento dei nominativi alle rispettive proposte ideative; formulazione della graduatoria delle proposte ideative dei soggetti valutati idonei;

La commissione inizia pertanto la verifica formale di cui al punto a) dando atto che le operazioni di cui ai punti b) e c) saranno svolte in sedute successive alla presente come richiesto dal bando.

I lavori della commissione proseguono pertanto come segue:

1. Verifica formale dei plichi pervenuti al fine di accertare i termini di presentazione dei progetti
2. Verifica dei requisiti di anonimato dei plichi previsti nel bando di concorso.
3. Assegnazione di un numero progressivo a ciascun plico secondo l'ordine di arrivo al protocollo, come previsto all'art. 11 del bando di concorso

Per ciascuna proposta ideativa viene compilata un'apposita scheda di valutazione che si allega al presente verbale, sulla quale vengono riportate le verifiche di cui ai punti 1 – 2 – 3 sopra indicate. Si specifica che le singole schede sono firmate da presidente per tutti i commissari e dal segretario verbalizzante

A seguito delle verifiche si hanno le seguenti risultanze:

Proposte ideative ammesse n. 18

Proposte ideative non ammesse n. 5 ed individuate nel seguente elenco.

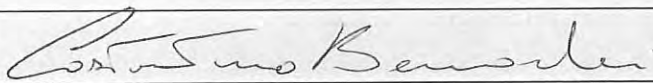
n. progressivo assegnato	Codice alfanumerico apposto dal candidato
1	N. THMALU18
4	N. 9KQF2W95
5	SENZA CODICE 23/08/2018 prot. 23726
6	N. 1A2B3C4D
9	CODICE 28/08/2018 prot. 24024

Le motivazioni della non ammissione sono riportate nelle singole schede allegate.

La seduta della Commissione si conclude alle ore 12,30 del 19/12/2018.

I commissari

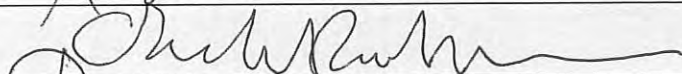
Ing. Costantino Bernardini



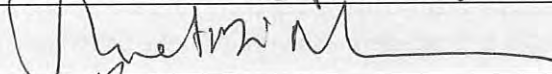
Arch. Paolo Zermani



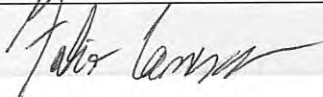
Dott. Oreste Rutigliano



Dott. Pietro Di Natale

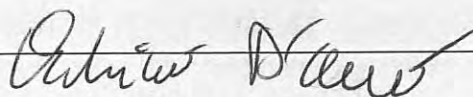


Dott. Fabio Canessa



Il Segretario verbalizzante

Arch. Adriano D'Angelo



CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 1

CODICE IDENTIFICATIVO N. THMALU18

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 1

1. VERIFICA FORMALE DEL PLICO PERVENUTO

TERMINE PRESENTAZIONE	PERVENUTO NEI TERMINI	PERVENUTO FUORI TERMINE
30 AGOSTO 2018	SI	SI Data: _____

2. VERIFICA ANONIMATO

	ANONIMO	NON ANONIMO
PLICO ESTERNO	SI	SI – motivazione:
BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA	SI	SI -motivazione:
BUSTA 2 DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	SI	SI -motivazione:

3. ASSEGNAZIONE NUMERO PROGRESSIVO SECONDO ORDINE DI PROTOCOLLO

N. PROTOCOLLO DI ARRIVO 21857/2018

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 1 (PLICO ESTERNO - BUSTA 1 - BUSTA 2)

4. APERTURA BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA

CONFORME PUNTO 9.2 DEL BANDO	SI NO - motivazione: NEL C.D. INSERITO NELLA BUSTA N°1 E' PRESENTE ANCHE LA DOCUMENTAZIONE DA INSERIRE NELLA BUSTA 2
CONFORMITA CODICE ALFANUMERICO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO - motivazione:
ANONIMATO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO - motivazione:

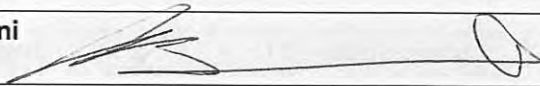
5. VENGONO APPOSTE SU OGNI DOCUMENTO DELLA BUSTA 1 IL NUMERO PROGRESSIVO ASSEGNATO ALLA PROPOSTA IDEATIVA

RISULTATO VERIFICA:

PROPOSTA IDEATIVA AMMESSA -SI

PROPOSTA IDEATIVA NON AMMESSA (specificare i motivi della non ammissione):

LA PROPOSTA NON VIENE AMMESSA ALLA FASE SUCCESSIVA PER LE MOTIVAZIONI RIPORTATE AL PUNTO 6.

- I commissari**
- | | |
|----------------------------|--|
| Ing. Costantino Bernardini |  |
| Arch. Paolo Zermani | |
| Dott. Oreste Rutigliano | |
| Dott. Pietro Di Natale | |
| Dott. Fabio Canessa | |

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 1

CODICE IDENTIFICATIVO N. ARF8ICAP

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 2

1. VERIFICA FORMALE DEL PLICO PERVENUTO

TERMINE PRESENTAZIONE	PERVENUTO NEI TERMINI	PERVENUTO FUORI TERMINE
30 AGOSTO 2018	SI	SI Data: _____

2. VERIFICA ANONIMATO

	ANONIMO	NON ANONIMO
PLICO ESTERNO	SI	SI – motivazione:
BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA	SI	SI -motivazione:
BUSTA 2 DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	SI	SI -motivazione:

3. ASSEGNAZIONE NUMERO PROGRESSIVO SECONDO ORDINE DI PROTOCOLLO

N. PROTOCOLLO DI ARRIVO 22189/2018

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 2 (PLICO ESTERNO – BUSTA 1 - BUSTA 2)

4. APERTURA BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA

CONFORME PUNTO 9.2 DEL BANDO	SI NO – motivazione:
CONFORMITA CODICE ALFANUMERICO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO – motivazione:
ANONIMATO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO – motivazione:

5. VENGONO APPOSTE SU OGNI DOCUMENTO DELLA BUSTA 1IL NUMERO PROGRESSIVO ASSEGNATO ALLA PROPOSTA IDEATIVA

RISULTATO VERIFICA:

PROPOSTA IDEATIVA AMMESSA ~~SI~~

PROPOSTA IDEATIVA NON AMMESSA (specificare i motivi della non ammissione):

I commissari
Ing. Costantino Bernardini 
Arch. Paolo Zermani
Dott. Oreste Rutigliano
Dott. Pietro Di Natale
Dott. Fabio Canessa

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 1

CODICE IDENTIFICATIVO N. LSA310VE

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 3

1. VERIFICA FORMALE DEL PLICO PERVENUTO

TERMINE PRESENTAZIONE	PERVENUTO NEI TERMINI	PERVENUTO FUORI TERMINE
30 AGOSTO 2018	SI	SI Data: _____

2. VERIFICA ANONIMATO

	ANONIMO	NON ANONIMO
PLICO ESTERNO	SI	SI – motivazione:
BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA	SI	SI -motivazione:
BUSTA 2 DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	SI	SI -motivazione:

3. ASSEGNAZIONE NUMERO PROGRESSIVO SECONDO ORDINE DI PROTOCOLLO

N. PROTOCOLLO DI ARRIVO 23397/2018

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 3 (PLICO ESTERNO – BUSTA 1 - BUSTA 2)

4. APERTURA BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA


CONFORME PUNTO 9.2 DEL BANDO	SI NO – motivazione:
CONFORMITA CODICE ALFANUMERICO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO – motivazione:
ANONIMATO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO – motivazione:

5. VENGONO APPOSTE SU OGNI DOCUMENTO DELLA BUSTA 1IL NUMERO PROGRESSIVO ASSEGNATO ALLA PROPOSTA IDEATIVA

RISULTATO VERIFICA:

PROPOSTA IDEATIVA AMMESSA -~~SI~~

PROPOSTA IDEATIVA NON AMMESSA (specificare i motivi della non ammissione):

- I commissari**
- Ing. Costantino Bernardini 
- Arch. Paolo Zermani
- Dott. Oreste Rutigliano
- Dott. Pietro Di Natale
- Dott. Fabio Canessa

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 1

CODICE IDENTIFICATIVO N. 9KQF2W95

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 4

1. VERIFICA FORMALE DEL PLICO PERVENUTO

TERMINE PRESENTAZIONE	PERVENUTO NEI TERMINI	PERVENUTO FUORI TERMINE
30 AGOSTO 2018	SI	SI Data: _____

2. VERIFICA ANONIMATO

	ANONIMO	NON ANONIMO
PLICO ESTERNO	SI	SI – motivazione:
BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA	SI	SI -motivazione:
BUSTA 2 DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	SI	SI -motivazione:

3. ASSEGNAZIONE NUMERO PROGRESSIVO SECONDO ORDINE DI PROTOCOLLO

N. PROTOCOLLO DI ARRIVO 23567/2018

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 4 (PLICO ESTERNO – BUSTA 1 - BUSTA 2)

4. APERTURA BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA

CONFORME PUNTO 9.2 DEL BANDO	SI NO – motivazione: NEL C.D. INSERITO NELLA BUSTA N 1 E' PRESENTE ANCHE LA DOCUMENTAZIONE DA INSERIRE NELLA BUSTA 2.
CONFORMITA CODICE ALFANUMERICO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO – motivazione:
ANONIMATO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO – motivazione:

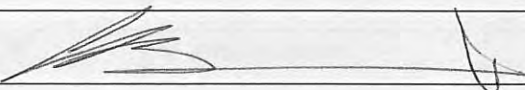
5. VENGONO APPOSTE SU OGNI DOCUMENTO DELLA BUSTA 1 IL NUMERO PROGRESSIVO ASSEGNATO ALLA PROPOSTA IDEATIVA

RISULTATO VERIFICA:

PROPOSTA IDEATIVA AMMESSA -SI

PROPOSTA IDEATIVA NON AMMESSA (specificare i motivi della non ammissione):

LA PROPOSTA NON VIENE AMMESSA ALLA FASE
SUCCESSIVA PER LE MOTIVAZIONI RIPORTATE AL
PUNTO 4

- I commissari**
- | | |
|----------------------------|--|
| Ing. Costantino Bernardini |  |
| Arch. Paolo Zermani | |
| Dott. Oreste Rutigliano | |
| Dott. Pietro Di Natale | |
| Dott. Fabio Canessa | |

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 1

CODICE IDENTIFICATIVO N. SENZA CODICE 23/08/2018 prot. 23726

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 5

1. VERIFICA FORMALE DEL PLICO PERVENUTO

TERMINE PRESENTAZIONE	PERVENUTO NEI TERMINI	PERVENUTO FUORI TERMINE
30 AGOSTO 2018	SI	SI Data: _____

2. VERIFICA ANONIMATO

	ANONIMO	NON ANONIMO
PLICO ESTERNO	SI	SI – motivazione:
BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA	SI	SI -motivazione:
BUSTA 2 DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	SI	SI -motivazione:

3. ASSEGNAZIONE NUMERO PROGRESSIVO SECONDO ORDINE DI PROTOCOLLO

N. PROTOCOLLO DI ARRIVO 23726

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 5 (PLICO ESTERNO – BUSTA 1 - BUSTA 2)

4. APERTURA BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA

CONFORME PUNTO 9.2 DEL BANDO	SI NO – motivazione:
CONFORMITA CODICE ALFANUMERICO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO – motivazione:
ANONIMATO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO – motivazione:

5. VENGONO APPOSTE SU OGNI DOCUMENTO DELLA BUSTA 1 IL NUMERO PROGRESSIVO ASSEGNATO ALLA PROPOSTA IDEATIVA

RISULTATO VERIFICA:

PROPOSTA IDEATIVA AMMESSA -SI

PROPOSTA IDEATIVA NON AMMESSA (specificare i motivi della non ammissione):

LA PROPOSTA NON RISPETTA IL PUNTO 4.2 DEL BANDO
IN QUANTO NON E' RIPORTATO SUL PLICO ESTERNO
IL CODICE IDENTIFICATIVO PREVISTO
LA PROPOSTA NON VIENE ADRRESSA ALLA
FASE SUCCESSIVA

I commissari

Ing. Costantino Bernardini

Arch. Paolo Zermani

Dott. Oreste Rutigliano

Dott. Pietro Di Natale

Dott. Fabio Canessa

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 1

CODICE IDENTIFICATIVO N. 1A2B3C4D

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 6

1. VERIFICA FORMALE DEL PLICO PERVENUTO

TERMINE PRESENTAZIONE	PERVENUTO NEI TERMINI	PERVENUTO FUORI TERMINE
30 AGOSTO 2018	<input checked="" type="checkbox"/>	SI Data: _____

2. VERIFICA ANONIMATO

	ANONIMO	NON ANONIMO
PLICO ESTERNO	<input checked="" type="checkbox"/>	SI – motivazione:
BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA	<input checked="" type="checkbox"/>	SI -motivazione:
BUSTA 2 DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	<input checked="" type="checkbox"/>	SI -motivazione:

3. ASSEGNAZIONE NUMERO PROGRESSIVO SECONDO ORDINE DI PROTOCOLLO

N. PROTOCOLLO DI ARRIVO 23760

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 6 (PLICO ESTERNO – BUSTA 1 - BUSTA 2)

4. APERTURA BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA

CONFORME PUNTO 9.2 DEL BANDO	SI NO – motivazione:
CONFORMITA CODICE ALFANUMERICO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO – motivazione:
ANONIMATO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO – motivazione:

5. VENGONO APPOSTE SU OGNI DOCUMENTO DELLA BUSTA 1 IL NUMERO PROGRESSIVO ASSEGNATO ALLA PROPOSTA IDEATIVA

RISULTATO VERIFICA:

PROPOSTA IDEATIVA AMMESSA -SI

PROPOSTA IDEATIVA NON AMMESSA (specificare i motivi della non ammissione):

IL PRICO ESTERNO E LE BUSTE INTERNE
RIPORTANO IL CODICE IDENTIFICATIVO IN
POSIZIONE DIFFERENTE ^{RISPETTO A QUELLA} STABILITA DAL
BANDO.

- I commissari
- Ing. Costantino Bernardini
- Arch. Paolo Zermani
- Dott. Oreste Rutigliano
- Dott. Pietro Di Natale
- Dott. Fabio Canessa

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 1

CODICE IDENTIFICATIVO N. FE41927U

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 7

1. VERIFICA FORMALE DEL PLICO PERVENUTO

TERMINE PRESENTAZIONE	PERVENUTO NEI TERMINI	PERVENUTO FUORI TERMINE
30 AGOSTO 2018	SI	SI Data: _____

2. VERIFICA ANONIMATO

	ANONIMO	NON ANONIMO
PLICO ESTERNO	SI	SI – motivazione:
BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA	SI	SI -motivazione:
BUSTA 2 DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	SI	SI -motivazione:

3. ASSEGNAZIONE NUMERO PROGRESSIVO SECONDO ORDINE DI PROTOCOLLO

N. PROTOCOLLO DI ARRIVO 23873/2018

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 7 (PLICO ESTERNO – BUSTA 1 - BUSTA 2)

4. APERTURA BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA

CONFORME PUNTO 9.2 DEL BANDO	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ NO – motivazione:
CONFORMITA CODICE ALFANUMERICO SU OGNI DOCUMENTO	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ NO – motivazione:
ANONIMATO SU OGNI DOCUMENTO	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ NO – motivazione:


5. VENGONO APPOSTE SU OGNI DOCUMENTO DELLA BUSTA 1IL NUMERO PROGRESSIVO ASSEGNATO ALLA PROPOSTA IDEATIVA

RISULTATO VERIFICA:

PROPOSTA IDEATIVA AMMESSA ~~SI~~

PROPOSTA IDEATIVA NON AMMESSA (specificare i motivi della non ammissione):

I commissari

Ing. Costantino Bernardini 

Arch. Paolo Zermani

Dott. Oreste Rutigliano

Dott. Pietro Di Natale

Dott. Fabio Canessa

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 1

CODICE IDENTIFICATIVO N. S2PTGS5Z

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 8

1. VERIFICA FORMALE DEL PLICO PERVENUTO

TERMINE PRESENTAZIONE	PERVENUTO NEI TERMINI	PERVENUTO FUORI TERMINE
30 AGOSTO 2018	SI	SI Data: _____

2. VERIFICA ANONIMATO

	ANONIMO	NON ANONIMO
PLICO ESTERNO	SI	SI – motivazione:
BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA	SI	SI -motivazione:
BUSTA 2 DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	SI	SI -motivazione:

3. ASSEGNAZIONE NUMERO PROGRESSIVO SECONDO ORDINE DI PROTOCOLLO

N. PROTOCOLLO DI ARRIVO 23968/2018

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 8 (PLICO ESTERNO – BUSTA 1 - BUSTA 2)

4. APERTURA BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA

CONFORME PUNTO 9.2 DEL BANDO	SI NO – motivazione:
CONFORMITA CODICE ALFANUMERICO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO – motivazione:
ANONIMATO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO – motivazione:

5. VENGONO APPOSTE SU OGNI DOCUMENTO DELLA BUSTA 1IL NUMERO PROGRESSIVO ASSEGNATO ALLA PROPOSTA IDEATIVA

RISULTATO VERIFICA:

PROPOSTA IDEATIVA AMMESSA ~~SI~~

PROPOSTA IDEATIVA NON AMMESSA (specificare i motivi della non ammissione):

I commissari

Ing. Costantino Bernardini



Arch. Paolo Zermani

Dott. Oreste Rutigliano

Dott. Pietro Di Natale

Dott. Fabio Canessa

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 1

CODICE IDENTIFICATIVO N. SENZA CODICE 28/08/2018 prot. 24024

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 9

1. VERIFICA FORMALE DEL PLICO PERVENUTO

TERMINE PRESENTAZIONE	PERVENUTO NEI TERMINI	PERVENUTO FUORI TERMINE
30 AGOSTO 2018	SI	SI Data: _____

2. VERIFICA ANONIMATO

	ANONIMO	NON ANONIMO
PLICO ESTERNO	SI	SI – motivazione:
BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA	SI	SI -motivazione:
BUSTA 2 DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	SI	SI -motivazione:

3. ASSEGNAZIONE NUMERO PROGRESSIVO SECONDO ORDINE DI PROTOCOLLO

N. PROTOCOLLO DI ARRIVO 24024/2018

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 9 (PLICO ESTERNO – BUSTA 1 - BUSTA 2)

4. APERTURA BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA

CONFORME PUNTO 9.2 DEL BANDO	SI NO – motivazione:
CONFORMITA CODICE ALFANUMERICO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO – motivazione:
ANONIMATO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO – motivazione:


5. VENGONO APPOSTE SU OGNI DOCUMENTO DELLA BUSTA 1 IL NUMERO PROGRESSIVO ASSEGNATO ALLA PROPOSTA IDEATIVA

RISULTATO VERIFICA:

PROPOSTA IDEATIVA AMMESSA -SI

PROPOSTA IDEATIVA NON AMMESSA (specificare i motivi della non ammissione):

LA PROPOSTA NON RISPETA IL PUNTO 9.2 DEL
BANDO IN QUANTO NON E' RIPORTATO SUL PULCO
ESTERNO IL CODICE IDENTIFICATIVO PREVISTO.
LA PROPOSTA NON VIENE AMMESSA ALLA FASE
SUCCESSIVA

I commissari
Ing. Costantino Bernardini 
Arch. Paolo Zermani
Dott. Oreste Rutigliano
Dott. Pietro Di Natale
Dott. Fabio Canessa

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 1

CODICE IDENTIFICATIVO N. A9D4A21N

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 10

1. VERIFICA FORMALE DEL PLICO PERVENUTO

TERMINE PRESENTAZIONE	PERVENUTO NEI TERMINI	PERVENUTO FUORI TERMINE
30 AGOSTO 2018	SI	SI Data: _____

2. VERIFICA ANONIMATO

	ANONIMO	NON ANONIMO
PLICO ESTERNO	SI	SI – motivazione:
BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA	SI	SI -motivazione:
BUSTA 2 DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	SI	SI -motivazione:

3. ASSEGNAZIONE NUMERO PROGRESSIVO SECONDO ORDINE DI PROTOCOLLO

N. PROTOCOLLO DI ARRIVO 24023/2018

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 10 (PLICO ESTERNO – BUSTA 1 - BUSTA 2)

4. APERTURA BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA

CONFORME PUNTO 9.2 DEL BANDO	SI NO – motivazione:
CONFORMITA CODICE ALFANUMERICO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO – motivazione:
ANONIMATO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO – motivazione:

**5. VENGONO APPOSTE SU OGNI DOCUMENTO DELLA BUSTA 1IL NUMERO PROGRESSIVO
ASSEGNATO ALLA PROPOSTA IDEATIVA**

RISULTATO VERIFICA:

PROPOSTA IDEATIVA AMMESSA ~~SI~~

PROPOSTA IDEATIVA NON AMMESSA (specificare i motivi della non ammissione):

I commissari

Ing. Costantino Bernardini



Arch. Paolo Zermani

Dott. Oreste Rutigliano

Dott. Pietro Di Natale

Dott. Fabio Canessa

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 1

CODICE IDENTIFICATIVO N. 1mb25bg8

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 11

1. VERIFICA FORMALE DEL PLICO PERVENUTO

TERMINE PRESENTAZIONE	PERVENUTO NEI TERMINI	PERVENUTO FUORI TERMINE
30 AGOSTO 2018	SI	SI Data: _____

2. VERIFICA ANONIMATO

	ANONIMO	NON ANONIMO
PLICO ESTERNO	SI	SI – motivazione:
BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA	SI	SI -motivazione:
BUSTA 2 DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	SI	SI -motivazione:

3. ASSEGNAZIONE NUMERO PROGRESSIVO SECONDO ORDINE DI PROTOCOLLO

N. PROTOCOLLO DI ARRIVO 24163/2018

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 11 (PLICO ESTERNO – BUSTA 1 - BUSTA 2)

4. APERTURA BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA

CONFORME PUNTO 9.2 DEL BANDO	SI NO – motivazione:
CONFORMITA CODICE ALFANUMERICO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO – motivazione:
ANONIMATO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO – motivazione:


5. VENGONO APPOSTE SU OGNI DOCUMENTO DELLA BUSTA 1 IL NUMERO PROGRESSIVO ASSEGNATO ALLA PROPOSTA IDEATIVA

RISULTATO VERIFICA:

PROPOSTA IDEATIVA AMMESSA ~~SI~~

PROPOSTA IDEATIVA NON AMMESSA (specificare i motivi della non ammissione):

I commissari

Ing. Costantino Bernardini	
Arch. Paolo Zermani	
Dott. Oreste Rutigliano	
Dott. Pietro Di Natale	
Dott. Fabio Canessa	

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 1

CODICE IDENTIFICATIVO N. 3774A7E2

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 12

1. VERIFICA FORMALE DEL PLICO PERVENUTO

TERMINE PRESENTAZIONE	PERVENUTO NEI TERMINI	PERVENUTO FUORI TERMINE
30 AGOSTO 2018	SI	SI Data: _____

2. VERIFICA ANONIMATO

	ANONIMO	NON ANONIMO
PLICO ESTERNO	SI	SI – motivazione:
BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA	SI	SI -motivazione:
BUSTA 2 DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	SI	SI -motivazione:

3. ASSEGNAZIONE NUMERO PROGRESSIVO SECONDO ORDINE DI PROTOCOLLO

N. PROTOCOLLO DI ARRIVO 24216/2018

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 12 (PLICO ESTERNO – BUSTA 1 - BUSTA 2)

4. APERTURA BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA

CONFORME PUNTO 9.2 DEL BANDO	SI NO – motivazione:
CONFORMITA CODICE ALFANUMERICO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO – motivazione:
ANONIMATO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO – motivazione:

5. VENGONO APPOSTE SU OGNI DOCUMENTO DELLA BUSTA 1 IL NUMERO PROGRESSIVO ASSEGNATO ALLA PROPOSTA IDEATIVA

RISULTATO VERIFICA:

PROPOSTA IDEATIVA AMMESSA

PROPOSTA IDEATIVA NON AMMESSA (specificare i motivi della non ammissione):

I commissari

Ing. Costantino Bernardini

Arch. Paolo Zermani

Dott. Oreste Rutigliano

Dott. Pietro Di Natale

Dott. Fabio Canessa

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 1

CODICE IDENTIFICATIVO N. FDUXMM18

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 13

1. VERIFICA FORMALE DEL PLICO PERVENUTO

TERMINE PRESENTAZIONE	PERVENUTO NEI TERMINI	PERVENUTO FUORI TERMINE
30 AGOSTO 2018	SI	SI Data: _____

2. VERIFICA ANONIMATO

	ANONIMO	NON ANONIMO
PLICO ESTERNO	SI	SI – motivazione:
BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA	SI	SI -motivazione:
BUSTA 2 DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	SI	SI -motivazione:

3. ASSEGNAZIONE NUMERO PROGRESSIVO SECONDO ORDINE DI PROTOCOLLO

N. PROTOCOLLO DI ARRIVO 24281/2018

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 13 (PLICO ESTERNO – BUSTA 1 - BUSTA 2)

4. APERTURA BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA

CONFORME PUNTO 9.2 DEL BANDO	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ NO – motivazione:
CONFORMITA CODICE ALFANUMERICO SU OGNI DOCUMENTO	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ NO – motivazione:
ANONIMATO SU OGNI DOCUMENTO	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ NO – motivazione:

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 1

CODICE IDENTIFICATIVO N. 10kURBIM

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 14

1. VERIFICA FORMALE DEL PLICO PERVENUTO

TERMINE PRESENTAZIONE	PERVENUTO NEI TERMINI	PERVENUTO FUORI TERMINE
30 AGOSTO 2018	SI	SI Data: _____

2. VERIFICA ANONIMATO

	ANONIMO	NON ANONIMO
PLICO ESTERNO	SI	SI – motivazione:
BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA	SI	SI -motivazione:
BUSTA 2 DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	SI	SI -motivazione:

3. ASSEGNAZIONE NUMERO PROGRESSIVO SECONDO ORDINE DI PROTOCOLLO

N. PROTOCOLLO DI ARRIVO 24284/2018

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 14 (PLICO ESTERNO – BUSTA 1 - BUSTA 2)

4. APERTURA BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA

CONFORME PUNTO 9.2 DEL BANDO	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ NO – motivazione:
CONFORMITA CODICE ALFANUMERICO SU OGNI DOCUMENTO	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ NO – motivazione:
ANONIMATO SU OGNI DOCUMENTO	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ NO – motivazione:

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 1

CODICE IDENTIFICATIVO N. MI2F8U18

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 15

1. VERIFICA FORMALE DEL PLICO PERVENUTO

TERMINE PRESENTAZIONE	PERVENUTO NEI TERMINI	PERVENUTO FUORI TERMINE
30 AGOSTO 2018	SI	SI Data: _____

2. VERIFICA ANONIMATO

	ANONIMO	NON ANONIMO
PLICO ESTERNO	SI	SI – motivazione:
BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA	SI	SI -motivazione:
BUSTA 2 DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	SI	SI -motivazione:

3. ASSEGNAZIONE NUMERO PROGRESSIVO SECONDO ORDINE DI PROTOCOLLO

N. PROTOCOLLO DI ARRIVO 24285/2018

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 15 (PLICO ESTERNO – BUSTA 1 - BUSTA 2)

4. APERTURA BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA

CONFORME PUNTO 9.2 DEL BANDO	SI NO – motivazione:
CONFORMITA CODICE ALFANUMERICO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO – motivazione:
ANONIMATO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO – motivazione:

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 1

CODICE IDENTIFICATIVO N. A10B20C3

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 16

1. VERIFICA FORMALE DEL PLICO PERVENUTO

TERMINE PRESENTAZIONE	PERVENUTO NEI TERMINI	PERVENUTO FUORI TERMINE
30 AGOSTO 2018	SI	SI Data: _____

2. VERIFICA ANONIMATO

	ANONIMO	NON ANONIMO
PLICO ESTERNO	SI	SI – motivazione:
BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA	SI	SI -motivazione:
BUSTA 2 DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	SI	SI -motivazione:

3. ASSEGNAZIONE NUMERO PROGRESSIVO SECONDO ORDINE DI PROTOCOLLO

N. PROTOCOLLO DI ARRIVO 24300/2018

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 16 (PLICO ESTERNO – BUSTA 1 - BUSTA 2)

4. APERTURA BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA

CONFORME PUNTO 9.2 DEL BANDO	<input checked="" type="checkbox"/> SI NO – motivazione:
CONFORMITA CODICE ALFANUMERICO SU OGNI DOCUMENTO	<input checked="" type="checkbox"/> SI NO – motivazione:
ANONIMATO SU OGNI DOCUMENTO	<input checked="" type="checkbox"/> SI NO – motivazione:

5. VENGONO APPOSTE SU OGNI DOCUMENTO DELLA BUSTA 1 IL NUMERO PROGRESSIVO ASSEGNATO ALLA PROPOSTA IDEATIVA

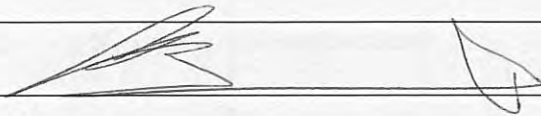
RISULTATO VERIFICA:

PROPOSTA IDEATIVA AMMESSA ~~SI~~

PROPOSTA IDEATIVA NON AMMESSA (specificare i motivi della non ammissione):

I commissari

Ing. Costantino Bernardini



Arch. Paolo Zermani

Dott. Oreste Rutigliano

Dott. Pietro Di Natale

Dott. Fabio Canessa

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 1

CODICE IDENTIFICATIVO N. P13M09MM

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 17

1. VERIFICA FORMALE DEL PLICO PERVENUTO

TERMINE PRESENTAZIONE	PERVENUTO NEI TERMINI	PERVENUTO FUORI TERMINE
30 AGOSTO 2018	SI	SI Data: _____

2. VERIFICA ANONIMATO

	ANONIMO	NON ANONIMO
PLICO ESTERNO	SI	SI – motivazione:
BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA	SI	SI -motivazione:
BUSTA 2 DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	SI	SI -motivazione:

3. ASSEGNAZIONE NUMERO PROGRESSIVO SECONDO ORDINE DI PROTOCOLLO

N. PROTOCOLLO DI ARRIVO 24303/2018

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 17 (PLICO ESTERNO – BUSTA 1 - BUSTA 2)

4. APERTURA BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA

CONFORME PUNTO 9.2 DEL BANDO	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ NO – motivazione:
CONFORMITA CODICE ALFANUMERICO SU OGNI DOCUMENTO	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ NO – motivazione:
ANONIMATO SU OGNI DOCUMENTO	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ NO – motivazione:

5. VENGONO APPOSTE SU OGNI DOCUMENTO DELLA BUSTA 1 IL NUMERO PROGRESSIVO ASSEGNATO ALLA PROPOSTA IDEATIVA

RISULTATO VERIFICA:

PROPOSTA IDEATIVA AMMESSA ~~SI~~

PROPOSTA IDEATIVA NON AMMESSA (specificare i motivi della non ammissione):

- I commissari**
- Ing. Costantino Bernardini**
- Arch. Paolo Zermani**
- Dott. Oreste Rutigliano**
- Dott. Pietro Di Natale**
- Dott. Fabio Canessa**

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 1

CODICE IDENTIFICATIVO N. VFGMKE66

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 18

1. VERIFICA FORMALE DEL PLICO PERVENUTO

TERMINE PRESENTAZIONE	PERVENUTO NEI TERMINI	PERVENUTO FUORI TERMINE
30 AGOSTO 2018	SI	SI Data: _____

2. VERIFICA ANONIMATO

	ANONIMO	NON ANONIMO
PLICO ESTERNO	SI	SI – motivazione:
BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA	SI	SI -motivazione:
BUSTA 2 DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	SI	SI -motivazione:

3. ASSEGNAZIONE NUMERO PROGRESSIVO SECONDO ORDINE DI PROTOCOLLO

N. PROTOCOLLO DI ARRIVO 24308/2018

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 18 (PLICO ESTERNO – BUSTA 1 - BUSTA 2)

4. APERTURA BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA

CONFORME PUNTO 9.2 DEL BANDO	SI NO – motivazione:
CONFORMITA CODICE ALFANUMERICICO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO – motivazione:
ANONIMATO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO – motivazione:

5. VENGONO APPOSTE SU OGNI DOCUMENTO DELLA BUSTA 1 IL NUMERO PROGRESSIVO ASSEGNATO ALLA PROPOSTA IDEATIVA

RISULTATO VERIFICA:

PROPOSTA IDEATIVA AMMESSA ~~SI~~

PROPOSTA IDEATIVA NON AMMESSA (specificare i motivi della non ammissione):

I commissari

Ing. Costantino Bernardini



Arch. Paolo Zermani

Dott. Oreste Rutigliano

Dott. Pietro Di Natale

Dott. Fabio Canessa

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 1

CODICE IDENTIFICATIVO N. MAO8RD11

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 19

1. VERIFICA FORMALE DEL PLICO PERVENUTO

TERMINE PRESENTAZIONE	PERVENUTO NEI TERMINI	PERVENUTO FUORI TERMINE
30 AGOSTO 2018	SI	SI Data: _____

2. VERIFICA ANONIMATO

	ANONIMO	NON ANONIMO
PLICO ESTERNO	SI	SI – motivazione:
BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA	SI	SI -motivazione:
BUSTA 2 DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	SI	SI -motivazione:

3. ASSEGNAZIONE NUMERO PROGRESSIVO SECONDO ORDINE DI PROTOCOLLO

N. PROTOCOLLO DI ARRIVO 24313/2018

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 19 (PLICO ESTERNO – BUSTA 1 - BUSTA 2)

4. APERTURA BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA

CONFORME PUNTO 9.2 DEL BANDO	<input checked="" type="checkbox"/> SI NO – motivazione:
CONFORMITA CODICE ALFANUMERICO SU OGNI DOCUMENTO	<input checked="" type="checkbox"/> SI NO – motivazione:
ANONIMATO SU OGNI DOCUMENTO	<input checked="" type="checkbox"/> SI NO – motivazione:

5. VENGONO APPOSTE SU OGNI DOCUMENTO DELLA BUSTA 1 IL NUMERO PROGRESSIVO ASSEGNATO ALLA PROPOSTA IDEATIVA

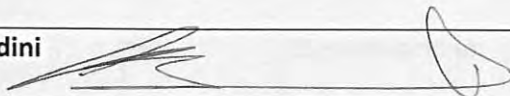
RISULTATO VERIFICA:

PROPOSTA IDEATIVA AMMESSA ~~SI~~

PROPOSTA IDEATIVA NON AMMESSA (specificare i motivi della non ammissione):

I commissari

Ing. Costantino Bernardini



Arch. Paolo Zermani

Dott. Oreste Rutigliano

Dott. Pietro Di Natale

Dott. Fabio Canessa

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 1

CODICE IDENTIFICATIVO N. 0504CGEB

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 20

1. VERIFICA FORMALE DEL PLICO PERVENUTO

TERMINE PRESENTAZIONE	PERVENUTO NEI TERMINI	PERVENUTO FUORI TERMINE
30 AGOSTO 2018	<input checked="" type="checkbox"/> SI	SI Data: _____

2. VERIFICA ANONIMATO

	ANONIMO	NON ANONIMO
PLICO ESTERNO	<input checked="" type="checkbox"/> SI	SI – motivazione:
BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA	<input checked="" type="checkbox"/> SI	SI -motivazione:
BUSTA 2 DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	<input checked="" type="checkbox"/> SI	SI -motivazione:

3. ASSEGNAZIONE NUMERO PROGRESSIVO SECONDO ORDINE DI PROTOCOLLO

N. PROTOCOLLO DI ARRIVO 24327/2018

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 20 (PLICO ESTERNO – BUSTA 1 - BUSTA 2)

4. APERTURA BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA

CONFORME PUNTO 9.2 DEL BANDO	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ NO – motivazione:
CONFORMITA CODICE ALFANUMERICO SU OGNI DOCUMENTO	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ NO – motivazione:
ANONIMATO SU OGNI DOCUMENTO	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ NO – motivazione:

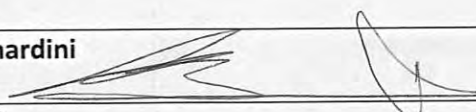
5. VENGONO APPOSTE SU OGNI DOCUMENTO DELLA BUSTA 1 IL NUMERO PROGRESSIVO ASSEGNATO ALLA PROPOSTA IDEATIVA

RISULTATO VERIFICA:

PROPOSTA IDEATIVA AMMESSA - ~~SI~~

PROPOSTA IDEATIVA NON AMMESSA (specificare i motivi della non ammissione):

I commissari

Ing. Costantino Bernardini 

Arch. Paolo Zermani

Dott. Oreste Rutigliano

Dott. Pietro Di Natale

Dott. Fabio Canessa

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 1

CODICE IDENTIFICATIVO N.C8C3A9LE

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 21

1. VERIFICA FORMALE DEL PLICO PERVENUTO

TERMINE PRESENTAZIONE	PERVENUTO NEI TERMINI	PERVENUTO FUORI TERMINE
30 AGOSTO 2018	SI	SI Data: _____

2. VERIFICA ANONIMATO

	ANONIMO	NON ANONIMO
PLICO ESTERNO	SI	SI – motivazione:
BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA	SI	SI -motivazione:
BUSTA 2 DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	SI	SI -motivazione:

3. ASSEGNAZIONE NUMERO PROGRESSIVO SECONDO ORDINE DI PROTOCOLLO

N. PROTOCOLLO DI ARRIVO 24329/2018

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 21 (PLICO ESTERNO – BUSTA 1 - BUSTA 2)

4. APERTURA BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA


CONFORME PUNTO 9.2 DEL BANDO	SI NO – motivazione:
CONFORMITA CODICE ALFANUMERICICO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO – motivazione:
ANONIMATO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO – motivazione:

5. VENGONO APPOSTE SU OGNI DOCUMENTO DELLA BUSTA 1 IL NUMERO PROGRESSIVO ASSEGNATO ALLA PROPOSTA IDEATIVA

RISULTATO VERIFICA:

PROPOSTA IDEATIVA AMMESSA ~~SI~~

PROPOSTA IDEATIVA NON AMMESSA (specificare i motivi della non ammissione):

- I commissari**
-
- Ing. Costantino Bernardini** 
-
- Arch. Paolo Zermani**
-
- Dott. Oreste Rutigliano**
-
- Dott. Pietro Di Natale**
-
- Dott. Fabio Canessa**

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 1

CODICE IDENTIFICATIVO N. A84RV91L

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 22

1. VERIFICA FORMALE DEL PLICO PERVENUTO

TERMINE PRESENTAZIONE	PERVENUTO NEI TERMINI	PERVENUTO FUORI TERMINE
30 AGOSTO 2018	SI	SI Data: _____

2. VERIFICA ANONIMATO

	ANONIMO	NON ANONIMO
PLICO ESTERNO	SI	SI – motivazione:
BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA	SI	SI -motivazione:
BUSTA 2 DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	SI	SI -motivazione:

3. ASSEGNAZIONE NUMERO PROGRESSIVO SECONDO ORDINE DI PROTOCOLLO

N. PROTOCOLLO DI ARRIVO 24339/2018

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 22 (PLICO ESTERNO – BUSTA 1 - BUSTA 2)

4. APERTURA BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA

CONFORME PUNTO 9.2 DEL BANDO	SI NO – motivazione:
CONFORMITA CODICE ALFANUMERICICO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO – motivazione:
ANONIMATO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO – motivazione:

5. VENGONO APPOSTE SU OGNI DOCUMENTO DELLA BUSTA 1 IL NUMERO PROGRESSIVO ASSEGNATO ALLA PROPOSTA IDEATIVA

RISULTATO VERIFICA:

PROPOSTA IDEATIVA AMMESSA ~~SI~~

PROPOSTA IDEATIVA NON AMMESSA (specificare i motivi della non ammissione):

I commissari

Ing. Costantino Bernardini



Arch. Paolo Zermani

Dott. Oreste Rutigliano

Dott. Pietro Di Natale

Dott. Fabio Canessa

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 1

CODICE IDENTIFICATIVO N. M5R3URAH

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 23

1. VERIFICA FORMALE DEL PLICO PERVENUTO

TERMINE PRESENTAZIONE	PERVENUTO NEI TERMINI	PERVENUTO FUORI TERMINE
30 AGOSTO 2018	SI	SI Data: _____

2. VERIFICA ANONIMATO

	ANONIMO	NON ANONIMO
PLICO ESTERNO	SI	SI – motivazione:
BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA	SI	SI -motivazione:
BUSTA 2 DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	SI	SI -motivazione:

3. ASSEGNAZIONE NUMERO PROGRESSIVO SECONDO ORDINE DI PROTOCOLLO

N. PROTOCOLLO DI ARRIVO 24341/2018

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 23 (PLICO ESTERNO – BUSTA 1 - BUSTA 2)

4. APERTURA BUSTA 1 PROPOSTA IDEATIVA

CONFORME PUNTO 9.2 DEL BANDO	SI NO – motivazione:
CONFORMITA CODICE ALFANUMERICO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO – motivazione:
ANONIMATO SU OGNI DOCUMENTO	SI NO – motivazione:

**5. VENGONO APPOSTE SU OGNI DOCUMENTO DELLA BUSTA 1 IL NUMERO PROGRESSIVO
ASSEGNATO ALLA PROPOSTA IDEATIVA**

RISULTATO VERIFICA:

PROPOSTA IDEATIVA AMMESSA

PROPOSTA IDEATIVA NON AMMESSA (specificare i motivi della non ammissione):

I commissari

Ing. Costantino Bernardini



Arch. Paolo Zermani

Dott. Oreste Rutigliano

Dott. Pietro Di Natale

Dott. Fabio Canessa

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 2

La commissione si riunisce alle ore 12.40 del 10/12/2018 Presso l'Ufficio del Settore Urbanistica del Comune di Urbino in Via Santa Chiara 24.

Sono presenti:

Commissari

1. Ing. Costantino Bernardini in qualità di Presidente della Commissione
2. Arch. Paolo Zermani in qualità di esperto in architettura/urbanistica.
3. Dott. Oreste Rutigliano in qualità di esperto in materia di tutela di beni di interesse culturale e paesaggistico.
4. Dott. Pietro Di Natale in qualità di esperto in storia dell'arte e dell'architettura.
5. Dott. Fabio Canessa in qualità di rappresentante del mondo dell'arte e della cultura.

Segretario

Arch. Adriano D'Angelo Funzionario Settore Urbanistica

La commissione procede con la valutazione delle proposte ideative (busta n. 1) ammesse.

I lavori della commissione sono svolti come segue.

Per ogni proposta ideativa viene esaminata la documentazione presentata valutando i contenuti in relazione alle indicazioni progettuali e finalità contenute nel bando.

La commissione presa visione di tutte le proposte ideative decide di sospendere l'esame rimandando ad una seduta successiva l'assegnazione dei punteggi secondo i criteri previsti all'art. 12 del bando. La commissione decide inoltre di stabilire quale data per il proseguo dell'esame delle proposte ideative il 16/01/2019 ore 9.00 presso il settore Urbanistica del Comune di Urbino.

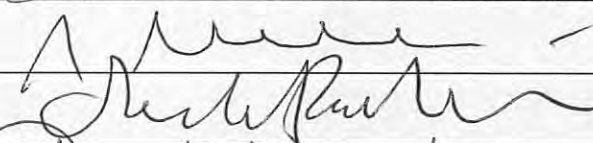
La seduta della Commissione si conclude alle ore 16.00 del 10/12/2018

I commissari

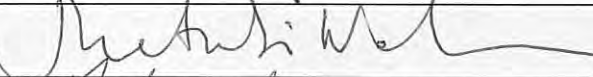
Ing. Costantino Bernardini



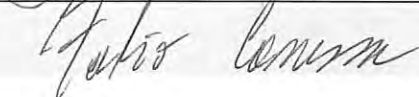
Arch. Paolo Zermani



Dott. Oreste Rutigliano



Dott. Pietro Di Natale



Dott. Fabio Canessa



Il Segretario verbalizzante

Arch. Adriano D'Angelo



CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 3

00 04/03/2019

La commissione si riunisce alle ore .. del .. Presso l'Ufficio del Settore Urbanistica del Comune di Urbino in Via Santa Chiara 24.

Sono presenti:

Commissari

1. Ing. Costantino Bernardini in qualità di Presidente della Commissione
2. Arch. Paolo Zermani in qualità di esperto in architettura/urbanistica.
3. Dott. Oreste Rutigliano in qualità di esperto in materia di tutela di beni di interesse culturale e paesaggistico.
4. Dott. Pietro Di Natale in qualità di esperto in storia dell'arte e dell'architettura.
5. Dott. Fabio Canessa in qualità di rappresentante del mondo dell'arte e della cultura.

Segretario

Arch. Adriano D'Angelo Funzionario Settore Urbanistica

La commissione procede alla valutazione delle proposte ideative.

I lavori della commissione si svolgono redigendo una scheda di valutazione per ogni proposta ideativa dove sono riportati i punteggi dei singoli commissari il punteggio complessivo ottenuto secondo il criterio stabilito all'articolo 12 del bando.

Effettuata la valutazione di tutte le proposte ideative esaminate si procede alla redazione della seguente graduatoria:

N. ORDINE	N. PROGRESSIVO ASSEGNATO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	16	50,00
2	21	40,00
3	13	30,00
4	7	20,00
4	23	20,00
4	10	20,00
4	18	20,00
4	19	20,00
4	20	20,00
5	2	10,00
5	3	10,00
5	8	10,00
5	11	10,00
5	12	10,00
5	14	10,00
5	17	10,00
5	22	10,00
5	15	10,00

Relativamente all'assegnazione di punteggi ex equo di cui alla tabella soprastante, la commissione decide di rivalutare gli stessi ponendo come criterio la concreta fattibilità dell'intervento.

N. ORDINE	N. PROGRESSIVO ASSEGNATO
1	16
2	21
3	13
4	23
5	7
6	10
7	18
8	19
9	20
10	3
11	2
12	8
13	11
14	12
15	14
16	15
17	22
18	17

La commissione valutate tutte le proposte ideative decide di sospendere l'esame rimandando ad una seduta successiva la verifica della documentazione amministrativa.

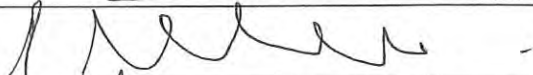
La seduta della Commissione si conclude alle ore 13,05 del 04/03/2019

I commissari

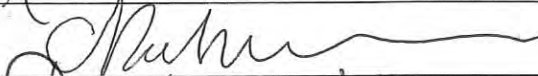
Ing. Costantino Bernardini



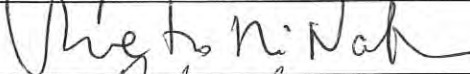
Arch. Paolo Zermani



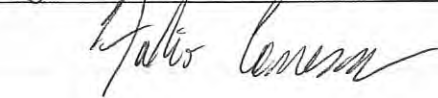
Dott. Oreste Rutigliano



Dott. Pietro Di Natale

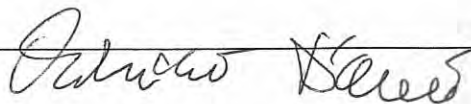


Dott. Fabio Canessa



Il Segretario verbalizzante

Arch. Adriano D'Angelo



CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 3

CODICE IDENTIFICATIVO N. ARF8ICAP

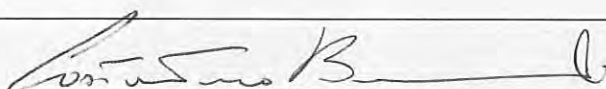
N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 2

ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI

COEFFICIENTI ASSEGNATI DAI COMMISSARI			
COMMISSARIO	VALUTAZIONE URBANISTICA E PAESAGGISTICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 45)	VALUTAZIONE ARCHITETTONICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 35)	VALUTAZIONE SULLA SOSTENIBILITA' ECONOMICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 20)
Ing. Costantino Bernardini	0,1	0,1	0,1
Arch. Paolo Zermani	0,1	0,1	0,1
Dott. Oreste Rutigliano	0,1	0,1	0,1
Dott. Pietro Di Natale	0,1	0,1	0,1
Dott. Fabio Canessa	0,1	0,1	0,1
COEFFICIENTI MEDI E PUNTEGGI			
MEDIA COEFFICIENTI	0,1	0,1	0,1
PUNTEGGIO	4,5	3,5	2
PUNTEGGIO TOTALE	10		

I commissari

Ing. Costantino Bernardini



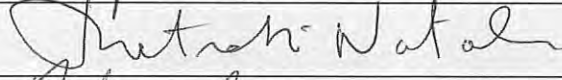
Arch. Paolo Zermani



Dott. Oreste Rutigliano



Dott. Pietro Di Natale



Dott. Fabio Canessa



CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 3

CODICE IDENTIFICATIVO N. LSA310VE

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 3

ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI

COEFFICIENTI ASSEGNATI DAI COMMISSARI			
COMMISSARIO	VALUTAZIONE URBANISTICA E PAESAGGISTICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 45)	VALUTAZIONE ARCHITETTONICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 35)	VALUTAZIONE SULLA SOSTENIBILITA' ECONOMICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 20)
Ing. Costantino Bernardini	0,1	0,1	0,1
Arch. Paolo Zermani	0,1	0,1	0,1
Dott. Oreste Rutigliano	0,1	0,1	0,1
Dott. Pietro Di Natale	0,1	0,1	0,1
Dott. Fabio Canessa	0,1	0,1	0,1
COEFFICIENTI MEDI E PUNTEGGI			
MEDIA COEFFICIENTI	0,1	0,1	0,1
PUNTEGGIO	4,5	3,5	2
PUNTEGGIO TOTALE	10		

I commissari

Ing. Costantino Bernardini



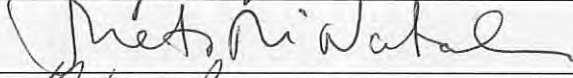
Arch. Paolo Zermani



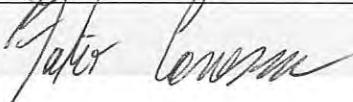
Dott. Oreste Rutigliano



Dott. Pietro Di Natale



Dott. Fabio Canessa



CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 3

CODICE IDENTIFICATIVO N. FE41927U


N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 7

ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI

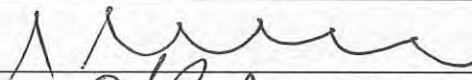
COEFFICIENTI ASSEGNATI DAI COMMISSARI			
COMMISSARIO	VALUTAZIONE URBANISTICA E PAESAGGISTICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 45)	VALUTAZIONE ARCHITETTONICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 35)	VALUTAZIONE SULLA SOSTENIBILITA' ECONOMICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 20)
Ing. Costantino Bernardini	0,2	0,2	0,2
Arch. Paolo Zermani	0,2	0,2	0,2
Dott. Oreste Rutigliano	0,2	0,2	0,2
Dott. Pietro Di Natale	0,2	0,2	0,2
Dott. Fabio Canessa	0,2	0,2	0,2
COEFFICIENTI MEDI E PUNTEGGI			
MEDIA COEFFICIENTI	0,2	0,2	0,2
PUNTEGGIO	9	7	4
PUNTEGGIO TOTALE	20		

I commissari

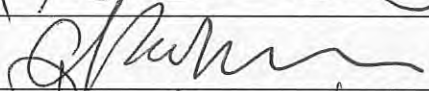
Ing. Costantino Bernardini



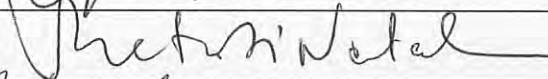
Arch. Paolo Zermani



Dott. Oreste Rutigliano



Dott. Pietro Di Natale



Dott. Fabio Canessa



CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 3

CODICE IDENTIFICATIVO N. S2PTGS5Z

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 8

ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI

COEFFICIENTI ASSEGNATI DAI COMMISSARI			
COMMISSARIO	VALUTAZIONE URBANISTICA E PAESAGGISTICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 45)	VALUTAZIONE ARCHITETTONICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 35)	VALUTAZIONE SULLA SOSTENIBILITA' ECONOMICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 20)
Ing. Costantino Bernardini	0,1	0,1	0,1
Arch. Paolo Zermani	0,1	0,1	0,1
Dott. Oreste Rutigliano	0,1	0,1	0,1
Dott. Pietro Di Natale	0,1	0,1	0,1
Dott. Fabio Canessa	0,1	0,1	0,1
COEFFICIENTI MEDI E PUNTEGGI			
MEDIA COEFFICIENTI	0,1	0,1	0,1
PUNTEGGIO	4,5	3,5	2
PUNTEGGIO TOTALE	10		

I commissari

Ing. Costantino Bernardini



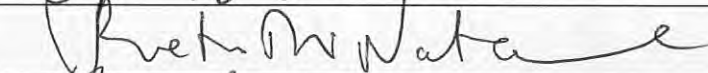
Arch. Paolo Zermani



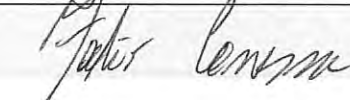
Dott. Oreste Rutigliano



Dott. Pietro Di Natale



Dott. Fabio Canessa



CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 3

CODICE IDENTIFICATIVO N. A9D4A21N

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 10

ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI

COEFFICIENTI ASSEGNATI DAI COMMISSARI			
COMMISSARIO	VALUTAZIONE URBANISTICA E PAESAGGISTICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 45)	VALUTAZIONE ARCHITETTONICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 35)	VALUTAZIONE SULLA SOSTENIBILITA' ECONOMICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 20)
Ing. Costantino Bernardini	0,2	0,2	0,2
Arch. Paolo Zermani	0,2	0,2	0,2
Dott. Oreste Rutigliano	0,2	0,2	0,2
Dott. Pietro Di Natale	0,2	0,2	0,2
Dott. Fabio Canessa	0,2	0,2	0,2
COEFFICIENTI MEDI E PUNTEGGI			
MEDIA COEFFICIENTI	0,2	0,2	0,2
PUNTEGGIO	9	7	4
PUNTEGGIO TOTALE	20		

I commissari

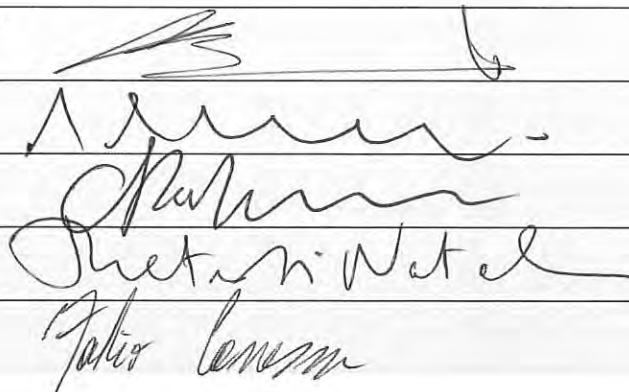
Ing. Costantino Bernardini

Arch. Paolo Zermani

Dott. Oreste Rutigliano

Dott. Pietro Di Natale

Dott. Fabio Canessa



CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 3

CODICE IDENTIFICATIVO N. 1mb25bg8

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 11

ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI

COEFFICIENTI ASSEGNATI DAI COMMISSARI			
COMMISSARIO	VALUTAZIONE URBANISTICA E PAESAGGISTICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 45)	VALUTAZIONE ARCHITETTONICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 35)	VALUTAZIONE SULLA SOSTENIBILITA' ECONOMICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 20)
Ing. Costantino Bernardini	0,1	0,1	0,1
Arch. Paolo Zermani	0,1	0,1	0,1
Dott. Oreste Rutigliano	0,1	0,1	0,1
Dott. Pietro Di Natale	0,1	0,1	0,1
Dott. Fabio Canessa	0,1	0,1	0,1
COEFFICIENTI MEDI E PUNTEGGI			
MEDIA COEFFICIENTI	0,1	0,1	0,1
PUNTEGGIO	4,5	3,5	2
PUNTEGGIO TOTALE	10		

I commissari

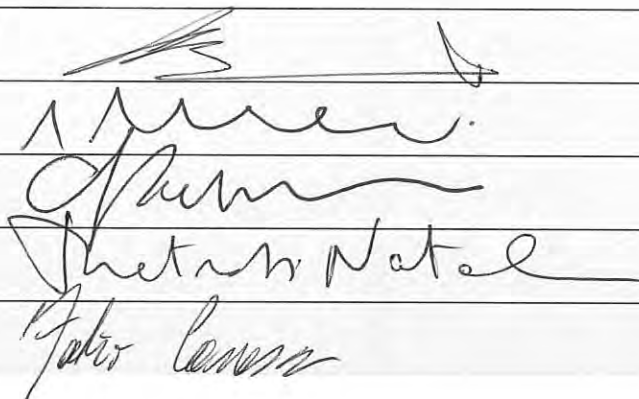
Ing. Costantino Bernardini

Arch. Paolo Zermani

Dott. Oreste Rutigliano

Dott. Pietro Di Natale

Dott. Fabio Canessa



CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 3

CODICE IDENTIFICATIVO N. 3774A7E2

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 12

ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI

COEFFICIENTI ASSEGNATI DAI COMMISSARI			
COMMISSARIO	VALUTAZIONE URBANISTICA E PAESAGGISTICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 45)	VALUTAZIONE ARCHITETTONICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 35)	VALUTAZIONE SULLA SOSTENIBILITA' ECONOMICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 20)
Ing. Costantino Bernardini	0,1	0,1	0,1
Arch. Paolo Zermani	0,1	0,1	0,1
Dott. Oreste Rutigliano	0,1	0,1	0,1
Dott. Pietro Di Natale	0,1	0,1	0,1
Dott. Fabio Canessa	0,1	0,1	0,1
COEFFICIENTI MEDI E PUNTEGGI			
MEDIA COEFFICIENTI	0,1	0,1	0,1
PUNTEGGIO	4,5	3,5	2
PUNTEGGIO TOTALE	10		

I commissari

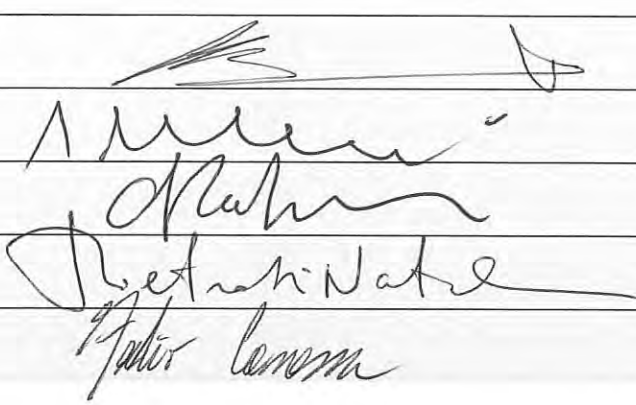
Ing. Costantino Bernardini

Arch. Paolo Zermani

Dott. Oreste Rutigliano

Dott. Pietro Di Natale

Dott. Fabio Canessa



CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 3

CODICE IDENTIFICATIVO N. FDUXMM18

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 13

ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI

COEFFICIENTI ASSEGNATI DAI COMMISSARI			
COMMISSARIO	VALUTAZIONE URBANISTICA E PAESAGGISTICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 45)	VALUTAZIONE ARCHITETTONICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 35)	VALUTAZIONE SULLA SOSTENIBILITA' ECONOMICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 20)
Ing. Costantino Bernardini	0,3	0,3	0,3
Arch. Paolo Zermani	0,3	0,3	0,3
Dott. Oreste Rutigliano	0,3	0,3	0,3
Dott. Pietro Di Natale	0,3	0,3	0,3
Dott. Fabio Canessa	0,3	0,3	0,3
COEFFICIENTI MEDI E PUNTEGGI			
MEDIA COEFFICIENTI	0,3	0,3	
PUNTEGGIO	18,5	10,5	6
PUNTEGGIO TOTALE			

I commissari

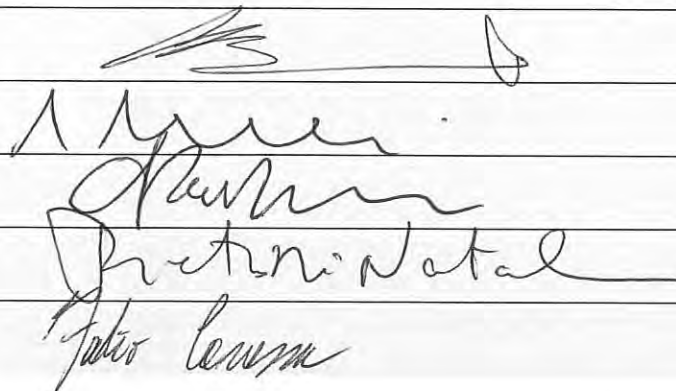
Ing. Costantino Bernardini

Arch. Paolo Zermani

Dott. Oreste Rutigliano

Dott. Pietro Di Natale

Dott. Fabio Canessa



CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 3

CODICE IDENTIFICATIVO N. 10kURBIM

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 14

ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI

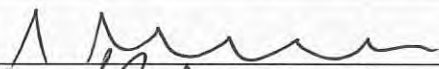
COEFFICIENTI ASSEGNATI DAI COMMISSARI			
COMMISSARIO	VALUTAZIONE URBANISTICA E PAESAGGISTICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 45)	VALUTAZIONE ARCHITETTONICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 35)	VALUTAZIONE SULLA SOSTENIBILITA' ECONOMICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 20)
Ing. Costantino Bernardini	0,1	0,1	0,1
Arch. Paolo Zermani	0,1	0,1	0,1
Dott. Oreste Rutigliano	0,1	0,1	0,1
Dott. Pietro Di Natale	0,1	0,1	0,1
Dott. Fabio Canessa	0,1	0,1	0,1
COEFFICIENTI MEDI E PUNTEGGI			
MEDIA COEFFICIENTI	0,1	0,1	0,1
PUNTEGGIO	4,5	3,5	2
PUNTEGGIO TOTALE	10		

I commissari

Ing. Costantino Bernardini



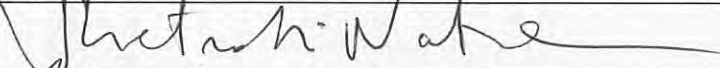
Arch. Paolo Zermani



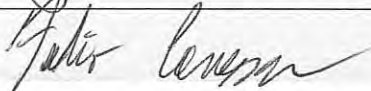
Dott. Oreste Rutigliano



Dott. Pietro Di Natale



Dott. Fabio Canessa



CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 3

CODICE IDENTIFICATIVO N. MI2F8U18

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 15

ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI

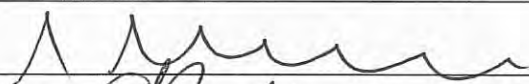
COEFFICIENTI ASSEGNATI DAI COMMISSARI			
COMMISSARIO	VALUTAZIONE URBANISTICA E PAESAGGISTICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 45)	VALUTAZIONE ARCHITETTONICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 35)	VALUTAZIONE SULLA SOSTENIBILITA' ECONOMICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 20)
Ing. Costantino Bernardini	0,1	0,1	0,1
Arch. Paolo Zermani	0,1	0,1	0,1
Dott. Oreste Rutigliano	0,1	0,1	0,1
Dott. Pietro Di Natale	0,1	0,1	0,1
Dott. Fabio Canessa	0,1	0,1	0,1
COEFFICIENTI MEDI E PUNTEGGI			
MEDIA COEFFICIENTI	0,1	0,1	0,1
PUNTEGGIO	4,5	3,5	2
PUNTEGGIO TOTALE	10		

I commissari

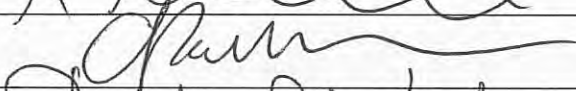
Ing. Costantino Bernardini



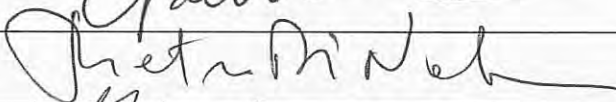
Arch. Paolo Zermani



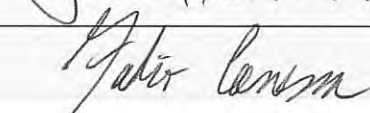
Dott. Oreste Rutigliano



Dott. Pietro Di Natale



Dott. Fabio Canessa



CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 3

CODICE IDENTIFICATIVO N. A10B20C3

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 16

ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI

COEFFICIENTI ASSEGNATI DAI COMMISSARI			
COMMISSARIO	VALUTAZIONE URBANISTICA E PAESAGGISTICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 45)	VALUTAZIONE ARCHITETTONICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 35)	VALUTAZIONE SULLA SOSTENIBILITA' ECONOMICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 20)
Ing. Costantino Bernardini	0,5	0,5	0,5
Arch. Paolo Zermani	0,5	0,5	0,5
Dott. Oreste Rutigliano	0,5	0,5	0,5
Dott. Pietro Di Natale	0,5	0,5	0,5
Dott. Fabio Canessa	0,5	0,5	0,5
COEFFICIENTI MEDI E PUNTEGGI			
MEDIA COEFFICIENTI	0,5	0,5	0,5
PUNTEGGIO	22,5	17,5	10
PUNTEGGIO TOTALE	50		

I commissari

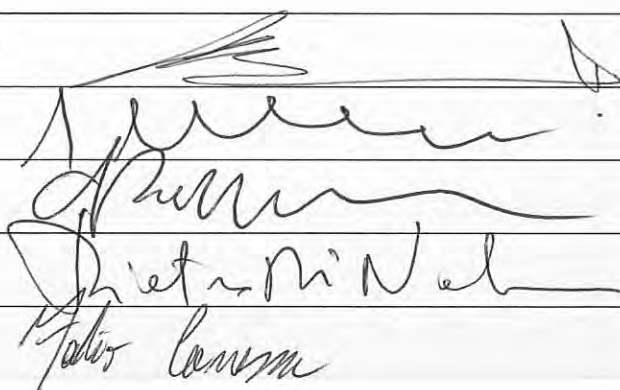
Ing. Costantino Bernardini

Arch. Paolo Zermani

Dott. Oreste Rutigliano

Dott. Pietro Di Natale

Dott. Fabio Canessa



CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 3

CODICE IDENTIFICATIVO N. P13M09MM

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 17

ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI

COEFFICIENTI ASSEGNATI DAI COMMISSARI			
COMMISSARIO	VALUTAZIONE URBANISTICA E PAESAGGISTICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 45)	VALUTAZIONE ARCHITETTONICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 35)	VALUTAZIONE SULLA SOSTENIBILITA' ECONOMICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 20)
Ing. Costantino Bernardini	0,1	0,1	0,1
Arch. Paolo Zermani	0,1	0,1	0,1
Dott. Oreste Rutigliano	0,1	0,1	0,1
Dott. Pietro Di Natale	0,1	0,1	0,1
Dott. Fabio Canessa	0,1	0,1	0,1
COEFFICIENTI MEDI E PUNTEGGI			
MEDIA COEFFICIENTI	0,1	0,1	0,1
PUNTEGGIO	4,5	3,5	2
PUNTEGGIO TOTALE	10		

I commissari

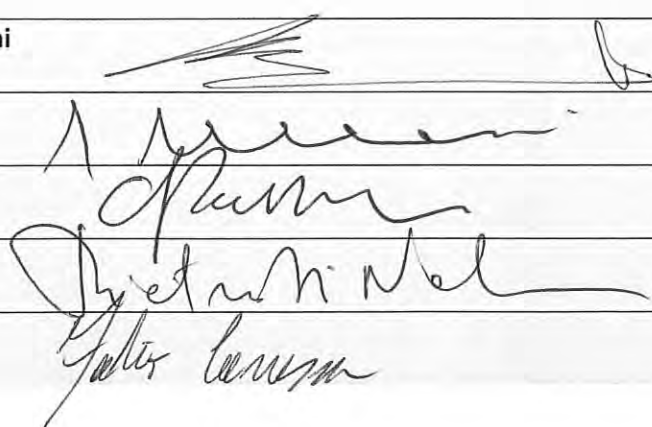
Ing. Costantino Bernardini

Arch. Paolo Zermani

Dott. Oreste Rutigliano

Dott. Pietro Di Natale

Dott. Fabio Canessa



CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 3

CODICE IDENTIFICATIVO N. VFGMKE66

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 18

ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI

COEFFICIENTI ASSEGNATI DAI COMMISSARI			
COMMISSARIO	VALUTAZIONE URBANISTICA E PAESAGGISTICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 45)	VALUTAZIONE ARCHITETTONICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 35)	VALUTAZIONE SULLA SOSTENIBILITA' ECONOMICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 20)
Ing. Costantino Bernardini	0,2	0,2	0,2
Arch. Paolo Zermani	0,2	0,2	0,2
Dott. Oreste Rutigliano	0,2	0,2	0,2
Dott. Pietro Di Natale	0,2	0,2	0,2
Dott. Fabio Canessa	0,2	0,2	0,2
COEFFICIENTI MEDI E PUNTEGGI			
MEDIA COEFFICIENTI	0,2	0,2	0,2
PUNTEGGIO	9	7	4
PUNTEGGIO TOTALE	20		

I commissari

Ing. Costantino Bernardini

Arch. Paolo Zermani

Dott. Oreste Rutigliano

Dott. Pietro Di Natale

Dott. Fabio Canessa

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 3

CODICE IDENTIFICATIVO N. MAO8RD11

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 19

ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI

COEFFICIENTI ASSEGNATI DAI COMMISSARI			
COMMISSARIO	VALUTAZIONE URBANISTICA E PAESAGGISTICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 45)	VALUTAZIONE ARCHITETTONICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 35)	VALUTAZIONE SULLA SOSTENIBILITA' ECONOMICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 20)
Ing. Costantino Bernardini	0,2	0,2	0,2
Arch. Paolo Zermani	0,2	0,2	0,2
Dott. Oreste Rutigliano	0,2	0,2	0,2
Dott. Pietro Di Natale	0,2	0,2	0,2
Dott. Fabio Canessa	0,2	0,2	0,2
COEFFICIENTI MEDI E PUNTEGGI			
MEDIA COEFFICIENTI	0,2	0,2	0,2
PUNTEGGIO	9	7	4
PUNTEGGIO TOTALE	20		

I commissari

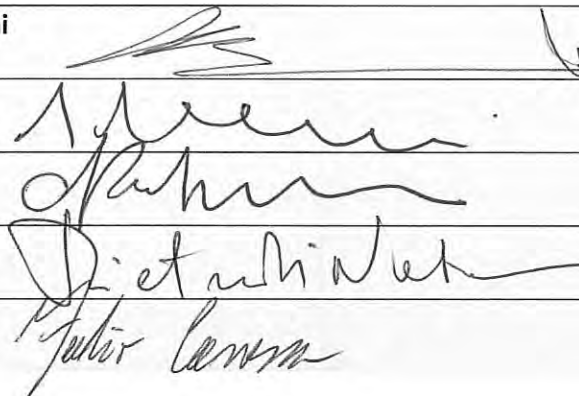
Ing. Costantino Bernardini

Arch. Paolo Zermani

Dott. Oreste Rutigliano

Dott. Pietro Di Natale

Dott. Fabio Canessa



CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 3

CODICE IDENTIFICATIVO N. 0504CGEB

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 20

ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI

COEFFICIENTI ASSEGNATI DAI COMMISSARI			
COMMISSARIO	VALUTAZIONE URBANISTICA E PAESAGGISTICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 45)	VALUTAZIONE ARCHITETTONICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 35)	VALUTAZIONE SULLA SOSTENIBILITA' ECONOMICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 20)
Ing. Costantino Bernardini	0,2	0,2	0,2
Arch. Paolo Zermani	0,2	0,2	0,2
Dott. Oreste Rutigliano	0,2	0,2	0,2
Dott. Pietro Di Natale	0,2	0,2	0,2
Dott. Fabio Canessa	0,2	0,2	0,2
COEFFICIENTI MEDI E PUNTEGGI			
MEDIA COEFFICIENTI	0,2	0,2	0,2
PUNTEGGIO	9	7	4
PUNTEGGIO TOTALE	20		

I commissari

Ing. Costantino Bernardini

Arch. Paolo Zermani

Dott. Oreste Rutigliano

Dott. Pietro Di Natale

Dott. Fabio Canessa

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 3

CODICE IDENTIFICATIVO N. C8C3A9LE

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 21

ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI

COEFFICIENTI ASSEGNATI DAI COMMISSARI			
COMMISSARIO	VALUTAZIONE URBANISTICA E PAESAGGISTICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 45)	VALUTAZIONE ARCHITETTONICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 35)	VALUTAZIONE SULLA SOSTENIBILITA' ECONOMICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 20)
Ing. Costantino Bernardini	0,4	0,4	0,4
Arch. Paolo Zermani	0,4	0,4	0,4
Dott. Oreste Rutigliano	0,4	0,4	0,4
Dott. Pietro Di Natale	0,4	0,4	0,4
Dott. Fabio Canessa	0,4	0,4	0,4
COEFFICIENTI MEDI E PUNTEGGI			
MEDIA COEFFICIENTI	0,4	0,4	0,4
PUNTEGGIO	18	14	8
PUNTEGGIO TOTALE	40		

I commissari

Ing. Costantino Bernardini

Arch. Paolo Zermani

Dott. Oreste Rutigliano

Dott. Pietro Di Natale

Dott. Fabio Canessa

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 3

CODICE IDENTIFICATIVO N. A84RV91L

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 22

ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI

COEFFICIENTI ASSEGNATI DAI COMMISSARI			
COMMISSARIO	VALUTAZIONE URBANISTICA E PAESAGGISTICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 45)	VALUTAZIONE ARCHITETTONICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 35)	VALUTAZIONE SULLA SOSTENIBILITA' ECONOMICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 20)
Ing. Costantino Bernardini	0,1	0,1	0,1
Arch. Paolo Zermani	0,1	0,1	0,1
Dott. Oreste Rutigliano	0,1	0,1	0,1
Dott. Pietro Di Natale	0,1	0,1	0,1
Dott. Fabio Canessa	0,1	0,1	0,1
COEFFICIENTI MEDI E PUNTEGGI			
MEDIA COEFFICIENTI	0,1	0,1	0,1
PUNTEGGIO	4,5	3,5	2
PUNTEGGIO TOTALE	10		

I commissari

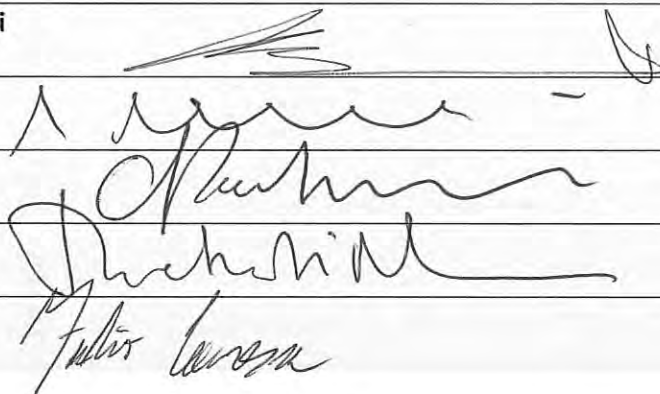
Ing. Costantino Bernardini

Arch. Paolo Zermani

Dott. Oreste Rutigliano

Dott. Pietro Di Natale

Dott. Fabio Canessa



CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE – ALLEGATO AL VERBALE 3

CODICE IDENTIFICATIVO N. M5R3URAH

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO 23

ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI

COEFFICIENTI ASSEGNATI DAI COMMISSARI			
COMMISSARIO	VALUTAZIONE URBANISTICA E PAESAGGISTICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 45)	VALUTAZIONE ARCHITETTONICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 35)	VALUTAZIONE SULLA SOSTENIBILITA' ECONOMICA (COEFF da 0 a1) (PUNTI MAX 20)
Ing. Costantino Bernardini	0,2	0,2	0,2
Arch. Paolo Zermani	0,2	0,2	0,2
Dott. Oreste Rutigliano	0,2	0,2	0,2
Dott. Pietro Di Natale	0,2	0,2	0,2
Dott. Fabio Canessa	0,2	0,2	0,2
COEFFICIENTI MEDI E PUNTEGGI			
MEDIA COEFFICIENTI	0,2	0,2	0,2
PUNTEGGIO	9	7	4
PUNTEGGIO TOTALE	20		

I commissari

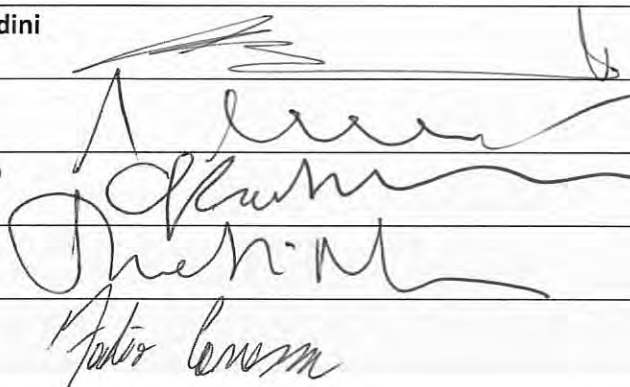
Ing. Costantino Bernardini

Arch. Paolo Zermani

Dott. Oreste Rutigliano

Dott. Pietro Di Natale

Dott. Fabio Canessa



CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE AREA MERCATALE

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 4

La commissione si riunisce alle ore 13,30 del 04/03/2019 presso l'Ufficio del Settore Urbanistica del Comune di Urbino in Via Santa Chiara 24.

Sono presenti:

Commissari

1. Ing. Costantino Bernardini in qualità di Presidente della Commissione
2. Arch. Paolo Zermani in qualità di esperto in architettura/urbanistica.
3. Dott. Oreste Rutigliano in qualità di esperto in materia di tutela di beni di interesse culturale e paesaggistico.
4. Dott. Pietro Di Natale in qualità di esperto in storia dell'arte e dell'architettura.
5. Dott. Fabio Canessa in qualità di rappresentante del mondo dell'arte e della cultura.

Segretario

Arch. Adriano D'Angelo Funzionario Settore Urbanistica

La commissione procede alla verifica della documentazione amministrativa (busta 1) delle proposte ideative valutate.

I lavori della commissione si svolgono come segue:

1. Apertura della busta n.1 relativa alla documentazione amministrativa di ciascuna proposta ideativa pervenuta per l'individuazione del soggetto partecipante.
2. Verifica della presenza di tutta la documentazione prescritta dal bando di concorso e rispetto delle condizioni di partecipazione e incompatibilità dei partecipanti di tutte le proposte ideative valutate. Di ciascuna proposta ideativa valutata viene verificata la presenza di tutte le dichiarazioni prescritte a pena di esclusione e il rispetto di quanto previsto dal bando circa le condizioni di partecipazione e incompatibilità dei partecipanti.
3. Abbinamento dei nominativi dei concorrenti ai codici alfanumerici sia delle proposte ideative valutate che di quelle scartate per il mancato rispetto dei requisiti di anonimato.

Dalle verifiche risulta che la documentazione amministrativa di tutte le proposte ideative valutate rispettano le condizioni di partecipazione previste dal bando.

A seguito dell'abbinamento di cui al punto 3 la commissione procede a redigere la graduatoria definitiva prevista all'art.11 del bando di concorso per i soggetti risultati idonei che di seguito si riporta.

N. ORDINE	N. PROGRESSIVO ASSEGNATO	NOMINATIVO
1	16	Roberto Calcagnini (raggruppamento temporaneo)
2	21	Alessia Romani (raggruppamento temporaneo)
3	13	Travagli Simone (raggruppamento temporaneo)
4	23	Studio Ferri e Feligiotti Associato
5	7	Gaudenzi Marco (raggruppamento temporaneo)
6	10	Costa Andrea
7	18	Studio Associato Gnassi Claudio Piergiovanni Paolo
8	19	Andreas Faoro (raggruppamento temporaneo)
9	20	Elisa Castrobaldo
10	3	Luana Del Prete
11	2	Ebner Associates Italia Srl
12	8	Riccardo Bartali (raggruppamento temporaneo)
13	11	Baglione Maria Grazia

14	12	Gaia Camilla Castelli (raggruppamento temporaneo)
15	14	Michele Pietropaolo (raggruppamento temporaneo)
16	15	Marco Magnani (raggruppamento temporaneo)
17	22	Studio Paris Engineering Srl
18	17	Vitale Nuzzo (raggruppamento temporaneo)

La commissione procede inoltre a redigere l'elenco delle proposte ideative scartate per mancato rispetto dei requisiti di anonimato e delle condizioni richieste per la partecipazione di seguito riportato:

N. PROGRESSIVO ASSEGNATO	NOMINATIVO	MOTIVAZIONE
1	Emilio Cagnotti & Paola Corvetti Associati	Si veda verbale n 1
4	Società A Metis	Si veda verbale n 1
5	Manzione Arsenio	Si veda verbale n 1
6	Astorino Pietro	Si veda verbale n 1
9	Chiariello Domenico	Si veda verbale n 1

La commissione, come previsto dal bando di concorso procede successivamente a definire la graduatoria con punteggio motivato relativa alle prime 5 proposte ideative:

N. ORDINE	NOMINATIVO	MOTIVAZIONE
1	Roberto Calcagnini (raggruppamento temporaneo)	La proposta ideativa appare di qualche interesse in riferimento alla scelta di non modificare l'assetto storico della piazza. Il segno a raggera preponderante appare tuttavia quale eccessiva sottolineatura rispetto al carattere specifico del luogo e alla sua natura feriale.
2	Alessia Romani (raggruppamento temporaneo)	La proposta ideativa appare di qualche interesse in riferimento alla scelta di non modificare l'assetto storico della piazza. La caratterizzazione materica dell'apparato, ancorchè ambiziosa, risente però di un sovraccarico decorativo inopportuno se applicato a una sistemazione permanente in ambito storicizzato.
3	Travagli Simone (raggruppamento temporaneo)	La sistemazione a terra della piazza mostra un disegno semplificato rispetto all'obbiettivo di non alterare il contesto originario. Lo sviluppo degli elementi di corredo e la definizione degli apparati di servizio e uso dello spazio appaiono tuttavia inopportuni rispetto alla misura architettonica della piazza stessa.
4	Studio Ferri e Feligiotti Associato	La proposta ideativa, all'interno di un ragionevole tentativo di stabilire una relazione con la vista della città, manifesta un frazionamento dell'unità spaziale della piazza in contraddizione con la sua identità storica e funzionale.
5	Gaudenzi Marco (raggruppamento temporaneo)	La proposta ideativa, che privilegia il trattamento a verde della superficie della piazza di per se compositivamente giustificabile, appare tuttavia in contraddizione con l'identità storica del luogo introducendo altresì un dispositivo viabilistico-funzionale preponderante e discutibile.

La commissione all'unanimità decide di evidenziare le seguenti considerazioni sulla qualità dei progetti valutati.

Si ritiene che nessuno dei progetti valutati abbia correttamente interpretato le finalità contenute nel documento preliminare alla progettazione allegato al bando. Le proposte valutate risultano scarsamente

compatibili e di difficile attuazione nell'ambito monumentale e di rilevanza paesaggistica delle aree di intervento. Tali considerazioni sono evidenti dai bassi punteggi assegnati dai commissari.

La commissione da atto che dei propri lavori ha redatto i seguenti verbali

Verbale n. 1 del 10/12/2018

Verbale n. 2 del 10/12/2018

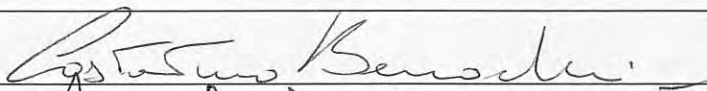
Verbale n. 3 del 04/03/2019

Verbale n. 4 del 04/*03/2019

Tutti i verbali e la documentazione del concorso pervenuta sono consegnati al Presidente della Commissione per i successivi adempimenti.

I commissari

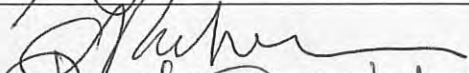
Ing. Costantino Bernardini



Arch. Paolo Zermani



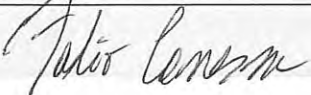
Dott. Oreste Rutigliano



Dott. Pietro Di Natale



Dott. Fabio Canessa



Il Segretario verbalizzante

Arch. Adriano D'Angelo

