



COMUNE DI URBINO

Ufficio Tecnico Settore Lavori Pubblici
Via S. Chiara 24 Tel. 0722 – 309701 Fax 0722 - 309720

Pubblicazione risultato di gara a norma dell'art. 65 D.Lgs.163/2006

Determina di Aggiudicazione n. 171 del 06/11/2008

VERBALE DI GARA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE E MESSA IN SICUREZZA DELL'EDIFICIO G. PASCOLI.

PROCEDURA DI GARA: Procedura aperta da espletarsi con il criterio del prezzo più basso inferiore a quello posto a base di gara, così come previsto dall'art. 82 del D. Lgs. N. 163/2006 e successive modificazioni ed integrazioni, e dell'art. 89 del D.P.R. 554/99, con gara ad offerte segrete determinate mediante ribasso sull'elenco dei prezzi posto a base della gara al netto degli oneri per la sicurezza, con esclusione automatica delle offerte anomale e con l'aggiudicazione anche in caso di presentazione di unica offerta.

SOMMA BASE D'ASTA: €285.834,00 di cui €14.500,00 corrispondente agli oneri di sicurezza per il cantiere, non soggetti a ribasso d'asta , più IVA come per legge.

L'anno 2008, addì 19 del mese di settembre, presso la Civica Residenza di Urbino si è riunita la Commissione per l'attività contrattuale del Comune nelle persone

- FELICI Dott. MICHELE	Dirigente Settore LL.PP. - Presidente
- PALEANI Avv. FEDERICA	Resp. Ufficio Contratti - Componente
- MANDOLINI Arch. MARA	Istruttore Tecnico Amm. - Componente
- LUCARELLI DONATELLA	Istruttore Uff. Amm. - Segretario

PREMESSO

che con delibera di C.C. n. 15 del 16/11/2000 è stato approvato il programma dei lavori e progetti preliminari per la riqualificazione dell'edificio scolastico G. Pascoli;

che con delibera di Giunta Comunale n. 165 del 5/09/2007 è stato approvato il progetto esecutivo in linea tecnica per la Riqualificazione e messa in sicurezza dell'Edificio scolastico G. Pascoli, per attingere ai finanziamenti erogati dalla stessa Provincia dalla L. 23/1996 Piano territoriale 2007/2009 di Edilizia scolastica;

che con nota prot. n. 2059 del 15/03/2008 la Provincia di Pesaro e Urbino comunicava all'Amministrazione Comunale che il progetto in oggetto era stato inserito nel piano triennale 2007/2009 per gli interventi negli edifici scolastici del territorio provinciale di Pesaro ed Urbino; e pertanto finanziato per Euro 368.000,00 nell'annualità 2007

che con delibera di G.M. n. 109 del 25/06/2008 è stato approvato il progetto esecutivo della messa a norma dell'Edificio scolastico G. Pascoli nell'importo complessivo di Euro 368.000,00 precisando che detto progetto sarà finanziato per 1/3 a carico dello Stato, per 1/3 a carico della Regione e per 1/3 a carico del Comune per un ammontare di Euro 122.666,67 a carico di ciascun Ente;

che con Determinazione Dirigenziale LL.PP. n. 129 del 11/08/2008 veniva stabilito di indire apposita gara a procedura aperta per l'assegnazione dei lavori di riqualificazione e messa in sicurezza dell'edificio G. Pascoli, mediante ribasso sull'importo stesso dei lavori a misura posto a base di gara ai sensi dell'art. 82 del D.Lgs. n. 163/2006 e ss. mm. e ii., con le modalità di cui all'art. 89 del D.p.r. 554/99, con esclusione delle offerte anomale

che così come previsto dall'art. 122 comma 5 del D. Lgs. 163/2006, il bando di gara è stato pubblicato all'albo pretorio della Stazione appaltante dal 18/08/2008 al 15/09/2008, in quanto trattasi di di lavori inferiori ad €500.000,00;

che per la presentazione delle offerte è stato fissato il termine del 18/09/2008, h. 12,00, con seduta di gara per il giorno 19/09/2008 alle h. 9.30;

che ai sensi dell'art. 122 comma 9 e art. 86 comma 1 del D. Lgs n. 163/2006, qualora il numero delle offerte valide sia pari o superiore a cinque si procederà alla esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentino una percentuale di ribasso superiore alla soglia di anomalia; sono anomale le offerte che presentano un ribasso pari o superiore alla media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse incrementata dello scarto medio dei ribassi percentuali che superano detta media;

tutto ciò premesso, il Presidente Dott. Michele Felici rende noto che la gara sarà tenuta in conformità di quanto stabilito con il bando di gara e con le modalità sopra riportate. Quindi, il Presidente enumera, senza aprirle, le buste pervenute che risultano appartenere alle seguenti ditte:

pos.	DITTA PARTECIPANTE	Città
1	Impresa Costruzioni Palmieri Paolo	Tavernelle (PU)
2	Impresa F.Ili Campagna S.r.l.	Riccione
3	ITER s.r.l.	Peglio
4	Sereni S.r.l.	Ripe (AN)
5	Magnolia Ristrutturazioni S.r.l.	Pesaro
6	Loris Costruzioni	Basciano (TE)
7	G.C. Costruzioni di Giacalone Carlo	Marsala (TP)
8	Artedil plus S.r.l.	Riosecco (PG)
9	Guidarelli Guido	Cagli
10	Futura Costruzioni S.r.l.	Cartoceto (PU)
11	C.E.A.P. Soc. Coop. a r.l.	Pesaro
12	Rossi Costruzioni	Fano
13	Impresa Penserini Costruzioni S.r.l.	Pesaro
14	Revival 2000 s.r.l.	Fano
15	Savini Fabio, Savini Luca e C. s.n.c.	Senigallia (AN)
16	Magrini Remo	Urbino
17	Edilmarche S.r.l.	Urbino
18	Gambini Mario S.r.l.	Pesaro
19	B.M. Impresa costruzioni e restauri s.r.l.	Fermignano (PU)
20	Guidi Giovanni s.r.l.	Serra s. Abbondio (PU)
21	Impresa edile Galvani	Apecchio (PU)
22	Edilcorinzi soc. Coop. a r.l.	Gubbio

23	Edil SI.SA. S.n.c.	S. Lorenzo in Campo
24	I.L.T. Costruzioni S.r.l.	Fano
25	LI.TA Costruzioni S.p.a.	Fano
26	CREA Costruzioni S.a.s.	Casaluce (CE)

Riscontrato che tutte le buste sono pervenute nei termini previsti, il Presidente apre, quindi, uno ad uno i pieghi ricevuti, riscontra l'esistenza del plico interno contenete l'offerta e previo esame dei documenti presentati, ammette alla gara n. 21 delle n. 26 imprese partecipanti.

Non vengono ammesse alle successive fasi della gara per i motivi sotto indicati le seguenti ditte:

IMPRESA COSTRUZIONI PALMIERI PAOLO di Tavernelle (PU): mancata allegazione del Certificato C.C.I.A.A. o dichiarazione sostitutiva equipollente di cui al punto 2), p. 4 del bando di gara;

ITER S.r.l.: mancata allegazione di dichiarazione sostitutiva (Modello B1-bis) concernente l'inesistenza di soggetti cessati dalla carica di legale rappresentante o direttore tecnico nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara, ovvero l'inesistenza di cause di esclusione dalla gare di appalto per l'esecuzione di lavori di cui alla lettera c) comma 1 dell'art. 38 D. Lgs. 163/2006 relativa al titolare e direttore tecnico per le imprese individuali, soci e direttore tecnico per le società in nome collettivo, soci accomandatari e direttore tecnico per le società in accomandita semplice, tutti gli amministratori muniti di potere di rappresentanza per le altre tipologie sociali e consorzi, cessati dalla carica nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara di cui al punto 1.B), p. 3 del bando di gara;

C.E.A.P. Soc. Coop. a r.l. di Pesaro: mancata allegazione di dichiarazione sostitutiva concernente l'inesistenza di cause di esclusione dalle gare di appalto per l'esecuzione dei lavori pubblici di cui all'art. 38 comma 1 lett. b) e c) D. Lgs. 163/2006 relativa al Vice-Presidente (Modello B1) come previsto dal punto 1.A) p. 3 del bando di gara;

EDILCORINZI Soc. Coop a r. l. di Gubbio: mancata allegazione di dichiarazione sostitutiva concernente l'inesistenza di cause di esclusione dalle gare di appalto per l'esecuzione dei lavori pubblici di cui all'art. 38 comma 1 lett. b) e c) D. Lgs. 163/2006 relativa al Vice-presidente Fondacci Luca (Modello B1) come previsto dal punto 1.A) p. 3 del bando di gara. Si precisa che nella dichiarazione sostitutiva alla certificazione CC.I.A.A. presentata dalla ditta Edilcorzi Soc. coop a r.l. risultavano come legali rappresentanti i Signori Gabriele Monsignori e Carlo Carosati e quale direttore tecnico la Signora Francesca Uccelani, mentre nella attestazione SOA veniva certificato che i legali rappresentanti erano i Signori Carosati Carlo, Monsignori Gabriele e Fondacci Luca. Vista la discrepanza fra le due attestazioni, la Commissione procedeva ad estrarre copia di visura Camerale e dello Statuto della ditta Edilcorinzi Soc. coop. a r.l. ove risultava che il Signor Fondacci Luca ricopriva la carica di Vice-Presidente. Lo stesso art. 32 dello Statuto sociale prevede che "In caso di assenza o di impedimento del Presidente , tutte le sue mansioni spettano al Vice-presidente". Da quanto detto anche il Vice-Presidente avrebbe dovuto presentare il Modello B1 (o dichiarazione sostitutiva equipollente) allegato al bando di gara.

CREA COSTRUZIONI S.a.s. di Casaluce (CE): mancata allegazione di dichiarazione sostitutiva (Modello B1-bis) concernente l'inesistenza di soggetti cessati dalla carica di legale rappresentante o direttore tecnico nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara, ovvero l'inesistenza di cause di esclusione dalla gare di appalto per l'esecuzione di lavori di cui alla lettera c) comma 1 dell'art. 38 D. Lgs. 163/2006 relativa al titolare e direttore tecnico per le imprese individuali, soci e direttore tecnico per le società in nome collettivo, soci accomandatari e direttore tecnico per le società in accomandita semplice, tutti gli amministratori muniti di potere di

rappresentanza per le altre tipologie sociali e consorzi, cessati dalla carica nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara di cui al punto 1.B), p. 3 del bando di gara.

Verificato che tutte le rimanenti imprese offerenti hanno allegato alla propria offerta l'attestazione SOA e tutti gli altri documenti richiesti per la partecipazione al presente appalto, per cui risultano regolarmente certificate a norma di legge, vengono ammesse alle successive fasi della gara.

Rilevato che, essendo il numero di offerte pervenute superiori a cinque, si applica quanto previsto dal comma 9 dell'art. 122 D. Lgs. N. 163/2006, come esplicitato nel bando di gara.

La Commissione, accertato il possesso dei requisiti economici finanziari – tecnico organizzativi richiesti nel bando in questione, verificato, come sopra premesso, che tutti gli offerenti ammessi, hanno presentato certificazione SOA, per cui si ritiene superfluo procedere al sorteggio di cui all'art. 48 comma 1 del D. Lgs. 163/2006 e ss. mm. e ii., mancandone i presupposti, procede alle aperture delle buste contenenti le offerte riconosciute complete e regolari.

Estrate le offerte, le contrassegna, le legge ad alta voce e le riassume nell'ordine di cui all'elenco di seguito riportato:

num.	DITTA PARTECIPANTE	Città	ribassi percentuali offerti dalle ditte ammesse
2	Impresa F.lli Campagna S.r.l.	Riccione	16,161
4	Sereni S.r.l.	Ripe (AN)	15,550
5	Magnolia Ristrutturazioni S.r.l.	Pesaro	16,250
6	Loris Costruzioni	Basciano (TE)	16,163
7	G.C. Costruzioni di Giacalone Carlo	Marsala (TP)	16,223
8	Artedil plus s.r.l.	Riosecco (PG)	14,750
9	Guidarelli Guido	Cagli	16,255
10	Futura Costruzioni S.r.l.	Cartoceto (PU)	15,151
12	Rossi Costruzioni	Fano	15,330
13	Impresa Penserini Costruzioni S.r.l.	Pesaro	16,787
14	Revival 2000 s.r.l.	Fano	16,888
15	Savini Fabio, Savni Luca e C. s.n.c.	Senigallia (AN)	14,519
16	Magrini Remo	Urbino	12,750
17	Edilmarche S.r.l.	Urbino	17,850
18	Gambini Mario S.r.l.	Pesaro	15,873
19	B.M. Impresa costruzioni e restauri s.r.l.	Fermignano (PU)	13,600
20	Guidi Giovanni s.r.l.	Serra s. Abbondio (PU)	15,222
21	Impresa edile Galvani	Apecchio (PU)	14,950
23	Edil Si.SA. S.n.c.	S. Lorenzo in Campo	13,239
24	I.L.T. Costruzioni S.r.l.	Fano	16,461
25	LI.TA Costruzioni s.p.a.	Fano	15,181

Ai sensi dell'art. 122, comma 9 e art. 86, comma 1 del D. Lgs. 163/2006 sono escluse dalla gara le offerte presentate dalle ditte:

1. Magrini Remo di Urbino
2. Edil Si.Sa. S.n.c. di San Lorenzo in Campo
3. B.M. Impresa di costruzioni e restauri s.r.l. di Fermignano (PU) costituenti il 10% delle offerte di minor ribasso;

nonché quelle presentate dalle ditte;

1. Edilmarche S.r.l. di Urbino;
2. Revival 2000 S.r.l. di Fano;
3. Impresa Penserini Costruzioni S.r.l. di Pesaro
costituenti il 10% delle offerte di massimo ribasso.

Vengono di seguito escluse le offerte delle seguenti imprese, in quanto presentano una percentuale di ribasso superiore alla soglia di anomalia che, nell'appalto in questione, è risultata essere del **16,192 %**:

- 1.I.L.T. Costruzioni S.r.l. di Fano;
2. Guidarelli Guido di Cagliari;
3. G.C. Costruzioni di Giacaleone Carlo di Marsala
4. Magnolia Ristrutturazioni S.r.l. di Pesaro.

Poiché da quanto sopra esposto la migliore offerta è stata quella presentata dall'impresa LORIS COSTRUZIONI DI LORIS FLORIO, corrente in Basciano (TE), dichiara la medesima aggiudicataria in via provvisoria dell'appalto di lavori in questione per l'importo di €227.478,94 al netto del ribasso offert di 16,163 %, oltre €14.500,00 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso, per un totale di €241.978,94 oltre IVA al 10% come per legge.

L'aggiudicazione definitiva verrà successivamente approvata con Determinazione del Dirigente del Settore LL.PP., previa acquisizione certificazione di cui all'art. 38 D. Lgs. 163/2006, autodichiarata in sede di gara.

Si prende atto che, in sede di offerta, ai sensi dell'art. 118 del D. Lgs. N. 163/206 l'impresa Loris Costruzioni ha indicato l'intenzione di subappaltare o concedere in cottimo fiduciario le lavorazioni rientranti nella categoria prevalente OG 1 nel limite del 30%, come previsto dalla normativa vigente. Si precisa che I lavori potranno essere subappaltati esclusivamente con le modalità e nei limiti previsti dall'art. 118 D. Lgs. 163/2006.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto confermato, viene sottoscritto come segue:

- FELICI Dott. MICHELE
- PALEANI Avv. FEDERICA
- MANDOLINI Arch. MARA
- LUCARELLI DONATELLA