



**COMUNE DI URBINO**

**CONSIGLIO COMUNALE**

*Seduta del 30 Maggio 2022*



## INDICE DEI PUNTI ALL'O.D.G.

<b>Punto n. 1:</b> URBINO SERVIZI S.p.A. - PRESENTAZIONE DEI RISULTATI DEL BILANCIO DI ESERCIZIO 2021.	<b>PAG. 04</b>
<b>Punto n. 2:</b> MODIFICA AL PIANO ANNUALE E TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2022-2024.	<b>PAG. 21</b>
<b>Punto n. 3:</b> MODIFICA E INTEGRAZIONE AL PIANO BIENNALE DI BENI E SERVIZI 2022-2023.	<b>PAG. 24</b>
<b>Punto n. 4:</b> VARIAZIONE BILANCIO ESERCIZIO FINANZIARIO 2022-2024 - APPLICAZIONE AVANZO DI AMMINISTRAZIONE.	<b>PAG. 27</b>
<b>Punto n. 5:</b> RATIFICA ATTO GM 07-04-22 N. 58 AD OGGETTO: VARIAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024, ANNUALITA' 2022.	<b>PAG. 35</b>
<b>Punto n. 6:</b> SENTENZA CORTE DI APPELLO DI ANCONA N. 466 DEL 22/03/2022 (N. R.G. 436/2018). RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194 COMMA 1 LETT. A) DEL D.LGS. 267/2000.	<b>PAG. 37</b>
<b>Punto n. 7:</b> REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEL SISTEMA DI VIDEOSORVEGLIANZA DEL COMUNE DI URBINO – APPROVAZIONE.	<b>PAG. 39</b>
<b>Punto n. 8:</b> REGOLAMENTO DI POLIZIA URBANA - MODIFICHE ED INTEGRAZIONI.	<b>PAG. 42</b>
<b>Punto n. 9:</b> COMUNICAZIONI, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO.	<b>PAG. 62</b>
<b>Ordine del giorno integrativo:</b> APPROVAZIONE PIANO ECONOMICO FINANZIARIO TASSA SUI RIFIUTI (TARI) 2022-2025, APPROVAZIONE TARIFFE E SCADENZE DI PAGAMENTO PER L'ANNO 2022.	<b>PAG. 63</b>



**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Buonasera a tutti. Grazie di essere intervenuti. Facciamo l'appello.

**Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale:**

Gambini Maurizio - Sindaco	presente
Rossi Nicola	presente
Quaresima Laura	presente (collegata online)
Guidi Luca	presente
Clini Orfeo	presente
Andrea Pazzaglia	assente giustificato
Zolfi Brunella	presente
Mechelli Lino	presente
Scalbi Laura	presente
Borgiani Carolina	presente
Santi Lorenzo	(dovrebbe arrivare)
Balducci Davide	presente
Rosati Mario	assente
Londei Giorgio	presente
Cangini Federico	(giustificato)
Londei Luca	(giustificato)
Federica Titas	
(rappresentante del Consiglio degli studenti)	presente

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Nomino scrutatori: Nicola Rossi, Luca Guidi e Davide Balducci.



**Punto n. 1 all'Ordine del Giorno: URBINO SERVIZI S.p.A. - PRESENTAZIONE DEI RISULTATI DEL BILANCIO DI ESERCIZIO 2021.**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Al primo punto all'ordine del giorno abbiamo una pratica che, come già abbiamo visto anche gli anni passati, viene presentata, si discute, ma non ci sono delibere da votare.

Io chiedo alla Presidente Giulia Volponi di accomodarsi qui al tavolo della Giunta, la ringrazio per essere presente come Moris De Angelis, consulente fiscale, se la vuole accompagnare. Buonasera.

Poi saluto anche Francesca Fedeli, Daniela Capponi e Gabriele Damia Pacciarini, che sono Consiglieri di Amministrazione di Urbino Servizi, oltre a Giovanna Bianchi, che è impiegata dell'ufficio sempre per quel che riguarda la società di Urbino Servizi.

Apriamo questo punto, Sindaco vuole lei... Prego, a lei la parola.

**SINDACO**

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Questo microfono è meglio stare lontani, perché... Saluto anch'io la Presidente, i Consiglieri e Moris che è il nostro consulente della società. Quest'anno la presentazione del bilancio, come da norma, da Statuto deve essere fatta al Consiglio Comunale, diciamo che fotografa una situazione positiva dal punto di vista del bilancio, anche se abbiamo ancora una perdita, una perdita molto contenuta rispetto a quello che poteva essere, in considerazione del fatto che Urbino Servizi ha avuto una perdita grossissima riguardo, appunto, alla gestione soprattutto dei parcheggi, ma anche su altri servizi, ovviamente dovuta al Covid e purtroppo devo dire che il Governo ha dato ristori un po' a destra e a sinistra, ma alle società partecipate mi pare che abbia dato ben poco, anzi, poi magari lo diranno loro stessi, gli amministratori, però mi pare quasi niente, se non niente. E chiaramente capite bene che io sono molto contento di questo bilancio, perché c'era la possibilità di fare una perdita veramente importante, chiudo con questa considerazione, se pensiamo che abbiamo una perdita mi pare di 60 mila contro una minore entrata per i parcheggi, che sono diverse centinaia di migliaia di euro, ovviamente con gli stessi costi più o meno, perché comunque i costi rimangono, i costi fissi sono quelli, consolida una situazione della nostra società partecipata molto solida, perché diversamente veramente sarebbe stata una perdita importante.

Io credo che possiamo dire tranquillamente che, se non ci fosse stata la pandemia, questa società avrebbe ripetuto gli utili che sono stati realizzati nel 2017, 2016, 2017, 2018, 2019, utili molto importanti, che hanno permesso anche di superare questo momento di crisi della pandemia in autonomia, senza dover fare interventi, proprio per gli accantonamenti che nei bilanci passati sono stati realizzati. Quindi, credo che una società che fra l'altro è andata a fare un lavoro, ringrazio la Presidente e tutto il Consiglio d'Amministrazione, un lavoro di rivisitazione dei mutui in essere, quindi è stato fatto chiaramente un buon lavoro. Anche la collaborazione del Consigliere Mechelli incaricato ad



Urbino Servizi, che è sempre presente, faccio una battuta Lino, anche un po' troppo, però so benissimo che la presenza è sempre una cosa molto importante. Oggi abbiamo una società ben governata, come lo era, come lo è stata sempre, però diciamo che consolida una situazione difficile anche psicologicamente, perché pensare di superare questi due anni non è stata - come dico io - così, una passeggiatina di salute, è stata una cosa complicata. Quindi si consolida questo bilancio, che secondo me è molto positivo per i motivi che ho appena esposto e quindi do la parola, anzi gliela dà il Presidente, alla Presidente proprio per spiegarci questa annualità 2021, che speriamo che non si ripeta, perché i tempi non sono dei migliori, però diciamo che le basi sono solide, ben solide.

L'ultima battuta, sapete tutti che abbiamo fatto fare una valutazione anche delle nostre società, per una possibile opportunità di collaborazione con Aspes di Pesaro e da questa analisi per me è venuto fuori una fotografia molto chiara, che la nostra società, che ci è servito molto secondo me, poi adesso vedremo che procedimenti fare e cosa realizzare di questa possibile collaborazione con Pesaro, che comunque non è per me tramontata, però ci ha permesso di fare una fotografia, anche un'analisi in confronto con quelle che sono le altre società del territorio, che sicuramente fa una fotografia molto positiva della nostra società, sia in termini di capitalizzazione, sia in termini di sostenibilità, sia in termini di proiezioni future, perché è bene fare i bilanci dell'anno, ma guardare sempre a cosa succederà un po' più avanti. Da questa fotografia, per me perlomeno, è venuta fuori una fotografia abbastanza nitida, che ci permette di fare qualsiasi cosa. Questo va fatto ogni tanto, perché magari uno bada a lavorare, se non fai delle valutazioni anche esterne, che a volte sono più analitiche, no? Perché chi vede da fuori ha un occhio sempre più attento rispetto a chi magari c'è tutti i giorni dentro i conti. E anche grazie per i servizi che ci fa Urbino Servizi, perché comunque questo è un aspetto molto importante, noi non dobbiamo..., ho parlato di bilancio, ma uno degli obiettivi principali della società non è fare utili, ma fare un buon servizio ai nostri cittadini e alla nostra città e qui credo che si può sempre migliorare, dicendo che si può sempre migliorare però - ecco - siamo contenti dei servizi che vengono erogati all'Amministrazione Comunale. Grazie.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Sindaco.

Prima di passare la parola alla Presidente mi sono scordato di dire una cosa nell'introduzione. Allora, ho solo fatto riferimento alla collega Laura Quaresima che è collegata online, mi ha fatto una richiesta, per motivi di salute mi ha fatto la richiesta di collegarsi online e ho concesso proprio questa possibilità, viste le particolari situazioni che sta vivendo perché, come sapete, è in gravidanza, è agli ultimi giorni, quindi è un bel motivo diciamo. Quindi, questo ve lo volevo dire solo per chiarezza.

Prego Presidente.

#### **DR.SSA VOLPONI GIULIA**



Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Ringrazio il Sindaco per la presentazione e ringrazio i Consiglieri del CdA di Urbino Servizi che sono intervenuti. A fianco a me vi presento il Dottor Moris De Angelis, che è il consulente fiscale dell'azienda unitamente al socio Fabio Bertuccioli, ed è uno studio che abbiamo incaricato ormai da un anno, con una volontà proprio unanime espressa dal Consiglio di Amministrazione della società proprio per avere una figura ulteriormente qualificata nella gestione proprio dell'azienda. E quindi faccio una premessa, che era solita anche dell'anno scorso, che chiaramente tutto quello che sono poi le specifiche e le richieste molto più, magari, approfondite avremmo sempre modo di riceverle anche in un secondo momento, però quelli che possono essere invece degli approfondimenti più veloci ecco che è accanto a me il Dottor Moris De Angelis.

Il mio compito di questa sera è quello di presentare il bilancio di esercizio che abbiamo concluso al 31.12.2021, che è stato approvato dal Consiglio di Amministrazione e dall'Assemblea dei soci. È un anno, diciamo, che in qualche modo possiamo pensare che Urbino Servizi è andato a regime, diciamo così, con la nomina mia da Presidente, perché il bilancio che ho presentato l'anno scorso era un bilancio che mi vedeva per una parte Consigliere, per l'altra parte con l'incarico di Presidente, questo invece è un anno tutto tondo, in cui dal primo di gennaio, dal 2 gennaio abbiamo il Direttore Gabriele Guidi - che non è potuto intervenire perché è fuori - e il Consiglio di Amministrazione compatto, molto solido e al tempo stesso ha permesso sicuramente anche tutte quelle che sono state le scelte aziendali proprio per questa grande compattezza e condivisione anche nei momenti, ovviamente, in cui c'erano invece da sollevare delle critiche o delle questioni da approfondire.

Il bilancio del 2021 lo avete ricevuto tutti, apro la pagina 3 del conto economico, lo scorro velocemente, perché poi mi preme sicuramente quello di presentare quella che è l'attività generale dell'azienda, che poi ha dato questo esito. Come anticipava prima il Sindaco chiaramente il 2021 è stato comunque un anno migliore rispetto al 2020, ma ha comunque, chiaramente, dei segni della pandemia. Quindi si può immediatamente apprezzare, chiaramente, un valore positivo di fatturato, di quelli che sono i ricavi delle vendite, delle prestazioni di Urbino Servizi che da 2 milioni passa a 3 milioni e 99, quindi, questo sicuramente già ci fa capire che è una situazione migliorativa rispetto a quella del 2020, nonostante è chiaro che - se andiamo poi immediatamente alla fine del conto economico - risulta comunque una perdita. La perdita però è di 62 mila a fronte di 222 mila euro invece dell'anno scorso; questo perché? Perché chiaramente abbiamo..., per fortuna comunque c'è stato il periodo estivo, diciamo così, da maggio in poi, che ha sentito un miglioramento sia a livello chiaramente della pandemia e quindi, di conseguenza, per noi di tutto quello che è la circolarità delle persone, i bus turistici, i parcheggi, che è la fonte principale per Urbino Servizi, questo chiaramente ci permette di avere un valore positivo, diciamo, rispetto all'anno scorso in termini di fatturato. Urbino Servizi poi conta sempre che ci sono dei costi (come ha sempre anticipato il Sindaco prima) fissi, che in qualche modo non si possono certamente abbattere, che sono per esempio quelli del personale, però il risultato migliore di questa perdita, diciamo, in qualche modo contenuta è stato anche



determinato sicuramente da questo miglioramento della situazione pandemica, ma anche dalla rinegoziazione dei mutui che anche l'anno scorso l'avevo già presentato, erano i giorni in cui stavamo veramente concludendo la rinegoziazione, avrebbero avuto infatti gli effetti sia nel 2021, che era verso la fine ed adesso lo abbiamo potuto vedere in tutto l'anno. Quindi, la rinegoziazione dei mutui è stato un aspetto importante, è stata una trattativa non facile, avremmo voluto delle condizioni ancora migliorative rispetto a quelle che abbiamo ottenuto, però intanto è qualcosa che siamo riusciti ad ottenere per la nostra società. E poi in questo caso, nel 2021, abbiamo anche ricevuto il fondo perequativo, perché nel 2020 siamo stati completamente abbandonati (quello che diceva il Sindaco prima) da qualunque genere di aiuto, nonostante le società partecipate, sappiamo bene, abbiamo avuto queste grandissime perdite. Nel 2021 siamo riusciti ad avere questo contributo. Queste sono le principali motivazioni del perché da una perdita di quella natura dell'anno scorso siamo comunque ad una perdita però inferiore. Chiaramente, ripeto, i primi mesi del 2021 sono stati completamente coinvolti nella pandemia, perché ci ricordiamo tutti le chiusure, abbiamo iniziato a vedere i parcheggi occupati e un po' di circolarità (dicevo) da maggio e giugno. E poi come Urbino Servizi che cosa abbiamo cercato di fare? Abbiamo comunque cercato, anche come scelte aziendali, qui ecco che con il Consiglio di Amministrazione, ripeto, siamo stati sempre molto uniti, abbiamo condiviso molto, poi questo io lo porto anche come mia scelta che ho fatto e cerco di fare, di condividere anche, diciamo, a volte delle cose anche magari di minor conto, proprio per essere tutti al corrente di quello che accade e delle scelte che si possono fare nell'azienda. Sicuramente abbiamo cercato..., cioè l'obiettivo - come diceva prima il Sindaco - è quello di..., noi abbiamo i servizi, il nostro obiettivo principale è quello di offrire dei servizi sempre migliori alla città e chiaramente a tutti noi. Possiamo sempre migliorare, perché sicuramente questa è la base, però è un obiettivo che ci siamo posti e abbiamo cercato, anche nelle piccole situazioni, che poi credo che siano sotto gli occhi di tutti, anche quello di migliorare la segnaletica a Borgo Mercatale, di avere una cura particolare per quella che è l'accoglienza anche nel parcheggio della struttura Borgo Mercatale; la stessa cosa abbiamo cercato di porre in essere quelle che sono le migliorie anche del cimitero. Erano progetti alcuni già precedenti, che abbiamo portato in esecuzione, altri che sono stati invece oggetto di una grande attenzione e desiderio di migliorare quelli che sono i servizi a noi affidati. La stessa cosa è la riqualificazione dell'asilo nido, anche qui, chiaramente, nel 2021 abbiamo un'attività dell'asilo nido che è entrata completamente in pieno nella sua gestione in tutti i mesi dell'anno. La gestione dell'asilo nido è una gestione che ci è stata affidata (come sapete) dal Comune, è stata affidata esattamente nel periodo - posso dirlo - credo più difficile della storia penso, perché gestire con la pandemia l'asilo nido ha creato veramente tante difficoltà per tutti e per i bambini, ma anche per noi per gestire l'emergenza. Questo 2021 ha visto in pieno regime l'attività dell'asilo nido e anche nell'asilo nido abbiamo cercato di apportare tutte le migliorie che potevano avvenire, nei tempi che ovviamente abbiamo e altri lavori sono in cantiere. Tutta quella che è la nostra attività è estremamente di concerto con l'Amministrazione Comunale, è fondamentale pensare veramente che Urbino Servizi è, in qualche modo, un braccio dell'Amministrazione



Comunale. Anche noi, il Direttore, ma anche io personalmente siamo stati sempre anche molto promotori, anche ultimamente, proprio di Tavoli tecnici, comunque di confronto con gli Uffici, con l'Ufficio Turismo, perché? Perché crediamo particolarmente che quello che ci diciamo sempre, di avere un rapporto con l'Amministrazione Comunale, che abbiamo inevitabilmente, sia però anche in qualche modo strutturato sempre di più, per permettere anche una sinergia ulteriore, per far sì che i nostri servizi possano essere sempre migliori. Penso anche alla Fortezza, ai giochi, all'aspetto della Fortezza Alborno, dove una parte chiaramente è proprio il compito di Urbino Servizi, un'altra parte del Comune, però abbiamo cercato in tutti i modi di far sì che l'obiettivo finale, il servizio offerto poi ai cittadini fosse raggiunto. Nello stesso tempo come scelta aziendale, sia per contenere i costi, sia proprio perché comunque ci crediamo in un'attenzione particolare del personale. Abbiamo lavorato – posso dire - in modo assiduo nella elaborazione di un regolamento aziendale per i dipendenti che non esisteva, non c'era o era molto, molto datato e non era neanche più in linea con quelle che erano le esigenze aziendali, questo è stato presentato a tutti i dipendenti, è stato sicuramente apprezzato per come abbiamo compreso, ma sicuramente per noi era un modo per mettere in sicurezza i dipendenti stessi, perché nel momento in cui c'è un regolamento c'è una situazione sicuramente di regole, di una certa rigidità che porta tutti a rispettare, credo, di più il lavoro, quelle che sono le regole. Nel personale abbiamo anche fatto delle scelte, laddove era impossibile che dovevano essere sostituiti è chiaro che sono stati sostituiti, però c'è stato anche del personale, per esempio, che è andato in pensione, abbiamo cercato se potevamo, in qualche modo, di ricondividere quelle che erano le mansioni, evitando delle assunzioni ulteriori, questo ad esempio nell'ufficio, in modo particolare amministrativo, è stato possibile, mentre in altri ambienti chiaramente no. Questo perché ci siamo dati sempre l'obiettivo, come Consiglio di Amministrazione, di cercare di mettercela tutta, nonostante il tempo, di cercare di fare delle scelte che potessero contenere il più possibile i costi. Nello stesso tempo abbiamo cercato - quello che dicevo prima - dei servizi anche nella farmacia, inizialmente anche nell'emergenza Covid, purtroppo non eravamo proprio in grado, per una questione di spazio fisico, di effettuare tamponi, poi, da ottobre in poi, abbiamo cercato... e la situazione era poi diversa, per cui ovviamente poi era il modo anche di ottenere il green pass, eccetera. Questo per dirvi che, laddove è possibile, è stata una scelta che ci porta a far sì che i servizi che abbiamo siano migliorati al massimo, quindi anche la farmacia, che era l'unica fondamentale che non eseguiva tamponi, siamo riusciti da ottobre in poi a far sì che anche la farmacia comunale potesse essere competitiva sotto questo profilo, ma soprattutto prestare questo servizio fondamentale. Ci siamo organizzati (avete visto) con il gazebo fuori, perché comunque la farmacia porta con sé i problemi legati chiaramente allo spazio. Inoltre, sempre per quello che è stato fatto nel 2021, oltre a quella che è stata (l'abbiamo già detto) la rinegoziazione dei mutui, anche da un punto di vista amministrativo abbiamo cercato il più possibile di rimettere in linea la normativa, per esempio quella che è la privacy, che adesso sembrerà una banalità, invece comunque è un'attività che richiede professionisti, richiede molto tempo, anche





perché Urbino Servizi ha una molteplicità di servizi come sappiamo bene e quindi anche situazioni più differenti l'una dall'altra.

Questo è il quadro che mi sento di fare per quello che è stato il 2021, poi, ripeto, il bilancio parla da solo o laddove non parla da solo, perché ci sono delle voci chiaramente accorpate, abbiamo tutta la disponibilità per approfondire, considerando che questo è il frutto, nonostante tutta questa attività, chiaramente, necessariamente della perdita, purtroppo determinata dalla pandemia.

Mi accingo alle conclusioni con una prospettiva invece del 2022, in cui, anche se poi ho presentato qui poco tempo fa, mi sembra ad ottobre, il Piano Industriale Triennale con delle prospettive chiaramente che avevamo, nello stesso tempo certamente siamo sia in linea con quello che è scritto chiaramente nel Piano Industriale, in modo particolare con quella che è un'attenzione per dire alla farmacia, che abbiamo interesse di far sì che possiamo trovare il modo di migliorare, nonostante la ristrettezza anche da un punto di vista proprio degli spazi. L'investimento che è in cantiere sicuramente è un obiettivo che ci siamo sempre detti, è quello di investire nei parchimetri, perché chiaramente il nostro servizio principale è tutto quello che riguarda i parcheggi e quindi vorremmo cercare di dare, di offrire anche qui un servizio al passo con i tempi. Oggi i parchimetri in qualche modo sono quasi - possiamo definirli - obsoleti e quindi l'obiettivo sarà sicuramente quello di investire in questo. Nello stesso tempo portiamo avanti quello che è..., questo è del 2021, l'apertura della Fortezza Albornoz nella parte superiore, che anche quella ha riscosso sicuramente successo, perché è un punto in più in cui abbiamo avuto tanti ingressi, quindi questo è il segno che cerchiamo di metterci al servizio dei cittadini, ma soprattutto penso dei turisti, questo è l'obiettivo principale e quindi è potenziato, questo grazie anche all'Amministrazione Comunale e a tutte le attività che sono fatte insieme.

Da ultimo abbiamo ricevuto l'affidamento - come sapete bene - del punto di informazione turistica, chiaramente abbiamo avuto tempi stretti, questo lo sapevamo, però Urbino Servizi si pone sempre in un atteggiamento, chiaramente, di dire tutto quello che si può fare per offrire comunque un servizio in più alla città, con le forze che Urbino Servizi ha, certamente è nostro interesse muoversi in questa direzione. Abbiamo attuato anche quello è il recupero dei crediti, c'erano delle posizioni pendenti, adesso ancora ce ne sono alcune pendenti, però, per dire, questo fa parte del 2022, c'è stato un recupero più o meno già di 15 mila euro, perché è stato sempre in quella logica che contraddistingue il Consiglio di Amministrazione di non voler lasciare perdere nulla e cercare al massimo di amministrare nel migliore dei modi, anche se chiaramente di miglioramenti ce ne sono da fare.

Infine abbiamo, è già avvenuto, l'aumento delle tariffe per la sosta e degli stalli tramite l'Amministrazione Comunale che ha provveduto a ciò, questo è stato possibile da una legge successiva al Piano Industriale Triennale presentato, dove indicava la possibilità di compensare quella che era la normativa nuova, che è entrata in vigore - come sapete - per le persone deboli, di far sì che i posti con gli stalli blu potessero essere anche occupati da chi ha il contrassegno di disabilità non



pagando la sosta chiaramente. Nella legge è ben prevista la possibilità di compensare quello che può essere un minor introito per le società che gestiscono i parcheggi, con la possibilità di un adeguamento delle tariffe ed un aumento di stalli.

Queste sono le cose principali, diciamo così, su queste prospettive 2022 di cui già metà anno in qualche modo l'abbiamo già vissuto e lo stiamo vivendo, rimanendo sempre con questa grande attenzione, ripeto, anche qualche settimana fa siamo stati noi proprio promotori di un Tavolo con l'Ufficio del Turismo, proprio perché è a cuore nostro quello di cercare il più possibile di..., ecco, visto che dobbiamo offrire uno stesso servizio, di cercare di trovarci al meglio nella gestione dei servizi, perché noi comunque chiaramente abbiamo il personale da impiegare e l'obiettivo di Urbino Servizi è quello di offrire nel migliore dei modi i servizi che ci vengono affidati, anche magari - ecco - qualcosa in più che riusciamo proprio come società.

Mi sento di chiudere in questo modo, lasciando spazio a quelle che possono essere le eventuali osservazioni o quello che sarà, ringraziandovi per l'attenzione.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Presidente.

A questo punto, come dicevamo nella presentazione di questo punto, apriamo il dibattito. Ci sono gli interventi dei Consiglieri, poi le risposte del Presidente, del Sindaco o gli eventuali tecnici nel caso fosse necessario e poi non c'è votazione. Quindi siete pregati di prenotarvi chi volesse intervenire. Ha chiesto la parola il Consigliere Balducci., prego.

#### **CONS. BALDUCCI DAVIDE**

Grazie. Grazie Presidente. Rompo il ghiaccio. Innanzitutto ringrazio la Presidente di Urbino Servizi per l'esposizione che, devo dire, è stata precisa e con la competenza che credo sia adeguata a questa società, anche se non so quanti siano stati attenti, in realtà, ad ascoltare, c'era un po' di brusio. Vabbè, comunque sia, essere contenti per un bilancio in perdita questo facciamo fatica a dirlo, però giustamente bisogna fare delle considerazioni che la Presidente ha fatto e ci sono delle premesse, che sono quelle della pandemia, eccetera, che devono essere per forza considerate.

Detto ciò, credo che quello che effettivamente abbia salvato il bilancio sia stata l'operazione di rinegoziazione dei mutui, che crediamo sia stata effettivamente un'azione davvero positiva, che ha un po'..., senza un "po'", ma che ha aiutato a contenere le perdite, tant'è vero che, comunque sia, un dato che... senza andare troppo nei dati, però un dato da attenzionare, credo, crediamo, è comunque l'aumento dei costi di produzione che continua ad aumentare. Comunque sia c'è un elemento che vorrei aggiungere alla discussione, che magari può essere un auspicio nostro o anche, non so, magari un consiglio, dal Piano Industriale vediamo che non è prevista una diminuzione dei parcheggi sostanzialmente nei prossimi anni, in prospettiva, specificatamente mi riferisco ai parcheggi a raso di Borgo Mercatale, dove invece ci auspichiamo, credo tutti, come è anche nella programmazione,



penso, dell'Amministrazione, che il Mercatale possa finalmente arrivare a quella liberazione dai posti dai posti auto in superficie, che possa - insomma - riportarlo alla valenza di piazza. Però, ecco, diversamente da quella che è l'idea, l'impostazione magari che ha l'Amministrazione, mi sembra di leggere nel Piano Industriale il contrario, cioè il fatto che non sia previsto per i prossimi anni nell'effettivo una diminuzione di quei parcheggi, probabilmente io penso perché sono importanti a livello economico, sono un introito importante. Da questo mi piacerebbe capire e mi piacerebbe che ci sia, in realtà, una unità di intenti tra quella che è la volontà, insomma, e la prospettiva di quello spazio e poi quella che è la gestione effettiva da parte vostra. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie. Grazie Consigliere Balducci.

Ha chiesto la parola il capogruppo Giorgio Londei, prego.

**CONS. LONDEI GIORGIO**

Noi di Urbino e il Montefeltro abbiamo letto con attenzione i documenti che ci sono stati presentati. Ieri ho avuto un confronto anche con il mio collega, il Dottor Federico Cangini e con altri esponenti della mia lista. Devo dire che vi è un apprezzamento per i documenti che sono stati presentati. Devo altrettanto dire che personalmente mi pare che la Presidente, il Consiglio d'Amministrazione tutto e i dirigenti della società hanno fatto di tutto, lo si vede dai documenti, ma anche da notizie che ho direttamente dai dipendenti, per contenere le perdite, che erano state significative nel 2020, a causa - sappiamo tutti - della pandemia, che sono stati contenuti nel 2021.

Il sindaco ha fatto riferimento, nelle poche parole che ha detto introducendo, anche ad una valutazione della società per quanto riguarda il futuro e insieme con l'ipotesi che è stata avanzata di una eventuale, sottolineo eventuale, aggregazione. Io resto personalmente convinto che Urbino Servizi può avere delle buone prospettive, se il Covid non torna, dico se, perché ad ottobre 2022 ci sono degli scienziati che fanno delle previsioni poco buone, io spero che questo non sia vero e se la guerra ci dà tregua, penso che la società possa incrementare la sua attività. Ultimamente l'Amministrazione Comunale gli ha dato anche delle nuove attività, su cui mi pare ci sia l'impegno che ho detto. Siccome io credo che in Urbino viviamo una fase in cui credo che dobbiamo trovare gli elementi che ci uniscono, piuttosto che quelli che ci dividono, il nostro giudizio è quindi positivo nel lavoro svolto e ci auguriamo che siano conseguiti anche nuovi risultati, se appunto non prendono corpo delle previsioni poco belle, diciamo così, ma io sono un ottimista di natura, per cui auguro i maggiori successi alla società. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Londei.

Io non ho altre richieste di intervento. Capogruppo Santi e poi capogruppo Mechelli, prego.



### **CONS. SANTI LORENZO**

Intanto saluto la Presidente e tutti gli intervenuti di Urbino Servizi. Vorrei fare solamente alcune considerazioni, intanto un plauso per la riduzione dei tassi di interesse sui mutui, perché mi sembra un ottimo risultato, quindi guadagnare 90 mila euro, insomma, perché è così fondamentale, dalla riduzione dei tassi è una cosa positiva. Guardando invece il conto economico ci sono delle posizioni che vanno in qualche modo non tanto..., il conto è questo, c'è la pandemia, siamo d'accordo, però si vede un incremento del costo del personale abbastanza consistente, pari a circa 1/3 in più del totale precedente e la produzione che incrementa fondamentalmente di un più 370 mila euro rispetto al 2020, ma che risente ancora, invece, di un buon 300 mila euro, anche più, no, circa 250, 300 mila euro rispetto al 2019. Quindi meno personale, più produzione, oggi più personale, è vero che c'è la pandemia chiaramente, però meno tassi di interesse, ma un costo che comunque riesce non tanto a compensare insomma, la produzione non riesce a compensare bene il costo dell'esercizio. Quindi, direi che assolutamente mi piacerebbe anche capire - per dire - qual è l'incidenza su questo conto economico della farmacia rispetto agli anni precedenti, in particolare l'incidenza di quest'anno, se è un'incidenza positiva, un trend positivo, oppure un trend da valutare perché da qui, dai documenti presentati non si riesce a vedere questa cosa ed in più quali possono essere effettivamente gli sviluppi futuri sulla farmacia.

L'altra condizione che si voleva chiedere era anche il fatto che la Presidente citava proprio il discorso degli invalidi, no? Quindi l'invalido che non paga più il posteggio, c'è una rivalsa nei confronti della quota del biglietto, con un incremento della quota di parcheggio, ma anche qui, cioè, questa è una cosa che è stata valutata in maniera equiparata o c'è un incremento che comunque va oltre il fatto che il portatore di handicap non paga più il posteggio. È stata fatta una valutazione su questo oppure l'incremento della quota parcheggio va, in qualche modo, ad aumentare perché c'è bisogno di soldi per il conto economico e per il bilancio e per Urbino Servizi? Magari queste risposte mi piacerebbe saperle.

Un altro punto che poniamo all'attenzione è perché mi sembra di ricordare, ci sembra di ricordare che nello sviluppo che era stato presentato qualche tempo fa riguarda ai Piano Triennali di Urbino Servizi c'era anche l'incremento dei ricavi dall'asilo, dagli asili, quindi con un trend abbastanza negativo per quanto riguarda i bambini, questo cosa vuol dire, che aumentano le rette sugli asili? Cioè, visto che quella volta, se non ricordo male, c'era un incremento nei ricavi. Grazie.

### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Santi.

Ora ha la parola il capigruppo Mechelli, prego.

### **CONS. MEHELLI LINO**



Grazie Presidente. Io ho solo alcune considerazioni, intanto un complimento alla Presidente, perché oltre che è stata esauriente, non vorrei essere accusato di partigianeria, ma sono abituato a dire sempre le cose in modo molto schietto e anche così precisa, ma anche spedita nella relazione è segno evidente che è una Presidente che vive la società e questo non è poco. Ritengo proprio di esprimere anche una considerazione di sincera riconoscenza verso il Consiglio di Amministrazione che in questi anni ha governato, ha sostenuto tutta l'attività e tutte le proposte fatte per migliorare i servizi e per far crescere l'azienda. Oggi più di ieri, più di avanti ieri ancora potrei dire che veramente anche i risultati derivano dall'impegno di un patrimonio importante costituito dal personale dipendente e non lo dico per fare propaganda, perché ancora le elezioni sono molto lontane, adesso si governa. Quindi, il personale di fronte alle esigenze di rinnovarsi, di rendersi flessibile nelle mansioni è stato veramente generoso e quindi questo va riconosciuto. Così come va riconosciuto che c'è stata una qualificazione anche della gestione amministrativa, lo stesso consulente presente lì al tavolo di Presidenza è motivo di garanzia, è motivo di tranquillità, era sorta anche in questo Consiglio Comunale la sollecitazione, mi pare, dell'opposizione, in cui disse: "Ma sarebbe il caso per un bilancio così impegnativo...". E così come altri - diciamo così - indirizzi, perché il Consiglio dà gli indirizzi, sono stati applicati, quindi questo va...

Poi qualche considerazione rispetto ai servizi. I servizi in questi anni, per quanto io potrei dire dall'origine, però, della società, perché raccontavo i primi anni di vita che se non ci fosse stata andava inventata, no? Perché è veramente il braccio operativo dell'Amministrazione Comunale, ma erogatrice di servizi ai cittadini. Una serie così articolata di servizi che veramente se un giorno, insomma, dovesse trovare una difficoltà sarebbe un grave danno per la popolazione. Va anche..., così, un pensiero (perché ho qualche appunto) di gratitudine, perché è stato un passaggio molto delicato, in cui è stato presente oltre che il personale che è qui presente, quelli che abbiamo citato, anche l'Architetto Mara Mandolini, che ha veramente, come si suol dire, aiutato la traversata in una navigazione un po' difficile e quindi va anche a lei questo saluto. Io ho detto qualche volta una sigla "RR", loro mi hanno detto: "Cos'è, hai lavorato con la raccomandate con ricevuta di ritorno?". No. Sindaco, la mia presenza, che non è stata sicuramente per fare l'ombra ma per espletare un servizio, un mandato che mi ha dato e sono onorato, ma sono anche orgoglioso di quanto ho potuto fare, consigliare, spiegare, riferire, e... quello "RR" che la Presidente ha subito applicato, regole e rigore e laddove non era chiaro da lì a poco avrebbe portato ad una soluzione. Prima ha citato il regolamento per la gestione del personale, ma se possiamo andare indietro non c'era nemmeno il regolamento per le assunzioni. Cioè, ci sono tutta una serie di.... Il Sindaco ha fatto una battuta, ha detto: "Il Consigliere Mechelli che è presente anche un po' troppo", io direi che sono stato molto presente nei momenti difficili e poi il primo giorno non sono potuto entrare, ma per un argomento che non è importante qui descriverlo e quindi forse è passato un tempo in cui ci sarebbe stato bisogno di mettere la brandina per, voglio dire, rimettere tutte le cose in fila, eccetera. Oggi invece ci sto il giusto, allora molto, perché c'era bisogno, oggi ci sto il giusto, perché c'è anche il clima bello, perché il personale



sta lavorando con molta più tranquillità e sono anche orgoglioso, volevo dire, se qualche volta sarò..., così, farò la parte un po' paterna, ma sicuramente ho ispirato fiducia. Aggiungo che tutto ciò che ho trasmesso all'Amministrazione, al CdA, alla Presidente era sempre un colloquio che io avevo avuto con lei Sindaco, perché ho detto che ero stato Consigliere incaricato, quindi incaricato di mantenere i rapporti (adesso suona la campanella forse) tra Amministrazione e società. Voglio dire, le questioni molto più importanti è stata veramente una cooperazione tra Amministrazione e Presidenza e Consiglio di Amministrazione, perché parliamo di avere rivisto i mutui, l'impostazione dell'asilo nido, tutto l'appalto dei cimiteri, che è un problema. Abbiamo lavorato molto in cooperazione, questo è importante, un po' alla volta, perché tutto e bene non si fa nello stesso giorno, bisogna avere la costanza, che è un po' quella che mi piace seguire. Un mese fa c'è stata un po' di polemica sulla questione delle tariffe dei parcheggi, lo diceva anche il collega Santi, è un incremento delle entrate o meno, quello anche il Consiglio di Amministrazione che l'ha preso in esame ha fatto una..., non lunga, ma ha fatto un'indagine, no? Un'indagine che c'è una buona presenza di persone che hanno diritto, che uno non scopre che ci siano i truffaldini, noi dobbiamo essere..., come si dice, non dobbiamo fare obiezioni quindi e quindi c'è sicuramente un mancato introito, c'era, e quindi quello che è stato deciso. Per un disguido è sorta una polemica, adesso sarebbe necessario, però Sindaco, lo voglio dire, una conferenza stampa, una comunicazione più ampia, perché quando si parla che i parcheggi di Urbino sono cari..., ma c'è da tenere la macchina al caldo e al coperto, no? Coperto per l'inverno e al riparo dal sole l'estate, costa meno di un caffè parcheggiarla le 24 ore, questo è il fatto. Io ho la sensazione che i cittadini e tanto meno anche quelli che vengono da fuori non lo sanno. Non sanno sicuramente che a Santa Lucia si può parcheggiare veramente con 200 euro all'anno mi pare, adesso... E quindi è veramente una deficienza di comunicazione, ciò che è il prodotto, voglio dire, utile ai cittadini bisognerebbe... Adesso dicevo che abbiamo affrontato anche questioni delicate. Mi hanno comunicato dall'Ufficio Tecnico (diciamo in questo contesto) che il lunedì 6 giugno iniziano i lavori al cimitero di San Bernardino, basta visitare un po' il cimitero di San Bernardino, ha cambiato già il volto, le fontanelle, i cordoli, il verde selvaggio, tutta una serie di cose e credo che adesso affrontare quel restauro, che ha suscitato molta sensibilità tra i cittadini, perché sono coinvolti forse un migliaio di persone da un'indagine, sono 451 sepolture. Credo che lei Maurizio, Sindaco, ha dato un segnale veramente di sensibilità, perché lì non si lamentano, no? Diceva il custode del cimitero... ha detto: "Io vado bene quando c'erano le beghe politiche, perché al cimitero non si lamentano mai". Ecco, però credo che abbiamo avuto una bella idea di suscitare questa sensibilità a fare quell'intervento, che sicuramente i cittadini... Chiudo col dire la società..., bisogna sempre stare attenti, però non è stato uno spreco aver investito delle somme per fare una valutazione in una ipotetica fusione con Aspes, perché i risultati ci danno anche un'indicazione, più volte è stato detto al Consiglio Comunale: "Facciamo le valutazioni e poi opportunamente si prenderanno delle decisioni". Vabbè, ci sarebbe da dire diverse altre cose. Grazie per l'ascolto.



### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Mechelli.

A questo punto sono esaurite le richieste di intervento, quindi parola alla Presidente e poi per chiudere il Sindaco. Prego Presidente.

### **DR.SSA VOLPONI GIULIA**

Grazie Presidente. Velocissimamente, rispetto agli interventi ringrazio innanzitutto tutti gli interventi, perché certamente sono sempre motivo di valutazione e di pensiero su quello che può essere la gestione per la società che poi, appunto, essendo la società del Comune, a servizio dei cittadini, penso che abbiamo tutti interesse affinché vada nel migliore dei modi. Ringrazio anche, non l'ho detto prima, ma perché mi ero accodata al Sindaco, il Consigliere Lino Mechelli, perché effettivamente è stata una presenza costante, continuativa, nella quale poi abbiamo avuto anche modo di condividere tutto quello che riguarda poi il rapporto con l'Amministrazione ovviamente in modo quotidiano. Ci siamo posti diverse volte quello che, appunto, era magari la priorità da svolgere. Vado velocissima a quelle che sono le considerazioni, sugli stalli blu a Borgo Mercatale l'aumento o la diminuzione è una scelta di competenza solo ed esclusivamente dell'Amministrazione Comunale, per cui Urbino Servizi, in qualche modo, esegue quello che è. La stessa cosa mi riallaccio con l'intervento del Consigliere Santini sull'aumento delle tariffe, se abbiamo fatto una valutazione, per noi sì, è stata fatta una valutazione in base a quelli che sono i posti che avevamo, facendo un conteggio e poi chiaramente per noi, perché il nostro compito è limitato ad essere una proposta per la Giunta Comunale, per l'Amministrazione Comunale, che poi ha valutato di apporre una modifica alle tariffe, però è stata fatta con una stima e con una valutazione di quelli che sono i costi effettivi che abbiamo. Per quello che riguarda invece l'aumento del costo del personale, che ritorna sempre abbastanza..., anche nell'intervento, credo, del Consigliere Balducci, il costo del personale è certamente aumentato perché abbiamo avuto dei servizi ulteriori, nel senso che per esempio l'asilo nido nel 2021 è andato completamente a regime, per cui quello che è stato anche un maggior introito per noi, per quello che riguarda l'affidamento del servizio, è stato necessario avere del personale in più. Quindi, il costo del personale certamente facciamo fatica noi ad abbatterlo, perché sappiamo bene che Urbino Servizi offre servizi che quasi tutti sono fatti dal personale appunto, nel senso che non è che abbiamo strumentazioni diverse. Per cui è chiaro che rispetto anche agli anni precedenti in cui, faccio l'esempio, Urbino Servizi non aveva l'asilo nido, è chiaro che abbiamo delle unità in più che sicuramente aumentano il costo del personale e la rinegoziazione dei mutui, purtroppo, non va certo in questo caso a compensare. Nello stesso tempo c'è una voce in meno, che è quella del lavoro interinale che è venuto meno, se vedete la voce è inferiore perché, appunto, togliendo dall'interinale per quello che sono stati gli ingressi del personale nell'organico di Urbino Servizi.

In ultimo mi pare sulla farmacia, poi tutto quello che è il dettaglio avremo modo anche poi - come abbiamo sempre fatto - di ricevere tutte le richieste, però così, velocissimamente, vi dico che ha





un trend positivo, nel senso che c'è un aumento, nel 2020 era 1 milione 262, nel 2021 è 1 milione 287 mila euro, quindi è certamente comunque un dato positivo. Per quello che riguarda poi la farmacia è chiaro che adesso dobbiamo comprendere quale può essere certamente la formula migliore per far sì che la farmacia comunale vada sempre in una direzione migliore rispetto a quella che è, però, ecco, anche per esempio quello che vi ho detto prima, di voler a tutti i costi, nonostante, credetemi, le difficoltà proprio determinate anche dallo spazio di voler offrire il servizio dei tamponi è stato proprio nella logica, ovviamente in pandemia, di dare un servizio alla città, ma proprio quello di essere competitivi, nonostante, ripeto, le difficoltà non di poco conto determinate, purtroppo, anche da questioni proprio fisiche, di spazio. Questo è, insomma, quello che posso aggiungere sulla farmacia. Per il resto ringrazio ancora per gli interventi, faremo certamente tesoro di quelle che possono essere anche le osservazioni e tutto quello, lo ripeto, che c'è da approfondire siamo ben disponibili anche in sedi più opportune, in cui avremo sottomano i conti più specifici. Grazie.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Sindaco.

#### **SINDACO**

Grazie Presidente del Consiglio. Grazie Presidente Volponi. Volevo solo fare dei piccoli passaggi su quelle che sono state le considerazioni fatte dai Consiglieri, dai capigruppo. Il Consigliere Balducci dice: "Bilancio positivo per la rinegoziazione dei mutui". Il bilancio credo che sia positivo per questo, che non è che ha migliorato il bilancio del 2021. Questa operazione che la Presidente, insieme ai Consiglieri e al Consigliere incaricato del Comune, hanno seguito proprio assiduamente, perché non è stato, credo, facilissimo, speravamo di andare anche oltre, ancora siamo in campo per poterlo fare, ma avere un tasso fisso diminuito di quella percentuale significa per Urbino Servizi e per l'Amministrazione Comunale risparmiare, boh, forse un milione e mezzo – due milioni, non i 90 mila euro, perché ripetuti per tutti gli anni - adesso non ho il conto preciso - vuol dire che questo Consiglio di Amministrazione ha fatto risparmiare al Comune di Urbino una somma che è molto importante. Non dobbiamo dimenticarci, è la somma che fa il totale, alla fine dei 22 anni, 23 anni che finiremo di pagare il mutuo di Santa Lucia e anche gli altri mutui, gli altri mutui molto prima, sicuramente il Comune di Urbino sta patrimonializzando di più e per questo vi ringrazio. Ma il bilancio è stato migliorato diciamo, portato a questi numeri anche per tutte le azioni che sono state fatte, qui attenzione, i parcheggi, le strategie su cosa fare subito dopo la chiusura del Mercatale, del piano superiore alle macchine, perché questo è l'obiettivo che ci siamo posti e stiamo come Amministrazione, ha detto bene la Presidente, le strategie non è che le decide Urbino Servizi, le decide l'Amministrazione Comunale e Urbino Servizi esigue quello che l'Amministrazione Comunale indica di fare. Ovviamente l'Amministrazione non è che fa delle scelte in danno alla società partecipata, quando si fanno delle scelte teniamo sempre conto di quello che sarà, diciamo, l'impatto





sulla società partecipata, quindi, questo è quanto. Abbiamo deciso di fare alcuni altri stalli a pagamento perché ne sono stati tolti altri, sono state fatte delle modifiche negli ultimi anni, non solo quest'anno e l'abbiamo fatto sempre in condivisione, in collaborazione con Urbino Servizi, ma non è sicuramente qualsiasi decisione si prenda sull'aumento delle tariffe, sulle diminuzioni, sugli stalli da fare o meno, Urbino Servizi può fare una proposta, ma è il Comune che decide se è opportuno o meno, quindi non c'è assolutamente nessuna responsabilità che possa ricadere sulla società partecipata.

Il capogruppo Londei dice positiva la gestione della società, l'aggregazione, è stato richiamato anche da..., l'aggregazione con Pesaro io non l'ho mai vista come..., magari è stata vista anche erroneamente dall'Amministrazione Comunale di Pesaro, perché ad un certo punto sono stati fatti anche dei ragionamenti che Urbino Servizi siccome era in difficoltà allora andava a cercare collaborazioni. Questa è una cosa che... non è che è solo scorretta, è anche lesiva degli interessi di questa comunità, perché l'aggregazione sono stato io a proporla al Sindaco di Pesaro, perché credo che avere in questa provincia l'obiettivo di avere una società unica provinciale e l'ho detto anche al Sindaco di Fano perché dobbiamo migliorare i servizi. Non è che quando uno ha una società che magari funziona bene ci fermiamo qui, cioè, se funziona bene dobbiamo cercare l'obiettivo più alto, perché c'è un'esigenza sul territorio provinciale e noi, essendo un Comune capoluogo di provincia, dobbiamo essere come il buon padre di famiglia, pensare non solo ad Urbino, ma pensare alle esigenze anche di un territorio più ampio. Questo è l'obiettivo che io ho sempre perseguito da quando sono Sindaco. Non è che veniamo percepiti spesso in questo modo, erroneamente, però, comunque i Comuni hanno una sensazione di vicinanza ed il fatto di poter avere una società che gestisce i servizi, al di là dei bilanci, della sostenibilità o meno che noi, come abbiamo visto, ce l'abbiamo abbondantemente, ma non ci si può fermare perché il futuro non è roseo. Potrei dirvi che oggi sono stato a Parma per un contratto commerciale per le mie società e devo dire che la situazione è molto preoccupante, è preoccupante perché oggi abbiamo una situazione dove le imprese hanno paura di non avere la merce, hanno paura di non avere la materia prima e quindi sono soggette anche..., adesso dico una parola forte, alla... come posso dirlo? Ad accettare qualsiasi condizione. Cioè, quando tu vedi dall'altra parte una controparte che accetta le condizioni che tu poni è preoccupante, è molto preoccupante, perché c'è la paura nelle imprese, nelle persone che non sappiamo cosa succede domani. Faccio una battuta che non c'entra, cioè noi applichiamo le sanzioni alla Russia e adesso dobbiamo andare a chiedere in ginocchio a Putin che ci sblocchi il grano perché sennò moriamo di fame e ci dia il gas perché sennò moriamo di freddo. Mi fermo qui. Potevamo saperlo un mese fa, due mesi fa secondo me, però qui mi pare che siamo poco avveduti.

Però torniamo ad Urbino Servizi, perché sennò ci allarghiamo. Quindi, noi pensiamo ad un'aggregazione nel senso di rafforzare il servizio pubblico ai cittadini non di Urbino e di Pesaro, ma a tutti quelli della nostra provincia. Questo è, credo, l'obiettivo che dovremo perseguire in un prossimo futuro. La quota invalidi, l'ha detto la Presidente, è stata fatta una valutazione di cosa potevamo



perdere, no? Cosa potevate perdere. Abbiamo valutato una proposta sulla base delle valutazioni che sono state fatte, l'Amministrazione Comunale l'ha approvata e pensiamo di aver compensato quello scorporo che portava, appunto, a questo Decreto del Ministero che ha deciso di non far pagare, giustamente, gli invalidi.

Il calo dei bambini negli asili come si affronta dice il Consigliere capogruppo Santi, come si affronta? Gli incrementi del prezzo?

### **CONS. SANTI LORENZO**

...(incomprensibile poiché fuori microfono)...

### **SINDACO**

L'incremento degli introiti, cioè noi abbiamo fatto delle valutazioni, però il tema degli asili..., noi abbiamo dato questo servizio ad Urbino Servizi e vengo al punto dopo, proprio perché i servizi, dice il Consigliere Mechelli, sono altissimi, ma io mi ricordo i bilanci di Urbino Servizi quando ero all'opposizione, erano molto risicati, ma noi avevamo pochi servizi. Questa Amministrazione da quando ha iniziato ha cercato di dare più servizi ad Urbino Servizi, ma molti di più, perché i cimiteri erano fatti da una cooperativa esterna, malissimo fra l'altro, dobbiamo ricordarci, molto male, perché bisogna ricordarsi cosa c'era prima. Adesso c'è Urbino Servizi che fa un servizio ottimale. Il taglio dell'erba, era un problema quando mi sono insediato anche tagliare l'erba a Murella, adesso qualcuno mette su Facebook che non è tagliata al 15 di maggio, però prima non era tagliata neanche al 15 di novembre. Sembra una banalità, però Urbino Servizi fa un servizio puntuale oggi sul territorio, puntuale, potremmo migliorare Presidente? Molto migliorare, questo lo dico sempre. Molto migliorare. Ma Urbino, vedete, non è così piccola, Urbino è un territorio molto grande, il più grande della provincia, insieme a Cagli, ma Cagli ha delle montagne che non ci va nessuno, Urbino invece è tutto vivibile, quasi 300 chilometri di strade, quindi è complicato. È complicato arrivare ovunque e comunque arriviamo quasi ovunque, 18 cimiteri bisogna punirli, 18 cimiteri, non 1, 2 o 3, 18 e tutti con la dignità che deve avere un cimitero, l'ha detto prima il Consigliere Mechelli quando ha rilevato il fatto che questi interventi che siamo in procinto di fare, anche con l'aiuto di Urbino Servizi, sono veramente molto importanti.

Voglio fare un passaggio sul tema della società Aspes, perché è importante, mi scuserà Presidente, ma credo che questa è una notizia che i Consiglieri è giusto che sappiano, per esempio noi abbiamo la riscossione dei tributi che diamo alle ditte esterne e io sono per darle invece ad Aspes, perché Aspes è una società che da questo punto di vista funziona bene, quindi non è che ci fossilizziamo. Devo dire di più, in Comunità Montana è stata fatta ad un certo punto una proposta, un giorno in Consiglio, da tutti i Comuni di creare una nuova società per gestire la riscossione dei tributi, è stata portata in approvazione. Io ho detto: "Io penso che facciamo un errore grossissimo, costituire una nuova società solo per fare la riscossione dei tributi, ma, scusate, chiediamo alle società che



esistono pubbliche che probabilmente fanno lo stesso servizio e non abbiamo nessun altro onere". Subito presa la..., sennò l'avremmo costituita, se non ci fosse stata la mia proposta era stata costituita un'altra società solo per gestire i tributi a livello comunitario. Invece di andare dietro quella che è la normativa, che dice che dobbiamo limitare la costituzione di società, ne creiamo delle nuove. Se guardate bene anche l'analisi che abbiamo fatto noi andava proprio nella direzione di dire seguiamo qual è la linea nazionale, perché se qui ognuno andiamo per conto nostro, facciamo le cose perché ci conviene farle, perché magari nominiamo il Presidente o il Vice Presidente e non credo che andiamo da nessuna parte. Quindi sono comunque per fare delle valutazioni di gestione dei servizi fuori, dove Urbino Servizi non li può fare, perché non credo che sia opportuno mettersi a fare altre attività che magari potrebbero appesantire la società e non avere dei margini.

Io volevo ringraziare il Consigliere Mechelli, prima mi sono permesso una battuta. Mi sono permesso una battuta perché il Consigliere Mechelli ha seguito puntualmente la società e nonostante, come giustamente ha rilevato, ad un certo punto le società vanno..., quando le hai avviate vanno lasciate andare e adesso forse è il momento che possiamo rilassarci e lasciarla andare. Voglio ringraziare l'Architetto Mandolini, perché si è strappate cinque gambe per dare anche questo servizio, la dobbiamo ringraziare moltissimo, perché non è che non aveva niente da fare, dopo parleremo dei progetti che andiamo fare le variazioni di bilancio, li ha presentati sempre l'Architetto Mandolini, nel frattempo gli abbiamo chiesto anche di fare il tecnico di Urbino Servizi e credo che abbia dato con la sua capacità anche di..., come si può dire, di essere capace di non allarmarsi mai, di guardare sempre avanti e di affrontare gli ostacoli, questa è una cosa che credo che i dipendenti di Urbino Servizi e anche credo gli amministratori abbiano percepito e apprezzato molto. Adesso anche lei ci ha abbandonato, ci ha abbandonato ma perché sa che abbiamo le gambe per camminare. Voglio dire a proposito di quello che dicevo prima di Mechelli, c'è un solo modo per seguire bene la società, seguirla ogni giorno, magari uno può sbagliare, però vedo adesso io nelle mie società, adesso che non le seguo più, ma le ho seguite prima, adesso camminano da sole. Questo è un grande risultato, quello di poter dire adesso camminano da sole, perché non è che noi... noi probabilmente un giorno ce ne dovremo andare, qualcun altro dovrà seguire, dico a noi che abbiamo amministrato da molto tempo.

Ho chiesto alla società un elemento, adesso lo chiedo io alla Presidente di seguirlo, l'ho detto al Direttore, ma l'ho detto anche alla Presidente, dobbiamo assolutamente convenzionarci col Telepass per entrare nei parcheggi, perché la comodità di poter avere il Telepass per entrare nel parcheggio è una comodità unica e darà sicuramente maggiore impulso. Lo dico anche in questa occasione, anche se so che già sono state avviate le pratiche, perché avere la possibilità di entrare nel parcheggio senza fermarsi a fare il biglietto e uscire senza fermarsi è una grande opportunità per il servizio ai cittadini, questo è uno degli elementi che va assolutamente messo in campo.

Ringrazio la Presidente. Ringrazio il Consiglio di Amministrazione. Ringrazio tutti quelli che hanno lavorato per migliorare la qualità dei servizi della nostra società, sono veramente orgoglioso del



lavoro che avete fatto, che state facendo, chiaramente vi sprono sempre a far meglio, questa è la parola d'ordine, si può sempre fare di più, giusto? Grazie. Grazie a tutti.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Sindaco.

A questo punto abbiamo esaurito il primo punto relativo ad Urbino Servizi. Ringrazio di nuovo la Presidente. Ringrazio il Dottor De Angelis per aver, così, partecipato a questa seduta del Consiglio Comunale. Naturalmente ringrazio tutti i componenti del Consiglio di Amministrazione che sono qui presenti questa sera, insieme anche ad alcuni membri del personale e naturalmente buon lavoro a tutti. Grazie.

Proseguiamo adesso con gli altri punti previsti all'ordine del giorno.



**Punto n. 2 all'Ordine del Giorno: MODIFICA AL PIANO ANNUALE E TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2022-2024.**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Abbiamo il punto numero 2, la pratica numero 2: "Modifica al Piano Annuale e Triennale delle Opere Pubbliche".

Assessore Maffei, prego.

**ASS. MAFFEI GIUSEPPINA**

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Abbiamo effettuato una modifica al Piano Annuale e Triennale delle Opere Pubbliche che si è resa necessaria proprio per portare avanti, integrandolo con il programma di progetto di ripristino dissesto della scarpata stradale mediante la realizzazione di paratia in pali trivellati. In sostanza è il progetto del lavoro della frana di Mazzaferro che faremo per l'importo di 123 mila 070, di cui 98 mila 456 sono il contributo della Regione e 24 mila 614 è l'avanzo che utilizziamo destinato agli investimenti; pertanto si è resa necessaria anche effettuare questa modifica al Piano Annuale, come dai prospetti allegati. Tutto qua. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Assessore.

A questo punto apriamo il dibattito per la pratica numero 2. Ci sono richieste di intervento? Non ho richieste di intervento, quindi per dichiarazioni di voto, nemmeno.

Metto in votazione la pratica numero 2 relativa al Piano Annuale e Triennale delle Opere Pubbliche 2022 - 2024.

Lorenzo Santi aveva chiesto l'intervento? Vi chiedo però di essere... Le dò parola per dichiarazione di voto. Prego.

**CONS. SANTI LORENZO**

Leggendo l'allegato 1 mi sembra di capire che vi è una contrazione di mutuo per 1 milione 600 mila euro nuovo, a partire dal primo anno e questo mi sembra di capire, se è questo che c'ho io nelle mani, è corretto. Poi rimane un 500 mila euro che viene dato nel secondo anno, sto leggendo bene, è giusto, no? Che sono risorse acquisite mediante apporti di capitali privati, questi sarebbero quelli della casa di Raffaello, l'intervento sulla casa di Raffaello, questi 500 mila euro, apporti da privati. Poi volevo chiedere un'altra cosa, perché io leggo qua, nella scheda E: "Riqualficazione, recupero Fornace Volponi per Area Museo Congressi", cioè, mi dà spiegazione di 'sta roba da 7 milioni e mezzo? Con 2 milioni e mezzo da spendere nella prima annualità, non ho capito.

**INTERVENTO**



Scusi, ma non parliamo solo per la frana?

**CONS. SANTI LORENZO**

Io non lo so, qui vedo l'allegato uno applicato alla 44...

**INTERVENTO**

Quello che dici tu viene dopo.

**CONS. SANTI LORENZO**

Ah, ecco, viene dopo, però siccome era sempre sullo stesso pensavo che venisse..., non mi trovavo.

**INTERVENTO**

Quello che dici tu viene dopo.

**CONS. SANTI LORENZO**

Quindi forse non era spezzata, rimane sempre lì. L'allegato è sempre quello. L'allegato è sempre quello, non lo so, è per quello che vorrei che in qualche modo allora..., se dobbiamo votare questo..., boh, cioè, c'è un po' di confusione, non ho ben capito.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Sono due delibere diverse. Sono due delibere diverse.  
Quindi, a questo punto, credo che si possa...

**CONS. SANTI LORENZO**

Ci ...(incomprensibile)... su quella di Mazzaferro.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

...mettere in votazione, non credo che ci siano richieste di intervento, che verrà fatto al punto successivo.

Quindi, a questo punto mettiamo in votazione la pratica numero 2.

*Si procede alla votazione.*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevoli? Contrari? Astenuti? Tutti favorevoli. Chiedo a Laura Quaresima online.



**CONS. QUARESIMA LAURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Due astenuti e tutti gli altri favorevoli.

Laura anche l'immediata eseguibilità, giusto?

**CONS. QUARESIMA LAURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Okay. Grazie.



**Punto n. 3 all'Ordine del Giorno: MODIFICA E INTEGRAZIONE AL PIANO BIENNALE DI BENI E SERVIZI 2022-2023.**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

A questo punto passiamo alla pratica numero 3: "Modifica e integrazioni al Piano Biennale di Beni e Servizi 2022-2023".

Assessore, prego.

**ASS. MAFFEI GIUSEPPINA**

Anche qui si è resa necessaria una modifica e integrazione al Piano Biennale che avevamo già deliberato a febbraio 2022 con il Documento Unico di Programmazione, come nella precedente delibera era già tutto deliberato, abbiamo apportato solo una variazione. Questa invece si è resa necessaria proprio perché abbiamo dovuto inserire due nuovi interventi di acquisizione dei servizi. Allora, per quanto riguarda il primo servizio, è stato quello di progettazione per la riqualificazione della nuova costruzione della ex struttura industriale a Canavaccio attraverso l'utilizzo dei bandi PNRR, inoltre è stato inserito il servizio educativo Scuola dell'Infanzia Comunale Coccinella. Nel frattempo abbiamo apportato anche la modifica fornitura e prodotti di pulizia e igiene personale. Praticamente il Programma Biennale delle Forniture l'abbiamo già deliberato a febbraio 2022 con il Documento Unico di Programmazione e all'interno di questo programma ci sono tutte le spese pari o superiori a 40 mila euro ed inferiori a 1 milione di euro, in questa sede andiamo ad integrare questo piano con quei due servizi in più che sono stati inseriti, perché non erano stati inseriti prima. Pertanto questa delibera approva la variazione ed integra quello che è stato già deliberato con delibera del Consiglio Comunale del 24 febbraio. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Assessore.

A questo punto apriamo il dibattito per la pratica numero 3. Capogruppo Santi, prego.

**CONS. SANTI LORENZO**

Io volevo chiedere una cosa però, perché non è molto chiara, prima, nel punto precedente, noi abbiamo un allegato che ci è stato trasferito agli atti, dove c'erano tutta una serie di cose, dopodiché noi deliberiamo quel punto, allora forse va detto precisamente che nell'allegato 1 si delibera solo la prima pagina, la prima tabella, non tutto il resto.

**ASS. MAFFEI GIUSEPPINA**

Per quanto riguarda la delibera numero 44, se la leggiamo, alla pagina 2 c'è proprio che facciamo questa delibera considerando che variamo esclusivamente per inserire quell'importo di 123





mila 070. Confermo che l'allegato 44 che ci è stato allegato agli atti non è corretto, per cui la variazione che riguarda la proposta di delibera 44 riguarda solamente l'inserimento della frana di Mazzaferro per quanto riguarda la progettazione per 123 mila 070, di cui 98 456,49 sono il contributo della Regione 24 614,12 è l'avanzo destinato agli investimenti. Corretto come aveva detto lei.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Assessore.

Ci sono altre richieste di intervento? Non ci sono altre richieste di intervento. Prego, capogruppo Balducci. Prima esauriamo gli interventi e poi dopo l'Assessore risponde.

Prego Consigliere Balducci.

**CONS. BALDUCCI DAVIDE**

Grazie Presidente. Nel merito specifico di questa delibera mi sembra un'azione corretta e anche interessante che fate, che è quella di procedere con..., se ho letto bene, poi me lo confermerete, ma se letto bene con un concorso di progettazione per l'area dell'ex Osca, veramente mi sembra la direzione giusta per ottenere da parte dell'Amministrazione la miglior progettazione preliminare possibile. Auspico che sia fatto con tutti i crismi e che sia fatto in due gradi, come mi sembra di aver letto e che, insomma, abbia un taglio più possibile di ampio respiro, che possa concedere la partecipazione anche di esperti del settore. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Capogruppo Londei, prego.

**CONS. LONDEI GIORGIO**

Io voglio ribadire..., quando vengo in Consiglio leggo attentamente gli atti, perché un Consigliere o un capogruppo se non legge gli atti (voglio dire) è meglio che sta a casa, no? Questo lo dico innanzitutto per me stesso, allora dobbiamo procedere secondo quello che ci viene proposto. Allora, io prima mi sono permesso di interloquire un attimo perché noi dovevamo solo deliberare se eravamo o no d'accordo sui 123 mila euro di Mazzaferro e nient'altro. Questa è una delibera... e non lo dico, capogruppo Santi, in polemica, lo dico solo per me stesso, perché anch'io ho bisogno di riordinare le idee per essere preciso quando parlo. Invece adesso la delibera che ha presentato adesso l'Assessore riguarda..., viene riproposta la votazione che abbiamo fatto a febbraio, con tutto quello che vi è stato, con le uniche due variazioni che ha detto l'Assessore, su cui una si è soffermato il Consigliere, l'Architetto Balducci con cui io concordo nel senso che si faccia un concorso, sono d'accordo, anzi lo auspico anche per altri incarichi che poi faranno parte della delibera. Invece la parte più corposa, diciamo così, è la delibera successiva, che lì comprende tutto, in generale tante cose diciamo. Grazie.



**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Capogruppo Londei.

A questo punto io non ho altre richieste di intervento. Non so se l'Assessore deve replicare qualcosa. No.

Quindi, a questo punto metto in votazione la pratica. Sindaco vuole intervenire lei? Prego, scusi non l'avevo vista. Prego.

**SINDACO**

Volevo solo richiamare l'attenzione su un aspetto, magari lo posso fare anche dopo Presidente. Sul fatto del PNRR, perché adesso tutto quello che viene fatto è attribuito al PNRR, noi ancora del PNRR non abbiamo avuto un centesimo. Cioè, i progetti probabilmente presentati prima forse vengono ricompresi a posteriori sul PNRR, ma di fatto i bandi del PNRR ne sono usciti ancora pochi, perché spesso, anche prima, se ne parlava, però dopo, magari, ne parliamo sulla delibera successiva.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Sindaco.

A questo punto metto in votazione la pratica numero 3.

*Si procede alla votazione.*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevoli? Contrari? Astenuti? Tre. Laura Quaresima.

**CONS. QUARESIMA LAURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevole.

Immediata eseguibilità. Votiamo.

*Si procede alla votazione.*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Come prima. Contrari e astenuti come prima, anche Laura Quaresima l'immediata eseguibilità favorevole. Loro tre astenuti e tutti gli altri favorevoli.



**Punto n. 4 all'Ordine del Giorno: VARIAZIONE BILANCIO ESERCIZIO FINANZIARIO 2022-2024 - APPLICAZIONE AVANZO DI AMMINISTRAZIONE.**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Passiamo alla pratica numero 4: "Variazione di bilancio esercizio finanziario 2022-2024 - Applicazione avanzo di amministrazione".

Assessore prego.

**ASS. MAFFEI GIUSEPPINA**

Grazie Presidente. Allora, come ben sapete, con la delibera del Consiglio Comunale del 29 aprile è stato approvato il rendiconto di gestione dell'esercizio 2021, accertando un avanzo di amministrazione di 15 milioni 816 595,48. Con questa proposta andiamo ad utilizzare 2 milioni 183 020,48 suddiviso fra fondi accantonati per 27 mila 967,06, fondi vincolati per 1 milione 827 287,33, fondi destinati ad investimenti per 116 016,09 e fondi liberi per 211 750. Sostanzialmente tutte queste somme sono state utilizzate nella parte della spesa corrente per quanto riguarda il Settore Affari Generali, io ho l'elenco qui sotto, se volete ve li elenco tutti, oppure vi elenco quelli di importo più importante, nel senso che 2 mila è stato integrato per l'affido minori, cioè l'erogazione annuale del contributo dei due affidi di familiari per minori. Poi è stato incrementato per 221 mila 984,98 l'azione riferita ai trasferimenti ai privati per area di disabilità. Abbiamo incrementato per 45 mila 467,18 i contributi a enti per ripartizione fondi regionali dell'ambito territoriale. 21 mila 041,68 sono i trasferimenti a privati, area con esclusione sociale e tutte queste sono state finanziate attraverso la riduzione per 89 mila 835,96 per quanto riguarda l'ambito, altre prestazioni di servizio. Inoltre, in entrata abbiamo ridotto la somma di 287 859,61 per l'ambito progetti specifici ed inoltre per 486 516,49 abbiamo utilizzato l'avanzo vincolato. Per quanto riguarda invece le richieste effettuate dal Settore Cultura, Turismo, Attività Produttive, Politiche Giovanili e Sport sono stati incrementati per ben 21 mila 660 le spese per le manifestazioni culturali varie e 7 mila euro le spese per le prestazioni, i servizi turistici. Queste spese sono state finanziate per 21 mila 660 con l'assegnazione di contributi per iniziative di promozione e , valorizzazione turistica e con 7 mila euro per il contributo della Regione Marche per la gestione dello IAT. Inoltre abbiamo incrementato la spesa per 18 mila euro per il restauro della chiesa dei Carmelitani Scalzi, questa somma è stata finanziata con un contributo da parte di privati, con il contributo della Fondazione Cassa di Risparmio. Il Settore Polizia Municipale, invece, ha previsto delle nuove spese: 5 mila e 200 euro per gli impianti di videosorveglianza a favore dell'Unione Montana; piccole spese di minuteria per mille euro, mentre la somma più importante è per incrementare la manutenzione ed il potenziamento della segnaletica stradale per 46 mila 056; di concerto anche l'acquisto di beni strumentali, attrezzature e arredi per 53 mila 347, tutto questo attraverso l'utilizzo dell'avanzo vincolato, come da Codice della Strada.



Per quanto riguarda il nostro Settore Economico Finanziario abbiamo piccole spese che ammontano a meno di 20 mila euro: 10 mila euro per la manutenzione dei software; 1.300 euro per incremento spese, abbonamenti, riviste e corsi di aggiornamento e 8 mila 276 per le spese di prestazione di servizi. Tutte queste somme sono state finanziate attraverso la riduzione di oneri diretti e Irap da parte della Polizia Municipale.

Le variazioni più corpose derivano dal Settore Urbanistica e Lavori Pubblici. Per quanto riguarda il Settore Urbanistica abbiamo un'assegnazione di una somma di 150 mila euro che abbiamo finanziato attraverso l'alienazione straordinaria degli immobili per la retrocessione al Comune dei terreni assegnati alla Cooperativa Villaggio dell'Amicizia, mentre per quanto riguarda 27 mila 967,06 riguarda un debito fuori bilancio a seguito di una sentenza della Corte d'Appello del marzo 2022. Da notare che comunque questa somma viene utilizzata attraverso l'avanzo accantonato che avevamo messo da parte negli anni.

Il Settore Manutenzioni e Lavori Pubblici, invece, ci riporta una serie di variazioni, vado a segnalare le più importanti, cioè nel senso che 10 mila euro sono per la manutenzione ordinaria che è finanziata con l'avanzo vincolato Covid; 10 mila euro sono l'acquisto di seggiolini del Palazzetto dello Sport finanziato con l'utilizzo dell'avanzo degli investimenti, mentre l'incremento sia in entrata che in uscita per 73 mila 597 deriva dall'aumento delle spese dell'energia elettrica, che però sono state interamente finanziate con il contributo dello Stato e vengono iscritte sia in entrata che in uscita. Inoltre è previsto l'incremento della spesa per il progetto della frana di Mazzaferro, che ci ha comportato quella delibera precedente, per 123 mila 070,61 e anche questo per 24 mila 614 è finanziato dall'avanzo destinato ad investimenti, la parte rimanente per il contributo della Regione. Inoltre 75 mila euro sono gli incarichi di progettazione PNRR e anche questi sono interamente finanziati dal contributo del Ministero. Abbiamo un ulteriore incremento per 62 mila 803,95 che riguarda l'installazione delle videocamere di sorveglianza, che sono finanziate per metà all'avanzo da investimenti, l'altra metà con il contributo dello Stato per la sicurezza delle città. Inoltre abbiamo deciso di finanziare la riqualificazione del Giro dei Torricini per 30 mila euro, tutto con l'avanzo da investimenti.

Altre variazioni importanti riguardano l'incremento dell'azione per quanto riguarda la realizzazione del campo da golf per 276 mila 500, che vengono finanziati per 80 mila euro dell'avanzo vincolato e per 196 mila e 500 con l'avanzo libero. Rifaremo anche il tetto della scuola di Pieve di Cagna, per cui abbiamo incrementato l'azione 3562 per euro 35 mila finanziata con l'alienazione degli immobili, 20 mila euro per la manutenzione straordinaria del Palazzetto dello Sport, finanziato con l'avanzo da investimenti. E faremo anche un altro lavoro importante, l'acquisto dell'immobile a Schieti per euro 20 mila, finanziato completamente con i fondi per la rigenerazione urbana e la valorizzazione del centro storico. Un altro incremento importante è di 15 mila euro che viene effettuato per lo sconto affitti, vale a dire che i nostri affittuari avranno uno sconto sugli affitti attivi per 15 mila euro che viene finanziato con l'avanzo vincolato dal "Fondone". Poi abbiamo una variazione di 626 mila 825,59 da



finanziare con l'avanzo vincolato per incrementare la spesa per la riduzione del rischio idrogeologico. Un altro incremento derivante dall'avanzo vincolato dei mutui, vale a dire che l'anno scorso abbiamo acceso mutui per 400 mila euro proprio per la realizzazione del Parco dell'Aquilone e quest'anno andiamo a mettere nell'azione 3188 questa somma. Inoltre incrementiamo l'azione relative alle piste ciclabili per 59 mila 622,81, che viene finanziato per 25 691,47 con l'avanzo vincolato, mentre 33 931,34 il contributo del Ministero per le piste ciclabili. Da ultimo, ma non meno importante, abbiamo l'incremento per la spesa dello sport nei parchi per 15 mila 250 che finanziamo attraverso il nostro utilizzo di avanzo libero.

Anche il Settore Unesco e Decoro Urbano ci chiede degli incrementi che sono minimali, ma comunque sono dovuti, abbiamo 4 mila euro l'incremento per la spesa della disinfezione per le zanzare e viene ripetuto ciclicamente anche per le annualità 2022-2023-2024. Inoltre, dall'avanzo vincolato andiamo ad incrementare le azioni relative al progetto "Educare al bello" per 18 mila 860 e per le attività connesse al Piano Strategico Comunale per 65 mila euro, interamente finanziato con l'utilizzo dell'avanzo vincolato.

Ultima variazione è il Settore Contenzioso, che ci chiede di incrementare l'azione per l'affidamento della gestione della scuola di Pieve di Cagna per 3 mila euro, sia per l'annualità 2022 che anche per le successive, per cui 9 mila per il 2023 e 2024.

Ho finito Presidente. Con questa delibera chiediamo di approvare tutte le variazioni meglio specificate anche nell'allegato A. Grazie.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Assessore.

A questo punto apriamo il dibattito. Ci sono richieste di intervento da parte dei Consiglieri? Capogruppo Santi, prego.

#### **CONS. SANTI LORENZO**

Volevo chiedere intanto i 221 mila euro che sono quelli della disabilità e trasferimenti area disabilità, sono i soldi che arrivano dalla Regione, se non sbaglio, questi, quindi vengono ribaltati. Questa è la curiosità principale. Gli avanzi vincolati, quelli che voi vedete avanzi vincolati, sono quelli relativi all'indirizzo che viene dato sull'intervento che si va a fare, non su quelli vincolati in accantonamento, sono quelli, quindi quelli potrebbero non essere mai liberi fondamentalmente. Sono quelli accantonati nel rendiconto. Grazie.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Altri? Non ho altre richieste di intervento, quindi per dichiarazioni di voto. Capogruppo Giorgio Londei, prego.



**CONS. LONDEI GIORGIO**

L'intervento o dichiarazione di voto? Dica lei.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Siamo in dichiarazione di voto.

**CONS. LONDEI GIORGIO**

Va bene. Va benissimo. Dunque, su questa delibera io come gruppo, noi, abbiamo fatto un comunicato ufficiale, perché? Per due motivi: il primo questa delibera è conseguente al DUP che noi avevamo discusso a lungo in Consiglio Comunale, dico bene Assessore Maffei? Perché questa è una..., diciamo così, esplicita meglio ancora quello che noi avevamo discusso e poi il Consiglio ha approvato sul DUP, sul quale DUP io ricordo che il mio DUP si è astenuto per la prima volta e non ha votato contro come aveva fatto in precedenza. Si è astenuto perché riteniamo e ritenevamo che la città è di tutti, per cui abbiamo bisogno di focalizzare gli interventi.

Il secondo motivo per cui ci eravamo astenuti, oggi noi abbiamo deciso di votare a favore è che uno dei dibattiti, adesso io non ho capito bene, il Sindaco ha detto che vuole specificare meglio sul PNRR per quanto riguarda... Allora, io voglio dire un concetto che penso io, io credo che l'Architetto Mandolini, che io conosco da molto tempo, sia una persona... e abbiamo la fortuna di averla, perché è pacata, è brava, conosce i problemi e quindi credo... io glielo voglio dire pubblicamente in Consiglio Comunale, noi dobbiamo ringraziarla. Nel ringraziarla l'Architetto Mandolini sa, come il Sindaco e credo come tutti quanti noi, che il lavoro che si sta per avere, dopo lei dirà meglio Sindaco, diceva state per avere, io so solo una cosa Sindaco, che a marzo 2026 i soldi che o sono arrivati o stanno per arrivare o arriveranno devono essere rendicontati, nel 2026 se non sono rendicontati bene c'è il rischio di restituirne una parte. Quindi, credo che al lavoro ottimo dell'Architetto Mandolini, di tutto il suo staff, degli altri Architetti, vada..., ecco perché io ho sottolineato i 75 mila euro che vanno come aiuto alla progettazione, con la progettazione perché credo che ci sia bisogno anche di forze esterne per portare avanti un lavoro così grande. Poi, a parte il golf, la pista ciclabile e il Parco dell'Aquilone che avevamo già discusso nel piano, mi pare che sia molto importante che si riprenda il discorso su San Giovanni, perché San Giovanni è una pratica di diversi anni fa, ma che mi pare che ci sia un finanziamento che adesso, diciamo così, ritorna. Io ricordo che la chiesa di San Giovanni contiene una delle sette meraviglie del mondo, cioè gli affreschi del Salimbeni, mi ricordo che negli anni passati c'era il rischio che una frana portasse via la chiesa o la minacciasse seriamente. Per cui io non so se... i lavori sono... è tutto a posto lì? Non c'è bisogno più di altri interventi? Io credo che ci sia bisogno di altri interventi. Devo ringraziare anche la Dottoressa Valentini, cui ho telefonato per avere alcune delucidazioni, dal punto di vista tecnico la ringrazio per alcune delucidazioni che mi ha dato, che mi hanno consentito di esplicitare meglio questa delibera. Ecco, per tutte queste motivazioni noi votiamo a favore.



**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Londei.

Consigliere Balducci per dichiarazione di voto.

**CONS. BALDUCCI DAVIDE**

Grazie Presidente. Credo che siano tutti interventi che vanno a coprire delle questioni e delle esigenze che ci sono, quindi la difficoltà vera, vedendo un po' quello che è l'attualità, sia, poi, nell'effettivo di riuscire a mettere a terra tutte le cose, far partire tutti i lavori, gestire tutti i cantieri. Questo credo che sia una difficoltà e su questo devo dire credo che l'Ufficio Lavori Pubblici stia dando prova anche di professionalità, nel senso che tutto quello che succede nel contesto odierno, revisione dei prezzi, ditte che faticano a portare a termine o che sono difficili da rintracciare per eseguire i lavori, sono degli elementi di complessità che un Comune, un'Amministrazione ad oggi deve affrontare. Quindi ...(assenza di audio per qualche secondo)... da sola. Credo che, insomma, sia positivo riuscire a..., se si riuscisse..., qui riprendo una mia vecchia osservazione, se si riuscisse a fare tutto questo nell'arco della consiliatura. Poi sono contento che il capogruppo Londei abbia condiviso la mia osservazione sulla bontà di portare avanti delle azioni concorsuali per quanto riguarda le progettazioni, mi permetto anche di dirle di non preoccuparsi troppo delle osservazioni nostre, perché se una proposta delibera una modifica, una approvazione del Piano Triennale e dell'elenco annuale che sono allegati alla delibera e quegli allegati sono errati, è bene, è giusto che venga fatto presente e poi ognuno fa i suoi fuori tema e nessuno si trattiene dal farli, quindi direi che anche noi ci possiamo permettere di farli, anche perché non sono fuori tema, no? Quindi andiamo così e comunque ci asteniamo. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Consigliere Balducci.

Sindaco, vuole intervenire? Prego.

**SINDACO**

Grazie Presidente. Mi fa molto piacere che ovviamente ci sia questa responsabilità da parte dei Consiglieri anche di opposizione della presa di coscienza di questo momento storico complicato, le parole che ha detto il Consigliere Londei credo che debbano essere lette in questo senso ed anche, giustamente, le osservazioni del Consigliere Balducci, che comunque richiamano lo stesso ad una responsabilità di portare avanti questo lavoro e si preoccupa giustamente per mettere a terra questi cantieri, che non sarà facile, dico che non sarà facile. Quando prima sono intervenuto e ho detto che avrei spiegato un attimo questa cosa, perché giustamente il capogruppo Londei ha ringraziato il nostro ufficio tecnico, sia la Dottoressa Mandolini ma anche tutti i suoi collaboratori, perché? Perché prima ho



fatto il passaggio dove ho detto che non parliamo solo di PNRR, noi stiamo facendo un lavoro da molti anni, in preparazione di tutti i lavori che si stanno facendo in città, nel territorio, ma ancor prima del PNRR. Vedete, contenuta in questa delibera c'è una somma da restituire alla cooperativa..., come si chiama? Villaggio dell'Amicizia. Queste somme sono state introitate dal Comune di Urbino molti anni fa, adesso bisogna restituirle perché quelle imprese non sono mai partite, quelle case non sono mai partite e sapete bene che nei bilanci comunali non è che avanzano molte cose. Collegata a questa delibera c'è una alienazione di un lotto di terreno che, grazie all'impegno grande del nostro Segretario ed anche mio personale, permettetemi, abbiamo chiuso una vicenda pluridecennale, il Consorzio di Fermignano, dell'area industriale di Fermignano. Questa chiusura ci ha comportato un incasso di 45 mila euro di liquidità l'anno scorso e ci comporta quest'anno, probabilmente, l'alienazione di un lotto che ci introiterà 190 mila euro. Faccio questo passaggio semplice, perché se non ci fosse stato questo passaggio noi quei 150 mila euro che dobbiamo necessariamente ridare a quei signori lì, abbiamo nel frattempo - come la formica - recuperato le risorse, perché potevamo anche fregarcene, no? Non l'han mai risolta, era lì da vent'anni in liquidazione, si capiva bene... Noi l'abbiamo chiusa, siamo riusciti a chiuderla. Faccio questo esempio perché sennò noi quei 150 mila euro non ce l'avevamo. Adesso tutto sembra fatto col PNRR, non è così, è fatto dalla buona amministrazione, con i giorni di lavoro, mesi di lavoro, come prima dicevamo per Urbino Servizi, il Consigliere Mechelli, stare qui tutti i giorni a vedere il pezzettino, quello, quell'altro, quello che c'è da recuperare, dove servono i soldi, se non servono. In questi giorni noi siamo venuti... e sono orgoglioso di questo, perché mentre facciamo gli interventi, abbiamo i soldi a disposizione per fare interventi, più il PNRR che, non lo so, è una valanga di soldi che arriveranno, perché prima quando ho detto... i 20 milioni del..., come si chiama, come è intitolata? Rigenerazione urbana, non era legata al PNRR, era un finanziamento..., che adesso lo fanno rientrare nel PNRR, ma non era PNRR da quello che mi risulta. I 15 milioni che probabilmente ci assegnano erano un progetto che faremo il Tribunale, la Osca, erano soldi già prima del PNRR. Poi le scuole, l'Architetto Mandolini sta facendo il progetto - insieme ai tecnici - per la scuola di Cà Lanciarino, a proposito di quello che dicevo prima, gli altri Comuni..., se non c'era il Comune di Urbino che si prendeva la responsabilità probabilmente doveva chiudere la scuola, perché non aveva nessuno che la gestiva. Noi ci siamo presi la responsabilità, ma se l'è presa l'Architetto Mandolini che deve fare le pratiche con quello che diceva lei, Consigliere Balducci, che non sarà facile da mettere in campo, fare i bandi, fare gli appalti. Noi abbiamo Ponte Armellina assegnato, un milione di euro, erano quelli delle "Periferie degradate", fatto l'appalto per riqualificazione di Porta Armellina, è da novembre assegnato, ottobre, dicembre, non mi ricordo, ancora il contratto non l'abbiamo fatto, forse adesso riusciremo a fare il contratto. Voglio approfittare anche per dire questo, voi sapete che in questi giorni stiamo facendo le asfaltature, che è la cosa più banale, no? Io sono quello che fa gli asfalti, ma ritengo che non faccio solo gli asfalti, ah, prima ho ommesso di dire, stiamo patrimonializzando questa Amministrazione Comunale, che è l'aspetto più importante. Il patrimonio renderà ai nostri figli, nipoti e ai cittadini del nostro Comune domani, non oggi, fra 10 anni, fra 20 anni, con le operazioni che avete





votato in Consiglio Comunale pochi giorni fa. Adesso però mi sono perso, stavo dicendo un'altra cosa, però mi sono ricordato di questo passaggio che è importante, perché se quest'anno noi incasseremo 90 mila euro di affitto in più, che non incassavano, probabilmente a novembre ce l'avremmo nel bilancio comunale e faremo qualcos'altro. Cioè, se sto qui un giorno a raccontare tutti i pezzettini che abbiamo messo in piedi, per cui al Comune di Urbino non mancano le risorse, perché ancora abbiamo un avanzo di amministrazione libero, che la Dottoressa Valentini non vuole spendere, di un milione di euro, un milione e 100 mila euro... Fa bene dice lei, io invece sono per spendere, perché poi la provvidenza arriva, se non..., invece io sono convinto che dobbiamo fare i servizi e fare le cose. Chiudo, Presidente mi scusi, questa Amministrazione Comunale ha delle grandi opportunità, guardate, non è che tutti i Comuni hanno i bilanci come il Comune di Urbino. Non tutti i Comuni hanno il bilancio come il Comune di Urbino, perché, siccome un po' di dialogo coi miei colleghi, vi assicuro che ci sono grosse difficoltà. Ma noi non è che abbiamo progettando i 75 mila euro che sono arrivati dal PNRR, quindi c'è un obbligo di assegnazione, non è che è una scelta, ma abbiamo avuto finanziato i tre progetti, la frana di San Donato, la frana de La Piantata, La Piantata davanti il piazzale, c'è un progetto approvato e quindi appena arrivano i soldi si fanno i progetti. Abbiamo pronta - e la presenteremo a breve - la progettazione dei borghi, stanno arrivando i soldi per i borghi, Schieti, Cavallino, Torre San Tommaso, Pieve di Cagna, cioè, c'è un mondo da fare e quindi, come dice lei, Consigliere capogruppo Londei, qui c'è da stare compatti e non c'è spazio per fare le polemiche, ma c'è spazio per lavorare se vogliamo fare gli interessi dei nostri cittadini, al di là della politica.

Chiudo, questo volevo dire, noi abbiamo assegnato gli appalti facendo una valutazione dei prezzi sulle asfaltature, è arrivato un decreto del Ministero che dice che quello che noi spendevamo con l'analisi che abbiamo fatto, l'assegnazione dei lavori a novembre, da 40 mila euro ci sarebbe un aumento arrivare a 128 mila euro, mi pare che là a Roma non è che hanno la cognizione di quella che è la realtà, mi sembra che stanno andando un po' fuori strada. Perché adesso l'obbligo di applicare il prezzario regionale, non si può fare più neanche all'analisi dei prezzi, invece, se permetti, ogni territorio c'ha la sua analisi dei prezzi. Qui invece stiamo andando fuori strada, se qualcuno là a Roma non comincia a guardare bene, perché per fare gli asfalti ve lo dico io quanto costa in più rispetto a prima, 10% - 15%, la realtà. E questi si permettono di dire che dopo luglio daranno un aumento del 36% sopra il prezzario regionale, cioè, siamo fuori di testa. Qui il PNRR ce lo siamo fumati, in dialetto, ce lo stiamo fumando e le ditte si lamentano perché non riescono più a lavorare, perché gli appalti non riescono a pre... no? Qui abbiamo gli architetti, gli ingegneri, lo sanno bene, è un problema grosso, ma non perché è un problema reale, perché là secondo me qualcuno sta pensando non so a cosa, alla fantasia. Scusate, io dopo mi allargo. Scusate.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Sindaco.

A questo punto metto in votazione il punto numero 4.



*Si procede alla votazione.*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevoli? Contrari? Astenuti? Laura Quaresima.

**CONS. QUARESIMA LAURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Votiamo anche l'immediata eseguibilità.

*Si procede alla votazione.*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevoli? Contrari? Astenuti? Sempre tre. Laura Quaresima.

**CONS. QUARESIMA LAURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Bene. Tutti favorevoli, tranne tre astenuti.



**Punto n. 5 all'Ordine del Giorno: RATIFICA ATTO GM 07-04-22 N. 58 AD OGGETTO: VARIAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024, ANNUALITA' 2022.**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Passiamo al punto numero 5 relativo a: "Ratifica atto della Giunta Municipale del 7 aprile 2022 n. 58 ad oggetto: Variazione bilancio di previsione 2022 – 2024, annualità 2022".

Assessore, prego.

**ASS. MAFFEI GIUSEPPINA**

Grazie Presidente. Questa proposta è una ratifica di una variazione che abbiamo fatto d'urgenza con delibera di Giunta Comunale 58 del 7 aprile 2022. Abbiamo inserito maggiori spese per 139 mila 479,47, minori spese per 21 mila e 600 e la differenza, 117 879,47 è stata inserita anche nelle entrate; cosa vuol dire? Abbiamo inserito, in base a delle richieste pervenute dei vari settori, delle variazioni relative a 9 mila euro per affidare un incarico per patrocinare l'Amministrazione dinanzi alla Corte d'Appello di Ancona per 5 mila euro, inoltre 4 mila euro sono serviti per liquidare una fattura, sempre di uno studio legale associato, per una conciliazione, 10 mila euro invece sono state spese anticipate per il controllo del Green pass all'ingresso dei nostri uffici comunali, 2 mila euro per la manutenzione ordinaria dei fondi a carico per l'Ufficio Tecnico, 600 euro per poter attivare il servizio pagoPA, già attivato a settembre 2021, ma per estenderlo anche alle lampade votive ed infine 117 mila 879,47 sono state inserite sia in entrata che in uscita per integrare e allineare l'IVA allo split payment. Pertanto questa delibera è la ratifica della delibera di Giunta n. 58 del 7 aprile 2022. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Assessore.

Apriamo il dibattito. Ci sono richieste di intervento? Non ci sono richieste di intervento. Dichiarazioni di voto? Nemmeno.

Quindi metto in votazione la pratica numero 5.

*Si procede alla votazione.*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevoli? Quaresima.

**CONS. QUARESIMA LAURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**



Contrari? Astenuti? Tre astenuti.  
Votiamo anche l'immediata eseguibilità.

*Si procede alla votazione.*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevoli? Contrari? Astenuti? Sempre tre. Laura Quaresima.

**CONS. QUARESIMA LAURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Tutti favorevoli, tranne tre astenuti.



**Punto n. 6 all'Ordine del Giorno: SENTENZA CORTE DI APPELLO DI ANCONA N. 466 DEL 22/03/2022 (N. R.G. 436/2018). RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194 COMMA 1 LETT. A) DEL D.LGS. 267/2000.**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Passiamo ora alla pratica numero 6: "Sentenza Corte di Appello di Ancona n. 466 del 22/03/2022. Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D.Lgs. 267/2000".

Sindaco, la illustra lei questa? Prego.

**SINDACO**

Vorrei fare un'affermazione ma mi astengo. Questo è un debito fuori bilancio che risulta da una sentenza della Corte d'Appello, come è stato detto dal Presidente, riguardo a tutta la vicenda Corsi a cui noi abbiamo dovuto, anche in questo caso, sopperire al pagamento di tutte le cause che abbiamo perso con Corsi e quindi questa Amministrazione nei passati due, tre, quattro anni è dovuta intervenire per pagare il maggior prezzo dell'acquisto dei terreni del 1995, perché comunque le valutazioni che aveva fatto l'Ufficio Urbanistica erano errate, errate in base alla normativa e quindi la proprietà, il venditore ha avuto ragione. Chiaramente l'Amministrazione, negli atti di assegnazione agli artigiani, alle industrie, si era riservata di rivalersi sui privati, con cui tutti i privati è stata chiusa, quasi tutti mi pare, escluso questa ditta di riferimento di questa sentenza, che non aveva accettato l'aumento del costo del terreno e aveva fatto ricorso. Il ricorso in appello l'ha vinto, quindi noi siamo costretti a pagare le spese legali, siccome il nostro legale dice che assolutamente non è una sentenza equilibrata e non credo che sia corretto neanche nei confronti di quelli che hanno pagato, giustamente, anche se è stato applicato, diciamo, un prezzo minore, è stata fatta una chiusura, diciamo, in accordo, comunque questa sentenza ci obbliga a pagare 27 mila euro che noi paghiamo, però l'intenzione nostra è quella comunque di far ricorso, perché questa ditta, secondo quello che dice il nostro Avvocato... e credo che sia nell'interesse dell'Amministrazione fare ricorso a questo giudizio. Quindi, pagheremo questi 27 mila euro, però presenteremo immediatamente ricorso al Consiglio di Stato.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Sindaco.

Apriamo il dibattito. Ci sono richieste di interventi? Non ci sono richieste di intervento. Per dichiarazione di voto? Nemmeno.

Metto in votazione la pratica numero 6.

*Si procede alla votazione.*



**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevoli? Contrari? Astenuti? Nessuno. Laura Quaresima.

**CONS. QUARESIMA LAURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Votiamo anche l'immediata eseguibilità.

*Si procede alla votazione.*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevoli?

**SEGRETARIO**

All'unanimità.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Sì, all'unanimità. Laura Quaresima.

**CONS. QUARESIMA LAURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Tutti favorevoli.



**Punto n. 7 all'Ordine del Giorno: REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEL SISTEMA DI VIDEOSORVEGLIANZA DEL COMUNE DI URBINO – APPROVAZIONE.**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Passiamo alla pratica numero 7: “Regolamento per la disciplina del sistema di videosorveglianza del Comune di Urbino – Approvazione”.

Ringrazio per la presenza anche del Comandante, gli chiedo di accomodarsi, può stare anche lì se vuole Comandante, può prendere il microfono. Si accomodi qua al tavolo della Giunta.

Prego, Comandante.

**DR. MENGUCCI FABIO**

Buonasera a tutti. Per quanto riguarda il Regolamento per la disciplina del sistema di videosorveglianza del Comune di Urbino è sicuramente un atto dovuto, è semplicemente è un atto dovuto, nel senso che è necessario per il funzionamento del nostro sistema di videosorveglianza. La videosorveglianza è diversi anni che è attiva nel Comune di Urbino, ormai da sicuramente sette - otto anni, forse anche di più. Il sistema è anche stato aggiornato di recente, con dei dispositivi che possono andare oltre la semplice visualizzazione e prelievo delle immagini. Questo Regolamento che si va ad approvare, come dicevo, è un atto dovuto, perché non può non esserci un Regolamento di videosorveglianza che va a normare l'utilizzo delle immagini, di video che il Comune di Urbino trattiene a livello di norma in sette giorni. Quindi è soprattutto è una questione legata alla privacy, alle norme sulla privacy e quindi al Regolamento UE recentemente applicato e a tutela, quindi, dei cittadini e soprattutto per le finalità generali di sicurezza, noi vediamo sempre di più vengono richieste dalle forze dell'ordine, soprattutto, ovviamente, prelievo di immagini e quindi ci sono dei patti in corso con la Prefettura e con le forze dell'ordine per poter assicurare queste immagini nel modo più rapido possibile alle forze dell'ordine per perseguire i reati che vengono commessi. Quindi, non è altro che - diciamo - un Regolamento attanagliato a quello che è la realtà del Comune di Urbino. Abbiamo cercato – appunto – di fare un Regolamento che in modo tale che, diciamo, non dobbiamo rimetterci le mani anche in futuro. Ci sono tutta una serie di dispositivi che in futuro potrebbero essere aggiunti, sia come applicazioni tecnologiche, ma anche come dispositivi, come possono essere le bodycam negli operatori, quindi telecamere che vengono indossate in caso di necessità e che riprendono la scena, oppure l'utilizzo di droni o anche altri dispositivi tecnologici che al giorno d'oggi vediamo essere sempre più utilizzati per finalità di sicurezza pubblica. Questo è, diciamo, l'elemento fondamentale. Non so se avete domande in merito a questo.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Comandante.



Ci sono richieste di intervento? Non c'è nessuno? Per dichiarazione di voto. Capogruppo Mechelli, prego.

**CONS. MECHELLI LINO**

Solamente una considerazione, credo che sia un documento importante in quanto la videosorveglianza è un deterrente utile a contrastare quello che è, diciamo così, un vandalismo e quindi va sicuramente, così, a garantire anche una individuazione delle responsabilità, nello stesso tempo - quello che volevo sottolineare - è una garanzia anche per i cittadini, perché prevede poi una serie di adempimenti, quindi di garanzie anche per la riservatezza dei dati e via dicendo. Esprimo il voto favorevole al Regolamento.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo.

A questo punto metto in votazione la pratica numero 7: "Regolamento per la disciplina del sistema di videosorveglianza del Comune di Urbino – Approvazione".

*Si procede alla votazione.*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevoli? Contrari? Astenuti? Nessuno. Laura Quaresima.

**CONS. QUARESIMA LAURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Votiamo anche l'immediata eseguibilità.

*Si procede alla votazione.*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevoli? Contrari? Astenuti? Nessuno. Laura Quaresima.

**CONS. QUARESIMA LAURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Tutti favorevoli, quindi all'unanimità. Grazie.





**Punto n. 8 all'Ordine del Giorno: REGOLAMENTO DI POLIZIA URBANA - MODIFICHE ED INTEGRAZIONI.**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Passiamo ora al punto numero 8: "Regolamento di Polizia Urbana - Modifiche ed integrazioni". Vi ho fatto distribuire un emendamento che è stato presentato dal Sindaco, che va a modificare due articoli del Regolamento di Polizia Urbana. Praticamente le proposte di modifiche sono l'articolo 34 ter, dove all'inizio del comma 1 cancellare: "nei giorni di venerdì, sabato e domenica dalle ore una e trenta" e sostituire come segue: "tutti i giorni dalle ore due". Nel comma 1, dopo "compresi i circoli privati", aggiungere "e attività artigianali" e poi alla fine del comma 1 cancellare "dei medesimi giorni". All'articolo 34 1 bis, con il seguente 1 bis, "tutti i giorni, dalle ore 20:30 alle ore 02:00 i titolari di pubblici esercizi, attività commerciali in sede fissa, circoli privati, attività artigianali ubicati in centro storico e nelle immediate vicinanze possono vendere, somministrare bevande alcoliche e superalcoliche esclusivamente servite in bicchieri di vetro ai clienti all'interno dei locali e seduti ai tavoli all'esterno, nelle aree di suolo pubblico concesse ai titolari stessi, fatto salvo quanto previsto per le discoteche ai sensi dell'articolo 34 ter, comma 1". Questo è l'emendamento presentato, come dicevo, dal Sindaco.

Quindi, a questo punto, se ci sono richieste di intervento, prima di mettere in votazione questo emendamento, siete pregati di... Non so se il Sindaco vuol dire qualcosa su questo emendamento prima di aprire... Non vuole dire niente, a posto così. Ci sono richieste di intervento? Consigliere Balducci, prego.

**CONS. BALDUCCI DAVIDE**

Grazie. Premetto che non sono di base favorevole ad un inasprimento, insomma, delle limitazioni o comunque ad un regime un po' proibizionista, che magari in alcuni elementi vedo, però volevo raccontare velocissimamente un episodio che mi è capitato di recente, che ci è capitato di recente: sostanzialmente un giovedì sera eravamo... ogni tanto mi capita di passare qualche serata nell'amata sede del Partito Democratico, che si trova in corrispondenza di un locale, ed era giovedì sera, come si sa ci piace parlare un sacco, quindi abbiamo fatto tardi, facendo tardi abbiamo ad un certo punto chiuso e abbiamo concluso la discussione fuori dalla sala. Fuori dalla sala io ho assistito ad uno spettacolo indecente, delle flotte di ragazzi che scendono e che, alla vista della volante dei Carabinieri, abbandonavano qualunque tipo di bevanda per strada e quindi quella zona lì in poco si è trasformata in una discarica. A me onestamente dispiace e fa male, io conosco anche parenti, amici che vivono anche in centro storico e mi raccontano e non stento a crederlo che effettivamente ci sono delle situazioni che non sono sostenibili, perché che due persone anziane non possano dormire tranquille la notte, perché vengono svegliate dal suono dei citofoni, dagli schiamazzi o da chi si ferma a fare cose peggiori sui portoni è una cosa che è una vergogna indescrivibile per me, che poi credo di



avere poco più che la stessa età, insomma, di chi ha voglia di divertirsi. Io sono stato studente fuori sede in un'altra città e non mi sono mai permesso di trattare la città diversamente da quella che è la mia, cioè cercando sempre di tenere il rispetto per quella che è la città che ti ospita. Chiaramente non vorrei che si facesse di tuttata l'erba un fascio, perché? Perché credo che poi dipenda molto dalle persone. Non è pensabile che tutti gli studenti..., che poi non sono sempre studenti, ma che tutti i giovani in generale abbiano questi comportamenti. Ci sono tantissimi giovani, tantissimi coetanei che invece hanno un comportamento rispettoso e che si comportano come è giusto che sia. Credo che sia bene, che sia importante che ci sia una grande attività di controllo, il più possibile, il più possibile perché poi i casi negativi non possono portare tutti..., a me una cosa che ha sempre dato molto dispiacere, molto fastidio è quando per un comportamento sbagliato ci finisce dentro anche chi invece si è sempre comportato bene, questo mi sembra un'ingiustizia. Quindi, mi piacerebbe che si possa fare un ragionamento un pochino più ampio, per dare anche gli spazi giusti per ragionare di questo problema come un problema che è e credo che sia proprio un problema sociale che ci caratterizza e però trovare delle soluzioni che non siano solo o semplicemente il divieto, perché poi alla fine si trova sempre il modo di aggirarlo il divieto, ma che diano magari l'opportunità a chi ha voglia di divertirsi di farlo serenamente e nel rispetto delle regole. Credo che Urbino per alcuni lati sia carente di questo tipo di opportunità. Finisco. E quindi, ecco, noi rispetto a questo... io ascolterò gli interventi degli altri Consiglieri e magari mi farò un'idea migliore, però avrei preferito qualche soluzione più approfondita e che andasse meno nella direzione del divieto, magari più nel dare comunque delle alternative ai giovani. Grazie.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Consigliere Balducci.

Studentessa Federica Titas, prego.

#### **TITAS FEDERICA**

Grazie. Su questo noi abbiamo avuto già un incontro con il Sindaco la scorsa settimana, in merito ai provvedimenti da prendere contro le barbarie che venivano commesse in centro. E leggendo, appunto, queste modifiche all'articolo 34 penso che venga attribuita una responsabilità ai gestori dei locali, in realtà non è colpa dei gestori dei locali se Urbino viene danneggiata il giovedì e nel weekend da - come ha detto anche il Consigliere Balducci - persone che non sono nemmeno studenti. Penso che una delle soluzioni migliori sia quella di incentivare o comunque provvedere ad un maggiore controllo della città. Noi questo già l'avevamo proposto ad inizio anno, a settembre, e quindi di provvedere alla presenza di forze di polizia, anche se in qualche modo potevano disturbare gli studenti, ma se dobbiamo arrivare a limitare i gestori dei locali o gli studenti, perché il giovedì o il sabato vogliono divertirsi non penso sia la decisione più adatta secondo il mio parere. Poi io sono giovane, non sono esperta, però questo è il mio pensiero. Come ha detto anche il Consigliere



Balducci, abbiamo parlato anche di questo con il Sindaco, è più giusto pensare a degli spazi per i giovani, dove i giovani possono divertirsi e non solo e condividere momenti culturali, di musica, di festa o anche, così, di relax, di studio tutti insieme. Il Sindaco su questo aveva proposto un progetto, è stato accettato, però - appunto - emanare un'ordinanza di tale genere secondo me è inappropriata. Grazie.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie alla rappresentante degli studenti Federica Titas.

Carolina Borgiani, prego.

#### **CONS. BORGIANI CAROLINA**

Grazie Presidente. Il dibattito su questa modifica al Regolamento è già stato piuttosto animato in Commissione, qui riprendiamo un pochettino la trama degli appunti che erano stati fatti in quella sede. In particolare noi ci opponiamo a questa politica volta a tentare di arginare il fenomeno in questione con una serie di divieti che, tra l'altro, nella stessa delibera vengono indicati come sostanzialmente inefficaci, posto che negli ultimi anni sono state fatte una serie di delibere ad hoc, volte a regolamentare, secondo l'opinione di questa Amministrazione, dei comportamenti, a sanzionare anzi dei comportamenti, che però dal contesto sociale, dalla cittadinanza in realtà vengono avvertiti come comportamenti innocui. Quello che noi vogliamo far rilevare qui è che con queste modifiche, con questo inasprimento di regole sempre più ferree ai comportamenti del cittadino e dei cittadini, delle persone che questa città ospita, ci si dimentichi in realtà una questione fondamentale, che in questa città le regole ci sono e le regole ovviamente devono essere rispettate, noi non stiamo dicendo che non ci devono essere o che non debbono essere rispettate, ma va sicuramente affrontata la questione legata alle ...(incomprensibile)... del giovedì sera, ma più in generale di questo pericolo, rischio verso un degrado urbano consistente ed avvertito di analizzare il fenomeno per quello che è. Cioè un fenomeno che si basa su una degenerazione del contesto sociale che non ha fascia di età, non comprende solo gli studenti, non comprende solo i giovani, ma che fa leva su una sub cultura di maleducazione e basta, di inciviltà persistente anche all'interno di questo contesto sociale. Di fronte a questi fenomeni le norme, le leggi talvolta possono far poco e talvolta niente, anzi, quello che emerge di fronte a queste nuove disposizioni che vengono inserite nel Regolamento è che si tende ad andare a sanzionare dei comportamenti che, in realtà, tendono più a mettere in difficoltà chi, per fortuna o per viaggio, un turista che si presta ad intrattenersi in una serata, in due serate nella nostra città e non si preoccupa di andare a verificare che il Regolamento urbano gli impedisca effettivamente di spostarsi ad esempio da un bar all'altro o di allontanarsi di qualche metro dal locale in cui ha acquistato il cocktail, rischiando di prendere una sanzione, mentre in realtà quei soggetti come dicevo prima, quei soggetti incivili che pongono in essere dei comportamenti effettivamente pericolosi nei confronti del mantenimento dell'ordine pubblico e della sicurezza sociale, in realtà loro riescono ad arginare questi



divieti. E soprattutto incentiviamo qui la necessità di una collaborazione sempre più ferrea non solo con le istituzioni locali, l'Università e anche con gli esercenti, i rappresentanti degli esercenti volti ad individuare una soluzione sempre più calzante per questo aspetto, per questo fenomeno. Soluzioni che però, a prescindere dalla concretezza del metodo applicato di volta in volta, debbono sicuramente seguire due strade che sono comuni a qualsiasi volontà di contrasto ad un fenomeno che trova le proprie radici in un contesto anomalo dal punto di vista sociale, la prevenzione e l'effettività della sanzione, quindi un maggior controllo sicuramente della città, soprattutto nelle ore serali. In questo senso il Regolamento di videosorveglianza, che è stato votato a favore da tutto il Consiglio, penso vada in questa direzione, ma anche una prevenzione che non è solo intesa alla creazione di best practices volte a favorire un maggior sentire da parte di chi viene ad essere ospitato dalla città come cittadino esso stesso, quindi verso delle politiche volte ad incrementare il buonsenso, ma anche di incentivare, ad esempio, lo stesso Comune l'utilizzo di strumenti alternativi, oltre a luoghi per il divertimento differenti, che possano evitare di coinvolgere il centro urbano, ad esempio l'introduzione del divieto di utilizzare i coriandoli in un Regolamento di Polizia Urbana mi sembra proprio che siamo arrivati un pochettino al limite, quando, in realtà, si poteva semplicemente incentivare l'utilizzo di materiali... la stessa cosa, tra l'altro, vale per quanto riguarda i mezzi di diffusione pubblicitaria attaccati ai muri oppure ai pali della luce, eccetera, che vengono comunque considerati in delibera, si poteva incentivare l'utilizzo di materiali più ecocompatibili, biodegradabili o comunque facilmente asportabili dal suolo e dal resto della struttura della città. Quindi un maggior dialogo e un metodo differente che fuoriesca da questo standard di divieti su divieti. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Carolina Borgiani.

Capogruppo Laura Scalbi, prego.

**CONS. SCALBI LAURA**

Grazie Presidente. Anche io ho delle perplessità in riferimento a questo Regolamento da votare, innanzitutto perché l'articolo citato, 84, che fa riferimento ad una legge regionale, non è ancora attuativa e anche perché il Regolamento già in vigore nel nostro Comune dice che dopo le otto e trenta non è più possibile trasportare nessuna bevanda alcolica, quindi, a questo proposito, io l'avrei a mio avviso modificato, soprattutto al punto B dell'articolo 34 bis, dopo la dicitura "di ogni altro materiale" si potrebbe inserire "fatta salva la consegna a domicilio e il trasporto delle bevande ermeticamente chiuse verso il proprio domicilio". Penso che questo potrebbe essere anche un modo per agevolare le attività commerciali che in questo momento, soprattutto dopo la pandemia, hanno avuto grande difficoltà. Anche se era presente comunque si poteva modificare e andare incontro a chi, oltre a vendere le bevande, vende anche, insomma, il cibo. Grazie.



**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Laura Scalbi. Quindi, se non ho capito male, lei chiede un ulteriore emendamento a quello che è stato presentato, perché se così è sarebbe opportuno presentarlo per iscritto, perché lo dobbiamo poi eventualmente votare.

**CONS. SCALBI LAURA**

Metterei, magari, invece delle otto e trenta almeno un dieci e trenta, per dare la possibilità anche a chi va a prendere una pizza da asporto, anche del cibo d'asporto di poter portare a casa anche semplicemente una lattina di birra o una bottiglia.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Okay. Grazie. Dato che, se non ho capito male, lei chiede di modificare alcuni passaggi di quello che poi dovremmo votare, io le chiedo di presentare un qualcosa per iscritto, dove io posso poi rileggerlo in modo chiaro da poter poi mettere all'esame dell'Aula, perché non è sufficiente una presentazione così orale, se mi mette giù due righe di quello che lei vuole modificare io ho in modo chiaro l'emendamento.

Capogruppo Mechelli, prego.

**CONS. MECHELLI LINO**

Per, credo, un prosieguo anche corretto della discussione e su cosa discutiamo, perché io ho ricevuto...

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Per adesso discutiamo di quello che è stato presentato.

**CONS. MECHELLI LINO**

Ma discutiamo dell'emendamento o discutiamo della proposta?

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Discutiamo della proposta e dell'emendamento, poi si mette in votazione l'emendamento e poi la proposta.

**CONS. MECHELLI LINO**

Presidente, scusi, io non posso parlare dell'uno e dell'altro, perché uno mi può piacere, l'altro no, allora, la regola è prima si discute l'emendamento e si accetta o meno e poi discutiamo sulla sostanza.



**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Va bene, discutiamo dell'emendamento.

**CONS. MECHELLI LINO**

Discutiamo sull'emendamento. Va bene. Quindi c'è un voto.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Sì, certo.

**CONS. MECHELLI LINO**

Va bene. L'emendamento mi sembra che non stravolga, ma semplifica, rende più..., diciamo più utile, così, com'è stato proposto il nuovo testo. Prego.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Altri?

**INTERVENTO**

L'orario ...(incomprensibile poiché fuori microfono)...

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

L'orario è alle due, l'ho letto prima, l'ho letto. L'ho letto proprio tutto l'emendamento. Quindi, a questo punto, lei, Sindaco, vuole intervenire sull'emendamento? Prego.

**SINDACO**

Grazie. Credo che questo sia l'emendamento, poi magari si discuterà la delibera o eventuali altri emendamenti che vengono proposti in aula, che devono essere sempre soggetti al parere, qui abbiamo fortunatamente il Comandante che è qui con noi.

Volevo solo dire che gli interventi che sono stati fatti... Il Consigliere Balducci dice: "Ragioniamo in modo più ampio". Noi in questi anni abbiamo ragionato, abbiamo cercato di ragionare in modo più ampio, però volevo ricomprendere il mio intervento anche su quello che diceva il "Consigliere" Titas, non è responsabilità dei locali. Questa precisazione di modifica alla delibera, che non è che stravolge il vecchio Regolamento, ci sono solo delle precisazioni per far lavorare in serenità le forze dell'ordine, perché vi assicuro e qui stasera c'è il Comandante che può anche porre un contributo, credo che sia necessario per chiarire un po', visto che vive sul campo, quali sono le notti, le difficoltà, le problematiche che nascono a fare quelle tanto sollecitate anche da voi in quest'aula, ma tutti quanti diciamo bisogna far rispettare le regole, poi ci tornerò chiaramente. Non è responsabilità dei locali, proprio per questo motivo, se non è responsabilità dei locali questa delibera va a precisare che se io



ho un Regolamento dove dico che da quest'ora..., attualmente dalle otto e mezzo di sera fino alle sette di mattina non si può vedere l'alcool, se non consumato all'interno del locale, nelle pertinenze dedicate, quindi ai tavoli esterni e a tre metri, perché l'abbiamo concesso proprio perché dice se io voglio fumare una sigaretta fuori non la posso fumare. Ma se io locale vendo la birra o un altro alcolico nel bicchiere di carta cosa vuol dire? È automatico, lo vendo nel bicchiere di carta perché questo signore, questa signora va fuori a berlo, cioè, non è che c'è un'altra possibilità. Io sono andato parecchie volte nel bar a fare un aperitivo, a prendere un caffè, qualsiasi cosa, non mi hanno mai dato nei locali di Urbino un bicchiere di carta, mai. Non so se a voi risulta o meno. Ecco perché noi andiamo a precisare che se tu veramente esercente... e ricordate che noi abbiamo fatto questo Regolamento, che magari qualcuno si era anche dimenticato, che dalle otto e mezzo di sera in poi c'è il divieto della detenzione, della vendita, no della vendita, della vendita per asporto e del consumo fuori da quelle pertinenze che dicevo prima. Non credo che non sia servito a niente, perché la città è cambiata da così a così. Quando lei Consigliere Balducci, no Borgiani, diceva: "Tutte le regole che avete messo non sono servite a niente" lei si sbaglia proprio di grosso, mi spiace dirlo, gliel'ho detto l'altra volta, glielo ripeto perché siamo al microfono, lei si sbaglia proprio di grosso, perché in questa città, lo può testimoniare il Comandante, anche se lui quando c'erano i disastri ad Urbino non c'era, ma i disastri quelli che si accoltellavano, oppure tiravano le bottiglie di vetro da un angolo all'altro della piazza, con la piazza gremita di gente. E, guardate bene, qui parlate sempre degli studenti, non sono solo gli studenti, io parlo dei giovani in genere o delle persone in genere, perché continuate a ripetere gli studenti come..., l'ho detto con il Consigliere quando è venuto a trovarmi in ufficio, perché voi pensate che noi pensiamo agli studenti, noi sappiamo benissimo che ci sono avventori che vengono da fuori città, che vengono dal territorio, fuori dal territorio a vivere il giovedì sera o le altre serate. Ma guardate bene che non è che è cominciato..., non è che una volta il disastro nel centro cominciava a mezzanotte, cominciava alle cinque, le sei del pomeriggio, alle sei, le sette del pomeriggio la piazza era tappezzata di bottiglie di plastica, di vetro, di tutti i generi. Quindi non lo ripeto più perché l'ho detto mille volte, sembra che questa è una fotografia che vedo solo io, mi piacerebbe capire dalle persone, magari, che hanno vissuto la città se era così o io sto raccontando una storia che non esiste, perché se sto raccontando... continuiamo a ripetere che non è cambiato nulla, è cambiato tantissimo. Quindi non sono solo studenti. Spazi adeguati, io sono arrivato nel 2014, ho cominciato a trovare gli spazi adeguati, ma non è che noi abbiamo tolto gli spazi agli studenti, perché sennò sembra che noi Amministrazione attuale togliamo gli spazi agli studenti o togliamo gli spazi. L'ho detto l'altra volta con il Consigliere, stiamo pensando ad un progetto importante proprio per la città. L'ho detto prima al Consigliere delegato degli studenti prima ancora che magari qualcuno di voi magari lo sa precisamente, anche perché le cose bisogna dirle quando c'è la concretezza che si possono realizzare, sennò è meglio non parlarne, perché io di solito faccio così. Quindi noi stiamo cercando gli spazi adeguati, ma non è - come qualcuno ha detto in un convegno - qui ad Urbino ci sono tanti spazi, tiratemeli fuori questi spazi, perché io purtroppo non ce li ho. Non ce li ha il Comune, evidentemente



non ce li ha l'Università. Quest'oggi abbiamo parlato degli eventi al collegio, cercando di allargare il più possibile, cercando di avere la disponibilità di controllare però, perché non è che possiamo lasciare libero arbitrio di fare qualsiasi cosa. Quindi le delibere inefficaci, le assicuro che non è così secondo il mio punto di vista, ma credo che sia il punto di vista di molti cittadini. Io non ho mai visto ad Urbino un turista che si è lamentato che non si poteva bere o che non si poteva asportare. Avete multato qualche turista o qualcuno che si è lamentato che ad Urbino c'era questa ordinanza? Non mi risulta né di cittadini, né di turisti. Le posso assicurare che a me le lamentele arrivano di tutti i tipi, sono arrivate a lei, a me non sono arrivate, evidentemente se c'è una lamentela vado... Va bene, a lei sono arrivate. Io sinceramente non credo che il Comandante dei Vigili o il Vigile o la Polizia va a multare uno che va a prendere la pizza per portarla a casa, per carità, tutto può essere, ma non credo che questo sia il problema. L'ho detto prima che voi non eravate in Consiglio, nell'altra legislatura, cioè noi per effetto di questo fenomeno siamo costretti a limitare anche la libertà dei nostri cittadini, purtroppo siamo stati costretti a limitarla, perché l'ha detto bene lei, Consigliere Balducci, io non sono mai andato in un'altra città e sono stato giovane anch'io, vi assicuro che ero un ribelle, perché tutti andavano in balera, io andavo in discoteca, i miei amici non venivano con me perché io andavo in discoteca, loro volevano andare alla balera. C'era lo ...(incomprensibile)... ad Urbino, c'erano i locali, erano solo frequentati quasi dagli studenti, perché i cittadini, i ragazzi non ci andavo neanche in questi locali, però non sono mai andato ad urinare nelle porte delle persone o fare qualcos'altro ancora peggio. Purtroppo viviamo in una società che si permette di fare queste cose, ma questo avviene quando, purtroppo..., non è che io credo che una persona sobria fa un'azione del genere, se lo fa è perché già è preso dall'alcol o da altre cose. Quindi è chiaro che noi amministratori..., io capisco che il barista urla, anche se io oggi sono stato in piazza, mi hanno detto: "A noi non ci tocca minimamente", perché hanno i tavoli in tutta la piazza, hanno i tavoli all'interno, hanno lo spazio all'esterno, gratuito - fra l'altro - fino alla fine di giugno. Qui l'ordinanza tocca a chi ha dieci metri quadri e vuole vendere mille birre. Anch'io vorrei avere un ristorante da tre posti e poi fare mille pasti, non si può fare, semplice. Questo è il mio parere ovviamente. È il risultato di un disagio sociale evidentemente, io non lo so cos'è, perché lei ha citato la discoteca, noi non abbiamo messo i limiti delle tre perché... la legge dice alle tre, noi abbiamo detto con questa delibera finiamo alle due la vendita, detto qui il che vuol dire che praticamente posso andare anche un po' oltre e già è troppo, perché sarebbe stato meglio all'una e mezza, all'una e mezza basta e avanza. Comunque io ho detto allarghiamo un po', alle due, non il consumo, la vendita e la somministrazione, giusto Comandante? La Consigliera Scalbi chiede di modificare il Regolamento chiedendo di non fare... questo lo discuteremo dopo, di non applicare più il Regolamento vecchio dalle otto e trenta ma andare oltre per il fatto di quello che dice. Io credo che se noi molliamo in questo momento facciamo un disastro e la metà basta, perché qui se non si capisce che le regole... Guardate, dopo Urbino l'ha fatto Bologna, l'ha fatto Perugia, l'ha fatto Arezzo, l'hanno fatto altre città, perché hanno capito che comunque un limite bisognava metterlo.





E poi l'ultima cosa la dico a lei Consigliere Borgiani, il lancio dei coriandoli, c'è una norma che dice che i luoghi pubblici non si possono sporcare, non si possono deturpare. Non si può fare quello che stanno facendo in questa città e quello che probabilmente fanno anche in altre. Questo Regolamento va a puntualizzare, per chi non l'avesse capito, che i coriandoli non si possono lanciare, se non in deroga il giorno del Carnevale. Qui facciamo finta che le regole non ci sono, le regole ci sono. Lei se è ubriaca non può più bere, ma chi è il responsabile? Quello che diceva prima il "Consigliere" Titas, è il proprietario del locale, perché se io do da bere ad una persona che è già ubriaca è un reato. Se io butto i coriandoli per terra, da qualsiasi parte in un luogo pubblico, è già un reato, sbaglio Comandante?

**DR. MENGUCCI FABIO**

Non reato, però è già sanzionabile.

**SINDACO**

È già sanzionabile, comunque è sanzionabile. In questo caso è sanzionabile, non è che noi li mettiamo in galera. Però i luoghi pubblici non si possono sporcare, non è che io posso disegnare nei muri, lanciare i coriandoli nelle caditoie, c'è la regola, però evidentemente qui si fa finta di non capire. Si fa finta di non capire, la regola già c'è però siccome si fa finta di non capire e torno a quello di prima della vendita nel bicchiere di plastica, se io vendo nel bicchiere di plastica vuol dire che ho piacere che l'avventore si allontana e fa la sua consumazione nella piazza, se c'è la regola che non si può bere perché devo dare un bicchiere di carta.

Allora, Signori, io presento questo emendamento, l'ho presentato io e per me va votato perché abbiamo condiviso questa cosa, dopodiché se questa modifica non la facciamo la faccio io con l'ordinanza, ogni 60 giorni faccio l'ordinanza, punto. Perché io la città... dei cittadini, se permettete, non è né di Gambini, né della Borgiani, né di Balducci, né di qualcun altro. L'ultima cosa che voglio dire, bisognerebbe che ognuno di voi andasse di notte, come ho fatto io con il Comandante, a vedere come è facile fare i controlli, perché queste modifiche sono state concordate, chieste dalle forze dell'ordine, perché io li sento i discorsi, li abbiamo detti anche in questa sala, "Bisogna che controllano. Bisogna che sanzionano", è come i commercianti di Valbona che hanno detto: "Dovete andare a fare le multe", ho mandato a far le multe, quello di sotto la metteva... di sopra, "Come, fate le multe a noi?", "E sì, perché te l'hai messa uguale come gli altri". Capito? Bisogna fare le multe agli altri ed io invece devo fare quello che voglio. Il rispetto reciproco in una società civile ci vuole. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Sindaco.

Capogruppo Rossi.



**CONS. ROSSI NICOLA**

Grazie Presidente. Io propongo una sospensione di qualche minuto per verificare un po' alcune situazioni che si potrebbero verificare nell'imminenza, quindi, se è possibile, per una riunione.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo.

A seguito del subemendamento che ha presentato la capogruppo Scalbi approvo cinque minuti di sospensione, per poi riprendere.

**INTERVENTO**

Deve dare il parere Mengucci.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Sì, sì, deve dare il parere Mengucci eventualmente.

Cinque minuti di sospensione. Grazie.

*Alla ripresa:*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Riprendiamo la discussione.

Rifacciamo l'appello.

**Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale:**

Gambini Maurizio - Sindaco	presente
Rossi Nicola	presente
Quaresima Laura	presente (collegata online)
Guidi Luca	presente
Clini Orfeo	presente
Andrea Pazzaglia	assente giustificato
Zolfi Brunella	presente
Mechelli Lino	presente
Scalbi Laura	assente
Borgiani Carolina	presente
Santi Lorenzo	presente
Balducci Davide	presente
Rosati Mario	assente giustificato
Londei Giorgio	(è uscito)
Cangini Federico	(giustificato)



Londei Luca (giustificato)  
Federica Titas  
(rappresentante del Consiglio degli studenti) presente

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Riprendiamo un attimo le fila. In base a quanto precisa il Regolamento è stato presentato prima un emendamento e poi un subemendamento all'emendamento iniziale presentato. Il Regolamento prevede che si va a ritroso, quindi si vota il subemendamento, poi l'emendamento e quindi dopo si torna alla discussione della proposta intera.

Allora, il subemendamento che è stato presentato dal capogruppo Laura Scalbi precisa questo, dopo ve lo leggo e magari ve ne faccio una copia per ognuno, se vi serve. Comunque dice all'articolo 34 bis, dopo la dicitura: "di ogni altro materiale" inserire: "fatto salvo la consegna a domicilio da parte dell'esercente e il trasporto delle bevande ermeticamente chiuse verso il proprio domicilio da parte dell'esercente".

*...(Interventi incomprensibili, poiché fuori microfono)...*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Verso il proprio domicilio, verso il domicilio del cliente.

*...(Interventi incomprensibili, poiché fuori microfono)...*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Allora mettiamo inserire la parte: "fatto salvo la consegna a domicilio da parte dell'esercente e il trasporto delle bevande ermeticamente chiuse", punto. Va bene Sindaco?

Poi, dopo la dicitura: "seduti ai tavoli all'esterno", aggiungere: "o in piedi nel raggio dei tre metri dalla linea mediana della porta d'ingresso di tali locali", come c'era prima. Questo è il subemendamento che va a modificare quello che era stato presentato precedentemente. Se volete una copia ve la faccio, altrimenti la metto in votazione.

Metto in votazione questo subemendamento.

*Si procede alla votazione.*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevoli?

**SEGRETARIO**



Li contiamo.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Okay. Sindaco (Favorevole). Laura Quaresima.

**CONS. QUARESIMA LAURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Nicola Rossi. Orfeo Clini. Luca Guidi. Brunella Zolfi. Lino Mechelli.

**CONS. MECHELLI LINO**

...(incomprensibile poiché fuori microfono)...

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Carolina Borgiani.

**CONS. BORGIANI CAROLINA**

Contraria.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Lorenzo Santi. Davide Balducci. Io voto favorevole.  
Quindi il subemendamento è approvato.

**SEGRETARIO**

8 favorevoli, 3 contro.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

E uno astenuto.

**SEGRETARIO**

7 io ne conto, 7 favorevoli. Sono 7 favorevoli, 3 contrari e un astenuto. Sono in 11, non c'è  
Laura.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Va bene. Okay. Benissimo.



**SEGRETARIO**

Quindi è approvato.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

È approvato.

Mettiamo in votazione l'emendamento presentato dal Sindaco, naturalmente con queste modifiche appena votate.

*Si procede alla votazione.*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevoli? Sindaco (Favorevole). Laura Quaresima.

**CONS. QUARESIMA LAURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Gli altri?

**SEGRETARIO**

Sempre 7.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Contrari? Tre. Astenuti? Sempre astenuto Lino Mechelli.

Okay. è approvato anche l'emendamento.

A questo punto abbiamo in discussione il Regolamento con questa modifica votata. A questo punto apro il dibattito di nuovo. Ci sono interventi? Capogruppo Mechelli, prego.

**CONS. MECHELLI LINO**

Io mi trovo sinceramente un po' a disagio, perché per una integrazione di un Regolamento che ormai ha 15 anni, 2007, 15 anni, oggi sono andato a riprendere la documentazione di quella serata in cui è stato approvato il Regolamento nella sua interezza e il quadro politico, pur essendo in contrapposizione, perché ritengo che i Regolamenti dovrebbero avere una buona convergenza dei punti..., come si suol dire, il più unanime possibile almeno, se non all'unanimità. E quindi una delle proposte che sono state affinate, l'impegno che ci ha messo il Dottor Colonnelli, il Comandante della Polizia Municipale, poi sinceramente ho seguito l'indicazione del Sindaco, che ha la maggiore responsabilità e io penso questo, nella mia modestia penso che sia sempre meglio una



regolamentazione che comunque sono delle regole che si possono anche modificare, tra le quali io penso che votare questo Regolamento... di chiedere anche al Sindaco, all'Amministrazione Comunale di fare delle verifiche nel tempo e quindi se fra un mese..., per esempio è una delle questioni che io ho posto ad un'associazione degli operatori economici, ma invece di fare bastian contrario a prescindere date un'indicazione da migliorarlo. Io non ho trovato una spiegazione di opposizione a questa proposta, l'unica cosa che abbiamo condiviso è il fatto di verificare, perché non sappiamo quali saranno gli effetti, potrebbero essere molto convenienti sia dal punto di vista dei cittadini residenti di Urbino, degli studenti di cui la dobbiamo finire una volta per tutti che il Regolamento, comunque queste norme siano fatte contro gli studenti o per colpa degli studenti. Io ho comunque confidenza nel dire che gli ultimi 2 o 3 giovedì che ci sono stati gli studenti non è stato nessuno coinvolto nelle sbornie, più che mai nelle risse o negli atti di violenza, ma erano tutti altri soggetti maturi e che vanno comunque contrastati. Questa è la mia posizione. Comunque preferisco un Regolamento, che comunque è un atto collegiale, rispetto... di cui ho apprezzato e ho convenuto con le precedenti ordinanze del Sindaco, di cui ha fatto un'ordinanza urgente limitata nel tempo, perché i poteri sono quelli di limitarla nel tempo, il Regolamento dà la possibilità, invece, di fare una verifica più costante. Quindi, ripeto, io ero allineato sull'emendamento proposto dal Sindaco, che mi è stato attribuito, adesso c'è stato un subemendamento, io non riesco ancora a capire - ecco perché mi sono astenuto nelle due votazioni - come questo va adesso ad intrecciarsi, a collegarsi fra l'emendamento A e B. Non riesco ancora a convincermi, però ritengo che sia un'occasione di essere sereni, di approvare, ripeto, un Regolamento che dà una mano, invece di criticarle, come è capitato alle forze dell'ordine, che richiedono uno strumento per poter operare, questo era uno strumento per poter operare. Lo chiedono loro, ma non per fare la retata, perché qui il Regolamento è un atto amministrativo, come diceva il Comandante non è che si possono reprimere i reati con il Regolamento, no? Sono solo le trasgressioni. Per cui, come si direbbe, qualcosa è il Regolamento, sull'intero pacchetto io voto a favore, è chiaro il concetto. L'auspicio, però, è che su queste cose ci sia coerenza e anche correttezza di rapporti politici. Questo è quello che io mi sento di dire. Mi auguro che comunque possa portare un contributo positivo, chiedo comunque al Sindaco un impegno, per quanto sia convinto o meno, di fare dei periodici incontri per verificare l'efficacia e anche per poterci confrontare sul mondo degli studenti, ma anche degli operatori, eccetera. Io ricordo - e chiudo - che il primo intervento in un'occasione in cui avevo l'incarico fu quello di incontrare le agenzie immobiliari e la raccomandazione, il richiamo forte fu quello di concedere agli studenti locali idonei e non i turguri, perché già tutto questo rasserenerrebbe anche il clima. Quindi operare a tutto campo per individuare quelle che sono le criticità e affrontarle. Io mi ritengo una persona di buon senso ed operativo in modo costante, giorno per giorno verificare che cosa si può fare di meglio verso i cittadini ed io intervengo da Consigliere Comunale che ho una competenza ed una sfera di rappresentanza verso tutti i cittadini, sia quelli territoriali, sia quelli categoriali. Grazie.



**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Mechelli.

Ci sono altre richieste di intervento? Io non ho altre richieste di intervento. Balducci ha chiesto la parola? Prima che do la parola al Sindaco. Le dichiarazioni di voto sono sempre prima che parla il Sindaco. Prego.

**CONS. BALDUCCI DAVIDE**

Grazie Presidente. Solo per concludere, da parte mia perlomeno, il discorso. Credo che sia un fatto umano e buono che ci sia stata questa discussione che ha portato a questi emendamenti, penso neanche più di tanto sulla base delle nostre osservazioni, ma che comunque credo che sia un elemento positivo insomma, che si sta ragionando e cercando di migliorare le cose. Da parte nostra penso che è chiaro che su questo Regolamento, su quello che c'è stato negli anni passati, eccetera, credo che il Sindaco, ma l'Amministrazione, diciamo il Sindaco per l'Amministrazione abbia comunque dato un imprinting alle scelte, che è un imprinting in un certo senso di autorevolezza, un imprinting credo anche in parte autoritario. Non voglio dire che sia sbagliato, che sia giusto, non lo so perché potrebbe rivelarsi corretto, non posso escluderlo e penso che alcune cose partano da dei dati di fatto che sono oggettivi, come dicevo prima. Se noi discutiamo tutte le volte che vogliamo riportare i residenti in centro bisogna che il centro sia vivibile, perché - voglio dire - poi non è solo la questione anche... si diceva prima anche la responsabilità dei locali, ma se una persona non dorme per la musica che viene dai locali anche lì c'è una problematica. Poi ci sono anche altre situazioni indecorose secondo me, ci sono magari situazioni di male odore che vengono da alcuni locali ed anche quelle sono situazioni che..., ne parlavo in questi giorni, mettono in difficoltà alcuni esercenti, piuttosto che altri, quindi anche quelle situazioni andrebbero veramente attenzionate. Io penso che da parte nostra c'è una disponibilità a ragionare, poi ovviamente, come dicevo, io credo che comunque questo messaggio, questi regolamenti, le ordinanze che sono state fatte, eccetera, portino anche con sé un messaggio politico che è inevitabile, un messaggio politico che vuole dare l'Amministrazione. Io credo che da parte nostra sia anche plausibile, insomma, distinguerci rispetto a questa cosa qua cercando di ragionare in altro modo. Poi non sono state presentate soluzioni perché il Sindaco, in realtà, ha detto che le avete già, perché avete già in mente questo progetto, di cui però non sappiamo nulla, perché a noi forse ancora non ci è arrivato, però, ecco, se c'è questa possibilità qua ben venga. Credo che da parte nostra si cerchi comunque di essere corretti nei rapporti politici voglio dire, non c'è questo tipo di valenza nel nostro votare contro queste cose qua. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Consigliere Balducci.

Prima di passare la parola al Sindaco io volevo dire due cose velocissime. Io credo che questo sia un tema delicato per la nostra città e quello che noi andremo a votare, le decisioni che andremo a



prendere sicuramente non sono decisioni semplici per chi amministra. Come diceva prima il Sindaco, come è stato anche detto in occasione della Commissione che abbiamo avuto, le decisioni prese da questa Amministrazione anche in passato, come si diceva prima, ad esempio quella delle bottiglie, sappiamo benissimo qual è stata anche la reazione che c'è stata da una parte dell'opinione pubblica e sappiamo invece benissimo qual è stato il risultato, perché oggi lo vediamo che è sotto gli occhi di tutti. Io quindi mi auguro che in futuro si percepisca nel modo giusto da parte di tutti il modo di agire che questa Amministrazione mette in campo per cercare di risolvere i problemi. Questo lo dico perché, ripeto, come ho detto in Commissione, credo che sia giusto che paghi chi sbaglia, perché effettivamente chi infrange le norme, le regole dovrebbe essere punito e non dovrebbero essere puniti tutti indistintamente. Penso anche che la peggior decisione che può prendere un amministratore è quella di non decidere e quindi chi è preposto, è nel ruolo di dover decidere secondo me è giusto che lo faccia pensando di agire nel miglior modo possibile, naturalmente nel modo giusto che ritiene opportuno. Io dico questo perché voterò a favore di questa delibera e lo dico veramente consapevole del problema che si sta affrontando e che si cerca di regolamentare all'interno della nostra città.

Io qui mi fermo, però mi sentivo in dovere di dire queste cose, come quelle che ho detto anche al Comandante, che è veramente in questo caso qui il rappresentante delle forze dell'ordine, mi auguro che veramente chi è preposto ai controlli poi svolga nel modo veramente opportuno e serio anche il proprio lavoro. Qui mi fermo. Prego Sindaco.

## **SINDACO**

Grazie Presidente. Dopo la dichiarazione di voto del Presidente spero che il capogruppo sia uniforme con la votazione, perché non vorrei che... Vabbè. Devo dirvi che sono preoccupato, ma non per il Comune di Urbino, sono preoccupato per questo Paese, molto, molto perché prima avete fatto delle riflessioni legate al fatto che bisogna educare, bisogna condividere, bisogna... e se noi abbiamo bisogno di fare questo Regolamento non è un tema che riguarda i giovani di questa città o solo questi, riguarda la nostra comunità. La preoccupazione va a quello, perché evidentemente non siamo capaci di educare le persone di questo Paese, sennò non ci sarebbe stato bisogno di fare nessun tipo di Regolamento e vi assicuro che è più facile, è più facile non fare niente e non prendere nessun provvedimento, perché alzo le mani. Perché a qualsiasi angolo della città, del territorio voi troverete, qualsiasi provvedimento che attendete, lo dico a chi continuerà a fare gli amministratori in futuro, troverete qualcuno che dice: "A me non va bene", anche se magari... così, tanto per dire che non va bene. Però se c'è bisogno di fare un Regolamento come questo vuol dire che la nostra comunità non è proprio..., cioè che le forze dell'ordine non è che debbano controllare un caso sporadico. L'altra sera hanno dovuto fare otto verbali (mi è stato detto) a dei giovani che bevevano, un verbale 150 euro e tutti giovani, non studenti, giovani di tutte... le comunità vicine lo sanno che ad Urbino non si può bere, però si fa finta di non capire. Quando arriva il Vigile o la Polizia: "Ah, ma io...", è capitato anche a me, io sono andato dai giovani a dire: "Ma lei non può bere qui, davanti al duomo", "Ah, ma io bevo nel





bicchiere di plastica”, “Cosa vuol dire nel bicchiere di plastica, lei il Regolamento l'ha letto?”. Ho mandato all'Università di mandare la mail a tutti gli studenti, ancora fanno finta di non capire. Cioè, allora, io dico che purtroppo se c'è bisogno di fare questi provvedimenti vuol dire che siamo messi male. Siamo messi male purtroppo. E non è che mi preoccupa questa delibera, che non cambia niente rispetto a prima, precisa solo, mette nelle condizioni chi deve controllare... quello che tutti chiedete, tutti avete chiesto più controlli, i controlli vanno fatti, sì, però quando ci sono 500 giovani che bevono il rischio più grande è quello di andar lì a controllare e fare il verbale, perché può succedere di tutto, specialmente quando la gente è alterata dall'alcol. E quindi a volte i provvedimenti..., perché lo ripeto un'ulteriore volta, tutti stiamo dicendo, io sento dire i cittadini, i Consiglieri, tutti, “Ah, perché la Polizia deve fare i controlli. Bisogna punire chi sbaglia”. Sì, ma non è che è solo uno a sbagliare, perché io l'ho detto al Prefetto, al parcheggio di De Angeli quando escono dalla discoteca la mattina, perché io mi alzo..., purtroppo non dormo, una volta dormivo di più, mi alzo, lei Consigliere l'ha detto prima, è da paura, gente che barcolla, barcolla e va a prendere la macchina. Parcheggio pieno di De Angeli, tutti partono con la macchina ubriachi. L'ho detto al Comandante della Polizia: “Lei - ho detto - alle cinque della mattina bisogna che si mette lì con l'etilometro”, dopo che ne hai presi dieci la volta dopo è finita. Questo è quello che ho sollecitato non più di una settimana fa, ma ci sarà bisogno di fare questo? Io vi dico, capita una volta a qualcuno di bere un po' di più, qui non è che c'è uno che beve, un disastro assoluto. Non c'è uno che esce dalla discoteca che è sobrio. Capite bene che può capitare di tutto. E dire alla Polizia, ai Carabinieri che vengono, fra l'altro, sbeffeggiati quando escono, quando fanno i controlli, sbaglio? Mi fa piacere che stasera c'è il Comandante, abbiamo parlato più volte in quest'aula, vengono sbeffeggiati perché... e io dovrei avere..., cioè dovremmo condividere, come avete sollecitato, no? Convidiamo. Ma io non è che posso andare a commettere un reato, perché fare un oltraggio ad un pubblico ufficiale è un reato, mi pare che non sbaglio, però lo si fa normalmente, capito? Secondo noi loro dovrebbero andare a controllare. L'ho detto anch'io, quante volte sono venuto a dire: “Bisogna che fate i verbali”. Dopo facciamo il verbale, facciamo chiudere il locale, piangono perché chiudono.

Basta, non ho più niente da dire perché, veramente, questo qui non è che doveva essere votato dalla maggioranza, doveva essere votato da tutti, perché voglio capire quali sono gli interventi che fareste se governaste questa città. Voglio capire. Liberi tutti e abbiamo anche un partito che è intitolato in questo modo. Ognuno fa quello che gli pare, a posto. Voglio vedere come funziona bene la comunità, come funzionava prima che arrivava questa Amministrazione. Mi scusi Consigliere Mechelli, io e lei c'eravamo anche prima e ne abbiamo discusso più volte qui in questi banchi, però i provvedimenti non si prendevano perché un Consigliere diceva una roba, uno diceva un'altra e il Sindaco diceva: “Io tanto faccio il farmacista, torno a fare il farmacista”, però qui c'è da prendere le responsabilità. C'è da prendere le responsabilità qui sul campo, a parlare con 400 - 500 studenti in piazza ci sono andato io, non c'era nessuno. Vi ricordate? Eh? Non c'era nessuno e quando ho finito la riunione gli ho detto: “Adesso lei Sindaco, dopo queste nostre rimostranze, cambierà idea?”, “Non ci



penso proprio a cambiare idea, anzi". È proprio questo il motivo, perché è chiaro, l'ho detto l'altra volta ma lo ripeto, perché magari qualcuno non c'era, l'altra volta... Ah, volevo dire una cosa importante, questo Regolamento è stato condiviso dalle associazioni di categoria. È stato condiviso. È chiaro che c'è qualcuno che non gli va bene, qualcuno che non gli va bene lo troverete sempre, comunque, perché chiaramente... Guardate bene, con la mia ordinanza l'altra volta, lo ripeto perché qualcuno mi pare che non c'era, compreso..., gli esercenti avevano concordato che alle due della notte si chiudevano i locali, l'avevano chiesto loro di chiudere alle due, poi è arrivata la pandemia e abbiamo fatto i danni. Io ho fatto i danni perché dovevo andare avanti, non è che mi prendo le mie responsabilità, dovevo andare avanti punto e basta, alle due si chiude, è finito, perché alle tre, le quattro, le cinque della mattina..., la prossima volta Comandante, io ho chiesto che voi facciate fino alle quattro il servizio, la prossima volta veniamo tutti noi fino alle quattro, per chi magari non conosce il metodo, dopo vediamo se sorridiamo. Non fa ridere per niente andare a controllare alle quattro di notte la gente ubriaca. Non fa ridere.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Sindaco.

Mettiamo in votazione la pratica numero 8: "Regolamento di Polizia Urbana – Modifiche ed integrazioni".

*Si procede alla votazione.*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevoli?

*...(Interventi incomprensibili, poiché fuori microfono)...*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Benissimo. Non l'avevo vista Mechelli. Non l'avevo vista. Prego, prego.

**CONS. MECHELLI LINO**

Era uno per condividere le considerazioni che ha fatto il Sindaco, che comunque, così, mi convince - voglio dire - a quello che ho già anticipato, il voto favorevole al pacchetto, mi piacerebbe però sentire come viene integrato, perché non lo so come..., quello che ho detto l'incastro come viene..., l'emendamento ed il sub come viene... hai capito? Come si legge poi nel Regolamento, però se è complicato lo rimando a lettura postuma domani.

Quello che volevo dirvi nel dare il voto favorevole è proprio un invito, non so, una raccomandazione, anche una raccomandazione comune, di fare delle verifiche poi sull'efficacia di



questa norma che è prevista, perché se ci sono degli inconvenienti da limare poi, da modificare, bisogna farli, come diceva il Presidente del Consiglio l'immobilismo è sicuramente il parassita della politica, no? Se c'è da fare qualcosa bisogna farlo e dico sempre che le leggi e i regolamenti devono essere fatti per far la vita migliore per gli uomini e per le donne e per il mondo intero, quindi bisogna stare attenti alle evoluzioni. Anche su questo io ho avuto il conforto di confrontarmi, perché la piazza e non solo la piazza, la bazzico e tutti gli esercenti, devo dire ne ho trovato uno un po' ostile, alla fine si è rabbonito, intanto prima gli ho detto di essere educato e di farmi il caffè, perché ero andato per il caffè, poi dopo ho detto andiamo pure e ci spieghiamo e sinceramente sono rimasto molto contento, perché non aveva capito molto che cosa significa il Regolamento, quindi è bene spiegarlo. Poi io penso che se le associazioni hanno dato un parere di massima, un parere convinto, c'è la necessità comunque di offrire uno strumento per regolare la vita economica e civile della città. Poi il Sindaco ha annunciato, ma con riserva, un provvedimento addirittura che si integra, che riguarda lo svago per i giovani e la sicurezza nello stesso tempo, quindi in bocca al lupo per questo e mi accingo a votare a favore.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Adesso, non essendoci altre dichiarazioni di voto, si mette in votazione la pratica numero 8: "Regolamento di Polizia Urbana - Modifiche ed integrazioni".

*Si procede alla votazione.*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevoli? Contrari? Astenuti? Laura Quaresima.

**CONS. QUARESIMA LAURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Tre contrari. Votiamo anche l'immediata eseguibilità.

*Si procede alla votazione.*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevoli? Contrari? Laura Quaresima.

**CONS. QUARESIMA LAURA**

Favorevole.



**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Sono 8 favorevoli. Non passa l'immediata eseguibilità.

La delibera è approvata senza immediata eseguibilità.



**Punto n. 9 all'Ordine del Giorno: COMUNICAZIONI, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO.**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Passiamo al punto numero 9: "Comunicazioni, mozioni e ordini del giorno".

Non ci sono né comunicazioni, né mozioni, né ordini del giorno.



**Ordine del giorno integrativo: APPROVAZIONE PIANO ECONOMICO FINANZIARIO TASSA SUI RIFIUTI (TARI) 2022-2025, APPROVAZIONE TARIFFE E SCADENZE DI PAGAMENTO PER L'ANNO 2022.**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Passiamo al punto aggiuntivo che è: "Approvazione Piano Economico Finanziario tassa sui rifiuti (TARI) 2022-2025, approvazione tariffe e scadenze di pagamento per l'anno 2022".

Prego Assessore.

**ASS. MAFFEI GIUSEPPINA**

Grazie Presidente. Con questa delibera, come già ha accennato lei, approviamo il Piano Economico Finanziario e stabiliamo non solo le tariffe ma anche le scadenze del pagamento relativamente all'anno 2022. Considerato che l'ARERA, l'Autorità per Regolazione Energia Reti e Ambiente è l'ente preposto ad approvare in via definitiva sia le entrate tariffarie del servizio integrato, considerando anche che con la loro delibera del 3 agosto 2021 è stato approvato il metodo tariffario dei rifiuti che definisce i criteri di riconoscimento sia dei costi efficienti di esercizio e di investimento per il periodo 2022-2025, diamo atto che l'ente gestore affidatario per il servizio di bollettazione, raccolta e gestione, nonché smaltimento dei rifiuti è Marche Multiservizi. Con questa proposta si approva il Piano Economico Finanziario 2022 - 2025 del Comune di Urbino per l'importo di 3 milioni 235 596, considerando anche che questo importo è al netto di 28 mila 855, che sono lo scostamento dei costi relativi all'emergenza sanitaria Covid che non è a carico della tariffa ma viene finanziato dal "Fondone" TARI, dal contributo dello Stato. Si stabiliscono, sempre con questa delibera, anche le scadenze di questa tassa, per cui sono come rata unica o prima rata il 31 di luglio, per chi decide di rateizzare la seconda rata va al 30 settembre e la terza rata va al 30 novembre. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono richieste di intervento? Capogruppo Santi, prego.

**CONS. SANTI LORENZO**

Con questa nuova tariffazione quant'è l'aumento previsto praticamente nella delibera? Anche perché ho visto che il Comune di Urbino non era neanche presente come rappresentante nell'ATA, no? Dove è stata discussa tutta la procedura.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Non ho altre richieste di intervento. La risposta all'Assessore, prego.

**ASS. MAFFEI GIUSEPPINA**



Grazie. Sì, l'aumento si aggira intorno ai 60 mila euro, è dato dalla differenza di 3 milioni 235 196 e quello che avevamo previsto nel Consiglio Comunale del 24 febbraio, che abbiamo approvato il bilancio di previsione finanziario per un importo di 3 milioni 172 138, per cui la differenza sono circa 60 mila euro.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Assessore.

Richieste di dichiarazioni di voto? Non ci sono. Sindaco, prego.

**SINDACO**

Il Consigliere Santi dice che Urbino non era presente alla riunione dell'ATA. Assolutamente sì, abbiamo discusso....

*...(Interventi incomprensibili, poiché fuori microfono)...*

**SINDACO**

Sei mesi, sì, quando è stata approvata, ma è stata l'ARERA, con ARERA abbiamo discusso sei mesi, c'era un aumento del 6% e siamo riusciti a portarlo al 2 e mezzo nella discussione ed Urbino ha dato, le assicuro, un bel contributo. Dopo, il giorno dell'approvazione..., però è tutto un lavoro che è stato fatto dietro da data, che è stato complesso e complicato.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Sindaco.

A questo punto non ci sono altre richieste di dichiarazione di voto. Mettiamo in votazione il punto integrativo.

*Si procede alla votazione.*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevoli? Contrari? Astenuti? Tre astenuti. Laura Quaresima.

**CONS. QUARESIMA LAURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Votiamo anche l'immediata eseguibilità.



*Si procede alla votazione.*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevoli? Contrari? Astenuti? Sempre tre. Laura Quaresima.

**CONS. QUARESIMA LAURA**

Favorevole.

**SEGRETARIO**

Favorevoli, tre astenuti.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Sì.

**SEGRETARIO**

Quindi non passa.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

No.

A questo punto non ci sono altri punti all'ordine del giorno, dichiaro chiusa questa seduta del Consiglio Comunale a mezzanotte e cinque. Grazie a tutti. Grazie Laura Quaresima da casa. Buonanotte a tutti.

