



**COMUNE DI URBINO**

**CONSIGLIO COMUNALE**

*Seduta del 29 Dicembre 2020*



## INDICE DEI PUNTI ALL'O.D.G.

<b>Punto n. 1:</b> APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI ( <i>proposta n. 85</i> ).	<b>PAG. 04</b>
<b>Punto n. 2:</b> INTEGRAZIONE / MODIFICA REGOLAMENTO COMUNALE DI FUNZIONAMENTO DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE SCOLASTICA ( <i>proposta n. 81</i> ).	<b>PAG. 05</b>
<b>Punto n. 3:</b> RICOGNIZIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI PUBBLICHE EX ART. 20 D.LGS. 19.08.2016 N. 175, COME MODIFICATO DAL D.LGS. 16.06.2017 N. 100: APPROVAZIONE PIANO E RELAZIONE SULL'ATTUAZIONE DELLO STESSO ( <i>proposta n. 82</i> ).	<b>PAG. 12</b>
<b>Punto n. 4:</b> TASSA SUI RIFIUTI (T.A.R.I) – APPROVAZIONE PIANO ECONOMICO FINANZIARIO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI RIFIUTI PER L'ANNUALITA' 2020 AI SENSI DELLA DELIBERAZIONE ARERA N. 443 DEL 30/10/2019 ( <i>proposta n. 83</i> ).	<b>PAG. 19</b>
<b>Punto n. 6:</b> ACQUISIZIONE A TITOLO GRATUITO GROTTI SOTTOSTANTI STRADA VIA ALCEO BERNARDI, LOCALITÀ SCHIETI ( <i>proposta n. 86</i> ).	<b>PAG. 21</b>



**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Possiamo cominciare. Inizio con l'appello.

**Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale:**

Gambini Maurizio – Sindaco	presente
Rossi Nicola	presente
Clini Orfeo	presente
Quaresima Laura	presente
Guidi Luca	presente
Zolfi Brunella	presente
Pazzaglia Andrea	presente
Mechelli Lino	presente
Scalbi Laura	(per il momento assente)
Borgiani Carolina	presente
Santi Lorenzo	assente
Balducci Davide	presente
Rosati Mario	presente
Londei Luca	presente
Londei Giorgio	presente
Cangini Federico	presente
Vaccari Sofia	assente

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Laura Scalbi, adesso aspettiamo che si ricollegli, perché era in macchina, stava arrivando a casa.

Nomino scrutatori: Luca Guidi, Brunella Zolfi e Carolina Borgiani.

Allora, come avete visto, è stato trasmesso un punto all'ordine del giorno con una convocazione integrativa, quindi quella - come di solito - andrà alla fine.



**Punto n. 1 all'Ordine del Giorno: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI  
(proposta n.85).**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Abbiamo il primo punto che è l'approvazione dei verbali della seduta del precedente. Se nessuno ha nulla da dire li consideriamo approvati.



**Punto n. 2 all'Ordine del Giorno: INTEGRAZIONE / MODIFICA REGOLAMENTO COMUNALE DI FUNZIONAMENTO DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE SCOLASTICA (proposta n. 81).**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Passiamo ora al punto n. 2: "Integrazione/modifica Regolamento comunale di funzionamento del servizio di ristorazione scolastica". Vediamo se c'è collegato il Dottor Piero Fraternali, che in questo momento non vedo. Allora, se siamo tutti d'accordo io propongo di posticipare un attimo questo punto, per vedere se si collega fra qualche minuto il Dottor...

**ASS. GUIDI MASSIMO**

Presidente.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Sì.

**ASS. GUIDI MASSIMO**

Non so, io penso che lo possiamo fare.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Lo illustra lei?

**ASS. GUIDI MASSIMO**

Sì, sì, lo illustro io, non è una cosa...

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Va bene. Va bene.

**ASS. GUIDI MASSIMO**

Se vogliamo, voglio dire, farlo subito...

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

No no, va bene, va benissimo, va benissimo, anche perché tanto l'Assessore è lei, quindi va benissimo. Okay. Prego.

**ASS. GUIDI MASSIMO**



Grazie. Grazie Presidente. Intanto buongiorno a tutti, vi dico anche, un unico anche Signor Presidente, colleghi, che dopo la discussione di questo punto, che mi vede direttamente coinvolto come Assessore competente, dovrò lasciare la seduta, perché è già iniziati un incontro della Prefettura con i Sindaci delle città più importanti con l'Ufficio Scolastico Provinciale, la Regione, l'azienda di trasporto per fare il punto sulla situazione di ripresa dell'attività didattica il 7 di gennaio nelle scuole secondarie superiori, quindi mi scuso ma devo essere presente lì.

Veniamo a questa proposta, la proposta di delibera riguarda una modifica ed un'integrazione al Regolamento del servizio di ristorazione scolastica. L'articolo del Regolamento che viene modificato è l'articolo 6 intanto, perché? Perché attualmente il Regolamento prevede che per coloro che vogliono usufruire del servizio mensa, quindi di ristorazione scolastica debbano farne richiesta ogni anno su apposita modulistica. Si è visto che questa modalità crea (diciamo) un aggravio ed un rallentamento di tutta l'attività anche degli Uffici, perché ovviamente si tratta di gestire ogni anno circa 600 domande, stando ai dati di questi anni e quindi con difficoltà anche proprio organizzative, allora si è pensato di fare questo, di far fare la domanda soltanto all'inizio di ciascun ciclo scolastico e la domanda s'intende poi valida per l'intero ciclo, quindi praticamente i genitori dei bambini, dei ragazzi che vogliono usufruire del servizio mensa devono farne richiesta soltanto il primo anno dell'inizio del ciclo scolastico ed in automatico si considera che anche negli anni successivi la domanda abbia validità. Questo agevola l'Ufficio, ma agevola anche ovviamente le famiglie, che non sono costrette ogni anno a rifare la domanda, quindi questa è la modifica che riguarda ... (incomprensibile, in quanto ci sono delle interferenze di audio)... anche prevista una integrazione attraverso l'articolo 7 bis, in che cosa consiste l'integrazione, l'integrazione consiste nel disciplinare la possibilità di recedere dal servizio mensa, che attualmente non è prevista e quindi anche questo a volte può creare qualche difficoltà con l'utenza. Praticamente si è previsto in questo modo, con questa integrazione la possibilità di fare la domanda di rinuncia, di presentare la domanda di rinuncia e si precisa anche che l'effetto, diciamo, da un punto di vista anche dei pagamenti trova la sua attivazione dal momento in cui la domanda è stata presentata, quindi fino a quel momento anche se magari non si è usufruito del servizio mensa si paga almeno la quota quella che è la quota, sapete, la quota fissa, mentre ovviamente non la quota legata al singolo pasto. Quindi, ecco, da un lato semplifichiamo facendo fare la domanda soltanto all'inizio del ciclo, dall'altro introduciamo la possibilità, mettendola nel Regolamento, anche di rinunciare, se uno per motivi vari non vuole più usufruire del servizio mensa può fare la domanda e l'applicazione, poi, avverrà dal momento in cui è stata presentata la domanda. Queste sono le modifiche, le integrazioni che riguardano la proposta di delibera.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Assessore. A questo punto apriamo il dibattito. Chiedo se qualcuno vuole intervenire su questa: "Integrazione/modifica Regolamento comunale di funzionamento del servizio di ristorazione scolastica".



**CONS. LONDEI GIORGIO**

Ho chiesto la parola Presidente.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Okay. Allora prima capogruppo Londei e poi capogruppo Rosati. Prego.

**CONS. LONDEI GIORGIO**

Questa mattina nella riunione dei capigruppo il Dottor Fraternale ha illustrato la delibera a lungo, io ho fatto un'osservazione che intendo ripetere qui, l'osservazione..., ovviamente noi voteremo a favore di questa delibera, non è questo il punto, perché ci sembra che vada bene, l'unica osservazione che noi facciamo è una raccomandazione, perché in tempo di Covid noi il suggerimento che diamo è che quando c'è un abbandono della mensa da parte delle famiglie, insieme con gli assistenti sociali si guardi bene le motivazioni delle famiglie, questo lo dico perché io stesso personalmente ho avuto delle famiglie che alla ripresa mi dicono che ci sono delle difficoltà economiche, quindi il mio è solo un suggerimento, per il resto preannuncio che noi voteremo a favore.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Londei. Capogruppo Rosati, prego.

**CONS. ROSATI MARIO**

Grazie. Avrei bisogno di qualche chiarimento, perché il Regolamento, vabbè e comunque tutto il meccanismo legato alla partecipazione ai servizi alla mensa ha un riferimento per quello che riguarda poi le tariffe applicate all'ISEE e quindi considerato che la domanda che deve inoltrare la persona, il genitore, il tutore insomma del bambino è abbastanza semplice e nella domanda stessa però c'era l'impegno a presentare entro il 31 agosto di ogni anno la dichiarazione ISEE in corso di validità e questo, appunto, per permettere poi la giusta applicazione tariffaria, ecco, a questo punto mi chiedo come possa essere fatta la corretta applicazione se, per esempio, la domanda fatta all'inizio del ciclo scolastico dopo qualche anno potrebbe essere variata la situazione familiare e quindi, ecco, come si è pensato di sopperire a questo meccanismo. Tra l'altro nel presentare la domanda è forse l'elemento diciamo più complicato, ma neanche, perché la domanda è davvero semplicissima, l'ISEE oramai credo che per qualsiasi cosa debba essere richiesto, quindi penso che la gran parte delle famiglie ne può disporre, tra l'altro ad oggi è acquisibile anche l'applicazione "Io", quindi diciamo che dal punto di vista delle famiglie non credo che ci siano grosse complicazioni, sul fronte della gestione interna, ecco, la questione dell'ISEE dovrebbe essere comunque affrontata. Una nota però, vorrei anche sottolineare come ad oggi il Regolamento prevede ancora che (naturalmente al di là della deliberazione che verrà fatta tra poco) ogni anno si faccia domanda, ma per curiosità sono incappato



nel modello di quest'anno, nel bando, nell'avviso per l'ammissione degli alunni al servizio di ristorazione, in cui già ci dice che "sono tenuti a presentare domanda di ammissione al servizio esclusivamente coloro che si iscrivono per la prima volta alle scuole dell'infanzia primaria e secondaria di primo grado, nonché coloro che non hanno mai presentato domanda di ammissione al servizio, saranno invece ammessi d'ufficio gli utenti già ammessi al servizio lo scorso anno, non iscritti al primo anno del ciclo scolastico", mi è sembrata questa un'anticipazione, che però non aveva un corretto sostegno, appunto, deliberativo. Ecco, però la questione dell'ISEE credo che debba essere in qualche maniera affrontata, oltre al fatto che non so se eventuali..., cioè, comunque l'elenco delle domande permette anche una programmazione credo, no? Molto più specifica rispetto alle effettive esigenze e non vorrei che gli abbandoni, al di là del fatto che adesso, appunto, l'articolo lo preveda, ma degli abbandoni per chi magari si trasferisce o per qualsiasi altra motivazione, ecco, non faccia corrispondere esattamente, correttamente chi effettivamente partecipa alle mense, chi richiede il servizio e chi invece poi, magari, lo dismette. Grazie.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Rosati. Io non ho altre richieste di intervento, quindi, a questo punto, darei la parola al Vice Sindaco, all'Assessore Guidi per le risposte. Prego Assessore.

#### **ASS. GUIDI MASSIMO**

Grazie Presidente. Per quanto concerne gli abbandoni, prima domanda posta dal capogruppo Giorgio Londei, allora, noi dobbiamo distinguere (diciamo) due tipologie di utenze che usufruiscono del servizio mensa, c'è un'utenza che ha la mensa prevista nel piano proprio didattico della scuola, cioè le scuole che hanno il tempo prolungato, il tempo pieno il servizio mensa fa parte della attività didattica, è organizzato quindi come attività didattica, quindi tutti coloro che frequentano queste scuole sono presenti anche alla mensa. La cosa che poneva probabilmente il capogruppo Londei riguarda invece quell'utenza che non ha un obbligo del piano di studi per la mensa, questo è un servizio che noi mettiamo comunque come l'Amministrazione Comunale a disposizione delle scuole per quegli studenti che svolgono, magari, delle attività pomeridiane a scuola in certi periodi o in certi giorni, quindi noi forniamo il servizio di mensa, a chi lo chiede, anche a questi studenti, quindi, qui è più facile che qualcuno possa variare la propria partecipazione o meno. Certo è che se la non partecipazione, non usufruire della mensa è motivato da ragioni economiche è evidente, credo che sia del tutto corretto quello che è stato suggerito, ma è quello che vedo che viene fatto, di attenzione magari anche gli Uffici competenti, gli assistenti sociali per verificare le condizioni, magari, per le quali c'è stato questo effettivo abbandono. Per quanto riguarda invece le osservazioni poste dal capogruppo Rosati, allora, è evidente che noi quest'anno abbiamo avuto un anno del tutto particolare, non abbiamo bisogno di ripetercelo, no? Quindi per agevolare, si è ritenuto che per non ulteriormente appesantire una situazione già particolarmente difficile e pesante, diciamo, si sono assunte come già fatte le





domande che erano già state presentate dallo scorso anno, quindi chi proseguiva nel ciclo si è partiti con l'idea che rinnovasse anche la propria adesione alla mensa. Quindi è stato sì, un po' un anticipo, ma sostanzialmente con questa motivazione qua e con l'idea, tra l'altro, che si sarebbe provveduto a modificare, chiedere la modifica del Regolamento, proprio per favorire anche questo tipo di situazione, di snellimento. Per quanto riguarda invece le questioni legate all'ISEE, la domanda all'ISEE, è del tutto evidente che gli Uffici che seguono questi aspetti hanno la necessità di avere già dall'inizio dell'anno scolastico la documentazione relativa, ovviamente chi dovesse cambiare l'ISEE è chiaro che è il primo ad essere interessato ad adeguare eventualmente l'ISEE modificata, se questo gli consente di entrare in un'altra fascia per quanto riguarda, poi, il costo della mensa. Quindi, questo è chiaro che è una cosa che viene fatta, deve essere fatta proprio per calibrare, a seconda dell'ISEE, anche il costo mensa, questo sicuramente.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie. Grazie Assessore. A questo punto io chiedo se ci sono interventi per dichiarazioni di voto. Non ho... Capogruppo Rosati, prego.

#### **CONS. ROSATI MARIO**

No, vabbè, relativamente a quest'anno l'ho segnalato, ma chiaramente è comprensibile la situazione, tra l'altro... Va bene, diciamo così, nella fase in cui abbiamo, credo, anche insieme come Consiglio collaborato per risolvere le diverse problematiche anche questo aspetto poteva esserci segnalato, ma ad ogni modo va bene. Ritengo invece che la questione dell'ISEE non può essere lasciata in questi termini, cioè nel senso che va comunque regolamentata, perché non è detta..., se non inseriamo nel Regolamento o la comunicazione annuale dell'ISEE o la comunicazione comunque di qualsiasi tipo di trasformazione così per com'è messo il Regolamento l'ISEE iniziale resta dall'inizio alla fine, cioè non c'è una modalità di comunicazione, di intervento e di trasformazione. E non possiamo dire, appunto, che l'Ufficio lo farà, come e quando, perché non so neanche se l'Ufficio ha la disponibilità di intervenire direttamente nelle verifiche. Quindi, ecco, torno un po' alla base, nel senso di dire se dobbiamo comunque chiedere l'ISEE a questo punto non conviene fare la domanda come sempre? O se non si vuol far fare la domanda che però, ripeto, mi sembra cosa molto molto semplice, bisogna che la presentazione dell'ISEE sia regolamentata, perché è uno degli elementi centrali della modalità in cui viene erogato il servizio, cioè senza quello davvero si sarebbe fatto un po' a caso secondo me. Quindi, ecco, o ci diamo tempo, magari anche il prossimo Consiglio, per apportare una modifica in tal senso, che possa correggere e permettere, appunto, una introduzione di come recepire l'ISEE o così sinceramente non possiamo votarlo. Credo che sia utile per tutti però.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**



Grazie capogruppo Rosati. Altri interventi per dichiarazione di voto? Io non ho altre richieste di intervento, quindi io metto in votazione il punto n. 2, cioè...

### **CONS. ROSATI MARIO**

Presidente mi scuso, mi scuso, cioè io propongo anche, appunto, se è possibile ragionarne, di rimandare il punto apportando le modifiche adeguate per gestire l'ISEE.

### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Allora, c'è una richiesta di rinvio di questo punto all'ordine del giorno, io bisogna che prima di procedere metta in votazione questa richiesta di rinvio e poi proceda con l'approvazione del punto. Quindi chiamo un attimo tutti i Consiglieri.

### **Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale:**

Gambini Maurizio – Sindaco	Contrario
Rossi Nicola	Contrario
Clini Orfeo	Contrario
Quaresima Laura	Contrario
Guidi Luca	Contrario
Zolfi Brunella	Contrario
Pazzaglia Andrea	Contrario
Mechelli Lino	Contrario
Scalbi Laura	Contrario
Borgiani Carolina	Favorevole
Santi Lorenzo	(Non c'è)
Balducci Davide	Favorevole
Rosati Mario	Favorevole
Londei Giorgio	Astenuto
Londei Luca	Astenuto
Cangini Federico	Astenuto

### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Io sono contrario. Quindi la proposta di rinvio non è approvata. Quindi, a questo punto, metto in votazione il punto n. 2 come così è stato presentato. Ripeto, richiamo per nome tutti i componenti.

### **Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:**

Gambini Maurizio – Sindaco	Favorevole
----------------------------	------------



Rossi Nicola	Favorevole
Clini Orfeo	Favorevole
Quaresima Laura	Favorevole
Guidi Luca	Favorevole
Zolfi Brunella	Favorevole
Pazzaglia Andrea	Favorevole
Mechelli Lino	Favorevole
Scalbi Laura	Favorevole
Borgiani Carolina	Astenuto
Santi Lorenzo	(Non c'è)
Balducci Davide	Astenuto
Rosati Mario	Contrario
Londei Giorgio	Favorevole
Londei Luca	Favorevole
Cangini Federico	Favorevole

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Io voto favorevole. Propongo, come abbiamo fatto anche gli altri Consigli Comunali, di adottare la stessa votazione, se non c'è nulla in contrario, per l'immediata eseguibilità.



**Punto n. 3 all'Ordine del Giorno: RICOGNIZIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI PUBBLICHE EX ART. 20 D.LGS. 19.08.2016 N. 175, COME MODIFICATO DAL D.LGS. 16.06.2017 N. 100: APPROVAZIONE PIANO E RELAZIONE SULL'ATTUAZIONE DELLO STESSO (proposta n. 82).**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Passiamo ora al punto n. 3 che è ricognizione periodica delle partecipazioni pubbliche: approvazione piano e relazione sull'attuazione dello stesso". Io su questo punto, prima di passare poi la parola al Sindaco, chiedo alla Dottoressa Paleani di illustrare questo punto all'ordine del giorno. Dottoressa Paleani mi sente? Non la vedo più collegata, no c'è, mi risulta collegata, però mi risulta che ha il microfono staccato. Dottoressa Paleani lo dovrebbe attivare. Dottoressa Paleani se si sente dovrebbe attivare il microfono. Passo la parola al Sindaco. Prego Sindaco.

**DOTT.SSA PALEANI FEDERICA**

Sono riuscita.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Bene. Bene. Prego. L'abbiamo sentita per un attimo poi si è staccata, perché mi risulta ancora disattivato il microfono, magari ha spinto due volte. Adesso va bene. No, aspetti, una volta sola, ecco. Prego.

**DOTT.SSA PALEANI FEDERICA**

Si tratta (come dicevo) della ricognizione periodica che va fatta annualmente, prevista dal Testo Unico delle società partecipate, entro il 31 dicembre di ogni anno in cui gli enti debbono, appunto, effettuare una revisione delle proprie partecipazioni societarie secondo certi elementi e stabilire in relazione all'anno precedente, quindi nell'anno solare 2019 l'elenco delle partecipazioni. Nell'allegato della proposta di delibera si vede ancora la presenza di azioni societarie sulla società "Convention Bureau" che nel frattempo durante l'anno 2020, precisamente a novembre, sono state alienate. Sono state alienate non solo le azioni di proprietà del Comune di Urbino, ma anche le azioni detenute dalla società, appunto, in house Urbino Servizi, pertanto nella descrizione che si trova nell'allegato B si indicano gli atti adottati per la vendita alla società Farmacia Comunale di Riccione, che sono stati adottati nel novembre di quest'anno. Altro da dire..., al momento non credo di dover aggiungere grandi cose, diciamo che si tratta di una delibera che va adottata obbligatoriamente ed infatti sono elencate le società dove ancora il Comune detiene le proprie partecipazioni. Se ci sono altre domande, ritengo di avere esaurito l'argomento.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**



Grazie Dottoressa Paleani. Sindaco.

### **SINDACO**

Grazie Presidente. Buongiorno a tutti. Non c'è molto da aggiungere, penso che i Consiglieri conoscano più o meno le nostre partecipate, che sono appunto, come scriveva poc'anzi la Dottoressa Paleani, "Convention Bureau", finalmente siamo riusciti a togliere questa partecipata, perché poi era un po' di tempo (mi pare un paio d'anni) che avevamo necessità di alienarla, proprio per un fatto di incompatibilità, di non attività. Invece abbiamo il 100% di Urbino Servizi che continuiamo a mantenere, è una società per azioni che, fra l'altro, credo che quest'anno, sicuramente con le cose come stanno andando non andrà..., l'anno 2020, qui parliamo del 2019 dove la società oltre ad aver realizzato i servizi ha realizzato un utile d'esercizio sempre abbastanza rilevante, quindi buono, che fa sì che la società sia rafforzata. Abbiamo la società AMI Trasporti dove abbiamo una quota del 42,20%, anche qui la società ha realizzato, negli ultimi tre - quattro anni, risultati oltre che di servizio e di rinnovamento dei mezzi e miglioramento del servizio automaticamente ha realizzato utili di esercizio credo abbastanza importanti. Questo ci permette di avere la nostra città solida, che potrà affrontare in futuro le eventuali gare o comunque stare sul mercato in modo veramente dignitoso. Quindi Marche Multiservizi che anch'essa..., noi abbiamo consolidato questo 4% di quota su una società che ha un capitale di 220 milioni, quindi complessivamente anche qui abbiamo aumentato il nostro valore patrimoniale e in tutte queste società devo dire che, oltre ad avere avuto dei risultati veramente ottimi, abbiamo aumentato il patrimonio che automaticamente è dei soci, quindi nella fattispecie, appunto, del Comune di Urbino. Quindi, ecco, queste sono le società che continuiamo a mantenere come partecipazione e devo dire che i risultati sono estremamente positivi. Speriamo di riuscire a mantenerli, perché ovviamente i tempi sono complicati e difficili come per tutte le attività e anche per queste società sicuramente non è facile. Sicuramente noi dovremmo tener conto delle difficoltà che affrontano, perché in questo discorso della pandemia non siamo più nella condizione normale, perché veramente sennò tutte le nostre società sono in positivo ed erogano i servizi secondo me adeguatamente. La parte tecnica l'ha spiegata la Dottoressa Paleani. Il rispetto di tutte le norme è stato confermato e quindi non ho altro da aggiungere, solo il fatto che comunque sono soddisfatto se la guardiamo dal punto di vista, appunto, dell'interesse della città, perché tutte queste società continuano a capitalizzare, a fare un buon servizio e a fare utili di bilancio, che non è mai male nella società. Grazie.

### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Sindaco. A questo punto apro il dibattito, chiedo ai Consiglieri di prenotarsi chi volesse intervenire. Non ho richieste di intervento. A questo punto chiedo per dichiarazione di...

### **CONS. ROSATI MARIO**



Presidente.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono interventi?

**CONS. ROSATI MARIO**

Mi scuso, non era partito il messaggio.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ha chiesto la parola il capogruppo Rosati, prego.

**CONS. ROSATI MARIO**

Molto velocemente. Intanto per una considerazione, cioè per dire che relativamente al punto precedente io sono veramente sconcertato sull'atteggiamento della maggioranza, cioè, a me sembrava un'osservazione obbligatoria e che credo tutti i Consiglieri dovrebbero un attimo ragionarci, adesso stasera, quando volete pensateci. All'interno del meccanismo della mensa, del servizio di mensa l'unica discriminante al di là della richiesta, che credo venga accettata da parte di tutti, quelli che rientrano nei requisiti, ma l'unica discriminante tra le persone che fruiscono del servizio è quello tariffario basato sull'ISEE.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Scusi capogruppo, io...

**CONS. ROSATI MARIO**

Sì, sì, vado al punto.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Le voglio ricordare che ...(incomprensibile)...

**CONS. ROSATI MARIO**

Comunque, a fronte di una proposta che ritengo tuteli anche l'Amministrazione, perché non accertarsi di come e quando può essere pagato un servizio, boh, secondo me non è questione chiara, ma siete nella casa delle libertà e come diceva un famoso comico fate un po' quello che vi pare. Va bene. Per quello che riguarda le partecipate, vabbè, il tema è la ricognizione e quindi un quadro della situazione, quindi c'è poco da dire se non sui commenti che fa il Sindaco, perché quando dice che una società quando fa utili va sempre bene..., qui i punti interrogativi sono tanti, soprattutto quando la società è pubblica. È positivo che i risultati siano positivi, ma che debbano esserci comunque utili non



è sempre detto che vada bene, perché a fronte di utili ci sono anche gli investimenti, che potrebbero anche – ecco - essere rimessi a vantaggio della popolazione e dei cittadini per i quali noi siamo qua a portare la nostra testimonianza ed il nostro pensiero nonostante eravamo poi in attesa, comunque sempre lo saranno ben accette, le scuse per gli insulti che ci sono stati da voi rivolti. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Capogruppo Rossi.

**CONS. ROSSI NICOLA**

Eccomi. Grazie Presidente. Vabbè, un piccolo accenno alla “ricezione” del capogruppo Rosati in merito alla delibera precedente, capogruppo Rosati, qui non è che oggi abbiamo approvato una delibera in cui si fa menzione di non controllare l'ISEE, noi abbiamo approvato una delibera che va nella direzione della semplificazione, mi sembra opportuno che si possa andare incontro alle famiglie evitando tutti gli anni di rifare la domanda. Poi la sua osservazione, che io non ritengo fuori luogo in effetti, però la posso anche demandare come adempimento amministrativo degli Uffici in corso d'opera. Io non credo che il responsabile dell'Ufficio o l'Amministrazione stessa o l'Assessore competente di riferimento a questo argomento abbiano dato per scontato che l'ISEE non si dovrà mai controllare. Quindi abbiamo fiducia nell'Amministrazione, nelle persone e negli impiegati degli Uffici, avranno le direttive giuste, io non metto minimamente in dubbio che l'ISEE non venga in qualche maniera controllato, poi se ci sarà qualche difficoltà come asseriva lei, che ha accennato al fatto che forse gli Uffici sono autorizzati a controllare direttamente o meno, ma questo punto non penso sia un punto fondante...

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Capogruppo scusi...

**CONS. ROSSI NICOLA**

...per la discussione in Consiglio Comunale e su questo chiudo. Per quel che riguarda invece la ricognizione delle società, beh, come giustamente ha detto lei, stiamo parlando a livello di ricognizione, quindi i commenti che ha fatto il Sindaco, che sono comunque commenti fondati e sono commenti (diciamo) supportati dai bilanci che sono stati anche approvati, quindi direi di cercare di non ogni volta andare a cercare il pelo nell'uovo, di lasciar correre un attimino anche le procedure amministrative, di controllo, eccetera, senza dover ogni volta mettere in discussione la serietà, la credibilità e l'affidabilità. Le società pubbliche devono fare utili come le altre società, perché non devono sprecare soldi, era questo l'intendimento secondo me. Poi a volte il servizio che la società pubblica deve dare a volte è anche più importante dell'utile che deve fare, su quello siamo tutti



d'accordo, ma l'oggetto della delibera oggi è tutt'altra cosa rispetto a queste osservazioni a mio avviso fuori luogo. Niente. Concludo. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Rossi. Io non ho altre richieste di intervento.

**CONS. LONDEI GIORGIO**

Ho chiesto la parola.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Non l'ho visto da nessuna parte, ha capito? È per questo.

**CONS. LONDEI GIORGIO**

L'ho scritto. L'ho scritto Presidente.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Non l'ho vista. Mi scusi se non l'ho vista. Prego. La vedo. Okay. Prego. Prego.

**CONS. LONDEI GIORGIO**

Non voglio intervenire sulla precedente, ho solo notato che c'è stata una differenza di voto, perché il capogruppo Rosati ha votato contro la delibera, altri due Consiglieri della stessa rappresentanza (diciamo così) si sono astenuti, quindi evidentemente ci sono idee diverse, ma a parte questo, che adesso non mi interessa, per quanto riguarda invece quello che diceva il Sindaco, per quanto riguarda l'alienazione noi siamo perfettamente d'accordo, perché quella è una società che non è utile alla città, quindi noi siccome rappresentiamo, ognuno di noi ha una parte dell'elettorato a cui deve rispondere, io dico qui, insieme con i miei colleghi Cangini e Luca Londei, che questa società non serviva, quindi noi in relazione a questa società votiamo a favore per l'alienazione che è stata fatta. Per quanto riguarda le altre società volevo dire al Sindaco che per quanto riguarda l'AMI non perché io ho fatto il Presidente per 6 anni prima dell'attuale, ma con me la società è stata sempre in attivo, non hanno mai dovuto il Comune di Urbino o il Comune di Pesaro o i privati rimpinguare i bilanci della società, perché io l'ho tenuta, quando dico io dico con tutti i miei collaboratori, la società è stata sempre in attivo, anzi ricordo bene che per un mese i dipendenti dell'AMI non hanno avuto lo stipendio nel passaggio che vi è stato tra una presidenza e l'altra, quindi alcune cose andavano aggiustate, ma adesso questo qui... Ho detto questo per inciso, per dire siccome io sono perché le società vadano bene io sono contento dell'attuale situazione dell'AMI. Per quanto riguarda Marche Multiservizi a me pare..., io ho visto i dati che ci sono stati, quando gli enti che hanno le quote su Marche Multiservizi hanno degli utili bene, quando però questi utili sono troppi, non mi riferisco agli





enti pubblici, al privato, mi pare che forse qualcosa bisognerà prima o dopo discutere, perché mi è sembrato altamente... una quota altamente positiva per Hera, la quota di incameramento del guadagno privato, mentre ci sono molte lamentele su molti servizi, ma questo fa parte di un capitolo a parte. Per quanto riguarda la delibera noi voteremo a favore. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Londei. Non ho altre richieste di intervento. Per dichiarazione di voto c'è qualcuno che vuole intervenire? Non so se il Sindaco voleva dire qualcosa, non credo che ci sia bisogno. Quindi, a questo punto metto in votazione....

**SINDACO**

Scusami Presidente, no, solo...

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Prego.

**SINDACO**

Solo, così, una riflessione sul fatto che... Ovviamente l'obiettivo nostro è quello di vedere una prospettiva di lungo termine, è chiaro che noi abbiamo una storia, lo diremo anche nella delibera successiva, una storia di gestioni di società anche pubbliche che purtroppo col loro fallimento stanno ancora oggi, per fortuna abbiamo quasi finito, pesando sulle società pubblico - private che gestiamo attualmente. Quindi io non vorrei mai che si ritorni e non è un merito di questa Amministrazione, che ha pensato in passato di andare in una certa direzione, anche nella direzione che prima, giustamente, facendo delle considerazioni e delle critiche per gli utili che da questa provincia possono essere (diciamo) realizzati anche a favore di società che non sono i Comuni, anche altri soggetti. Però, ecco, sicuramente noi non possiamo avere e ci auguriamo e io mi auguro di non avere delle società che vadano in sofferenza, perché le sofferenze poi vengono ricaricate necessariamente sopra i cittadini, quindi non è che casca dal cielo qualcosa, alla fine tutto in quell'imbuto deve passare, quindi se non è prima è dopo. Quindi, io quando vedo un risultato positivo dopo aver fatto tutti gli investimenti che giustamente il Consigliere, il capogruppo Rosati diceva che vanno fatti e credo che le nostre società, tutte le nostre partecipate li hanno fatti in questi anni e quindi... Cioè, stanno..., l'ho detto prima, non è che ho detto hanno fatto gli utili solo, hanno fatto... cercato di migliorare il servizio, hanno migliorato il servizio, cioè prima giustamente il capogruppo Londei diceva che questa nostra società di trasporti è sempre stata gestita con un equilibrio di bilancio, però - ecco - una settimana fa abbiamo inaugurato i pulmini qui davanti al Palazzo Ducale che entrano in servizio nella città, chiaramente noi queste vicende dobbiamo cercare di riprodurle spesso, in modo che diamo veramente quel servizio efficiente che i cittadini si aspettano, perché a volte bisogna anche dire questo, il capogruppo Londei lo sa bene,



noi siamo la Regione con il più basso trasferimento di risorse a chilometro a livello nazionale, nonostante questo la nostra società fa gli utili. Allora, se da noi, ecco, per chi non lo sapesse, non lo so se tutti sono consapevoli, se da noi il chilometro largo circa... è compensato un euro e cinquanta di percorrenza di un autobus, magari il Consigliere Londei mi potrà correggere, lo saprà meglio di me, nel Lazio lo Stato spende 6 euro e 50 al chilometro, considerando che nel Lazio non c'è meno popolazione, perché andare a portare un cittadino a Carpegna non è così facile come andare magari nella periferia di Roma, ecco. Quindi, questo vuol dire che comunque il segnale è che comunque c'è un servizio ottimo, che è sempre migliorabile, però con delle economie di esercizio. Però, ecco, l'ATA di Roma tra tutti i dipendenti ha il 60% di impiegati ed il 40% di autisti, non me lo prendete alla lettera, largo circa, l'AMI ha 6 – 7 in ufficio e 220 autisti, cioè il rapporto capite bene qual è. Ecco perché dalle altre parti magari il trasporto costa un po' di più. Quindi, ecco, queste sono le considerazioni che vanno fatte a livello complessivo. Io sono per i risultati ottenuti e quindi per la possibilità di non dover intervenire e di non avere problemi nelle società, insomma credo che possiamo essere soddisfatti. Grazie.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Sindaco. Metto in votazione il punto n. 3 relativo alla ricognizione periodica delle partecipazioni pubbliche. Chiamo per nome.

#### **Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:**

Gambini Maurizio – Sindaco	Favorevole
Rossi Nicola	Favorevole
Clini Orfeo	Favorevole
Quaresima Laura	Favorevole
Guidi Luca	Favorevole
Zolfi Brunella	Favorevole
Pazzaglia Andrea	Favorevole
Mechelli Lino	Favorevole
Scalbi Laura	Favorevole
Borgiani Carolina	Astenuto
Balducci Davide	Astenuto
Rosati Mario	Astenuto
Londei Giorgio	Favorevole
Londei Luca	Favorevole
Cangini Federico	Favorevole



**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

lo voto favorevole. Santi comunque è sempre assente.

Allora, come prima ritengo la stessa votazione per l'immediata eseguibilità. Se qualcuno ha qualcosa in contrario me lo dice, se ha una votazione diversa quando facciamo l'immediata eseguibilità



**Punto n. 4 all'Ordine del Giorno: TASSA SUI RIFIUTI (TA.RI) – APPROVAZIONE PIANO ECONOMICO FINANZIARIO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI RIFIUTI PER L'ANNUALITA' 2020 AI SENSI DELLA DELIBERAZIONE ARERA N. 443 DEL 30/10/2019 (proposta n. 83).**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Passiamo al punto n. 4: "Tassa sui rifiuti (TA.RI) – Approvazione Piano Economico Finanziario del servizio di gestione dei rifiuti per l'annualita' 2020 ai sensi della deliberazione ARERA n. 443 del 30/10/2019". Ci dovrebbe essere collegata la Dottoressa Feduzzi, a cui chiedo di intervenire per poi passare la parola al Sindaco. Dottoressa Feduzzi deve attivare il microfono.

**DOTT.SSA FEDUZZI DANIELA**

Sì sì, mi sente?

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Sì, prego, prego.

**DOTT.SSA FEDUZZI DANIELA**

Con questa delibera si chiede l'approvazione da parte del Consiglio Comunale del Piano finanziario della TARI per il 2020. Quest'anno, come abbiamo già detto ai capigruppo, si tratta di un'approvazione in deroga a quelle che sono sempre le normative che ci hanno portato tutti gli anni ad approvare Piano finanziario e tariffe contestualmente, tutto ciò prima dell'approvazione del bilancio di previsione. Quest'anno abbiamo approvato le tariffe in deroga, appunto, alla normativa, le abbiamo già approvata a giugno di quest'anno, perché proprio in considerazione del fatto che il Piano finanziario andava approvato con questa nuova metodologia ARERA ed era difficile, anche considerando, insomma, ecco, la situazione emergenziale, arrivare appunto ad approvarlo insieme alle tariffe, abbiamo approvato le tariffe a giugno, in deroga alla normativa vigente, per poi, così come consente la Legge, approvare il Piano finanziario entro il 31/12, ci siamo arrivati proprio giusto giusto. Quindi, con questa delibera si approva il Piano finanziario per il 2020, le tariffe non verranno ovviamente per il 2020 modificate in base al Piano finanziario ed il conguaglio (questo è sempre previsto dalla Legge) tra quelle che sono state le tariffe del 2019, confermate per il 2020 e quello che invece è il Piano finanziario che andiamo ad approvare verranno ripartite nei tre anni successivi, quindi 2021, 2022 e 2023. Quindi, con questa delibera approviamo - insomma - in coda a questo anno, alla fine di quest'anno il Piano finanziario per il 2020. Poi ci sono tutti i prospetti che sono stati allegati alla delibera. Il Piano finanziario è stato firmato dal Comune insieme al gestore, validato dall'ATA, che come sapete è l'autorità d'Ambito, ed una volta approvato dal Consiglio Comunale l'ultimo step sarà l'invio ad ARERA, che dovrà approvare definitivamente il Piano finanziario, l'ultima parola spetterà ad ARERA. Un atto molto importante è l'approvazione da parte del Consiglio Comunale, che deve



prenderne atto per poi inviarlo all'Autorità. Questa è la normativa di quest'anno insomma, un po' in deroga a tutto quello che di solito viene sempre fatto.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Dottoressa Feduzzi.

**DOTT.SSA FEDUZZI DANIELA**

Prego.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Io a questo punto apro il dibattito. Chiedo ai Consiglieri che volessero intervenire di prenotarsi. Non ho richieste di intervento, quindi procedo a richiedere se ci sono interventi per dichiarazione di voto. Non ho nemmeno richieste di dichiarazioni di voto. Quindi, io a questo punto metto in votazione il punto n. 4 e vado per chiamata nominativa.

**Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:**

Gambini Maurizio – Sindaco	Favorevole
Rossi Nicola	Favorevole
Clini Orfeo	Favorevole
Quaresima Laura	Favorevole
Guidi Luca	Favorevole
Zolfi Brunella	Favorevole
Pazzaglia Andrea	Favorevole
Mechelli Lino	Favorevole
Scalbi Laura	Favorevole
Borgiani Carolina	Astenuto
Santi Lorenzo	Assente
Balducci Davide	Astenuto
Rosati Mario	Astenuto
Londei Giorgio	Astenuto
Londei Luca	Astenuto
Cangini Federico	Astenuto

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Io voto favorevole.



Quindi, come abbiamo fatto nei punti precedenti considero la stessa votazione per l'immediata eseguibilità.

Allora, in questa prima convocazione del Consiglio Comunale che è stata trasmessa sono esauriti i punti all'ordine del giorno, perché anche comunicazioni, mozioni ed ordini del giorno non erano presenti.



**Punto n. 6 all'Ordine del Giorno: ACQUISIZIONE A TITOLO GRATUITO GROTTI SOTTOSTANTI STRADA VIA ALCEO BERNARDI, LOCALITÀ SCHIETI (proposta n. 86).**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Quindi, io a questo punto passo al punto integrativo che è relativo all'acquisizione a titolo gratuito delle grotte sottostanti strada via Alceo Bernardi, la località Schieti. Passo la parola al Sindaco. Prego Sindaco.

**SINDACO**

Grazie Presidente. Questa seduta con questa immagine che vi vedo seduti, non vedo tutti, questo mi dispiace, è piacevole, è una soluzione che perlomeno ci si vede in posizione normale. Questa integrazione che il Presidente ha portato, perché è frutto di un lavoro delle ultime settimane per un problema che magari penso che molti di voi conoscono che, diciamo, c'è stato nell'esecuzione dei lavori dell'anno scorso, nella realizzazione di alcuni..., del parcheggio, della fermata dell'autobus, dell'allargamento della strada, ma contemporaneamente la rottura di una fogna, che non è dipesa dall'esecuzione dei lavori. Fra l'altro queste grotte di cui parliamo non erano censite al Catasto e quindi i nostri tecnici non hanno neanche rilevato durante l'esecuzione, diciamo l'impostazione del progetto la presenza di queste grotte, che fra l'altro avevamo anche un dubbio che avessero una valenza storica, invece la Soprintendenza ci ha già detto che non ha questa valenza. I proprietari di queste grotte, che poi hanno subito anche un danno dato dalla fuoriuscita dell'acqua, quindi ci sono state varie vicissitudini, alla fine ovviamente sia noi come Amministrazione Comunale, sia Marche Multiservizi che è proprietaria della fogna ovviamente, abbiamo dato scarico all'assicurazione e quindi c'è stato tutto l'iter della perizia del CTU, dell'intervento degli avvocati delle assicurazioni e quindi c'è stata tutta una vicenda. Ovviamente con le proprietarie gli avvocati dell'assicurazione hanno raggiunto un accordo, dove chiaramente Marche Multiservizi si impegna a sistemare la fogna e fare il lavoro che deve fare. Noi dobbiamo finire il lavoro di fare la strada e quindi è necessario intervenire velocemente, perché se aspettiamo i tempi..., giustamente ci sono venuti incontro anche i periti dell'assicurazione, i tecnici, i liquidatori, hanno raggiunto l'accordo di mettere in proprietà le grotte all'Amministrazione Comunale. Questo ovviamente per noi..., chiaramente pensiamo di dover accettare, perché ovviamente è una condizione che mette in sicurezza tutta la viabilità, la fognatura, diventa un lavoro complessivo ottimale. Marche Multiservizi ha accettato di eseguire i lavori, quindi di rifare completamente la fognatura. Ecco, con questo atto noi dobbiamo acquisire in proprietà, gratuitamente ovviamente, dobbiamo solo sostenere le spese di trasferimento e risolviamo una problematica per oggi e per il domani. Quindi, crediamo e credo che sia opportuno aderire a questa transazione attraverso l'acquisizione a titolo gratuito delle grotte, che verranno nel 99% dei casi credo tombate, tombate significa riempite con ghiaia, per poi realizzare la pavimentazione soprastante. Ovviamente ho chiesto che comunque queste grotte vengano separate dalle abitazioni, quindi l'accesso che è



sottostante alle abitazioni verrà precluso, però le grotte rimangono, rimarrebbero comunque in questa fase, comunque avere comunque la possibilità un domani, magari, di recuperarle, non cementarle o distruggerle insomma, ma mantenerle nello status quo in sicurezza per la strada. Questo è l'accordo che le assicurazioni, la Marche Multiservizi ed il nostro Ufficio Tecnico hanno raggiunto. Questo atto ci serve per l'acquisizione del bene, che sarebbero queste grotte. Ci serve per prendere in proprietà queste grotte, perché giustamente i proprietari non vogliono più avere la responsabilità di avere una struttura sottostante la strada, che comunque può comportare anche in futuro un danno al bene pubblico. Grazie.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Sindaco. Apriamo il dibattito. Se ci sono richieste di intervento siete pregati di prenotarvi. Capogruppo Rosati, prego.

#### **CONS. ROSATI MARIO**

Dunque, premesso che la delibera propone, fa riferimento in maniera specifica all'acquisizione a titolo gratuito della proprietà, però - insomma - una considerazione sul fatto che, appunto, la situazione... lì il buco in piazza lo ricordo da un anno e mezzo circa e quindi sì, è tempo che si metta mano ad una sua soluzione. Volevo capire però, quindi, se l'acquisizione di questo spazio può comportare eventuali oneri futuri o rischi. E non ho capito bene dalla delibera se alla fine anche Marche Multiservizi è stata ritenuta in qualche maniera, diciamo così, colpevole o comunque ha avuto parte nell'arrecare danno e questo in relazione al fatto che poi si dice che gli saranno dati, appunto, 15 mila euro per la risistemazione. Quindi, ecco, se in realtà poi ha avuto anche parte, concausa nella caduta della grotta, una valutazione su questo riconoscimento anche economico.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Rosati. Altri? Non ho altre richieste di intervento. A questo punto passo la parola al Sindaco per la risposta. Prego Sindaco.

#### **SINDACO**

Grazie Presidente. Chiaramente tutti gli attori, il Comune, il privato, Marche Multiservizi per sapere precisamente di chi è la responsabilità bisognerebbe andare alla conclusione della causa e questo comporterebbe chiaramente un chiarimento preciso di chi è la responsabilità, ammesso che si possa fare, perché come si sa in questi casi è sempre complicato capire qual è la causa. Marche Multiservizi ovviamente si è presa la sua parte di responsabilità, perché dice comunque c'era una fogna, comunque questa fogna ha avuto una perdita, è chiaro che non sappiamo se la causa del crollo è stata la perdita della fogna o magari l'eliminazione delle piante che abbiamo avuto a monte. Quindi la transazione va proprio in questa direzione, per risolvere in bonis, visto che l'assicurazione





interviene per la parte sua, delle due... che è sempre la stessa compagnia, l'Unipol sia per Marche Multiservizi che per il Comune, noi abbiamo detto comunque il ripristino della strada comporterebbe per il Comune un costo, ammesso che ognuno abbia le sue responsabilità. Marche Multiservizi deve fare il lavoro sotto strada di ripristino della tombatura delle grotte, quindi noi abbiamo concordato che invece di intervenire il Comune diamo questa somma a Marche Multiservizi che realizza tutta l'opera. Quindi, ecco, comunque noi un costo lo avremmo avuto, che è quello più o meno di cui sto parlando, quindi è chiaro che Marche Multiservizi si è presa una responsabilità, perché il lavoro, ovviamente, comprende il rifacimento della fogna, la tombatura delle grotte e anche il rifacimento della strada a quel punto, Noi, senza nessun ulteriore intervento, andremo a completare l'opera e realizzare completamente l'operazione. Quindi per chiudere una vicenda di controversie io credo che sia abbastanza in linea con la responsabilità un po' condivisa diciamo, ecco.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Sindaco. Richieste di dichiarazione di voto? Vedo che è presente il capogruppo Santi. È presente, è entrato in questo momento. Ha chiesto la parola per dichiarazione di voto il capogruppo Rosati. Prego.

#### **CONS. ROSATI MARIO**

Però non sono riuscito a capire, ecco, da un lato ho capito che anche da parte di Marche Multiservizi c'è il riconoscimento di una parte di propria colpa, però non riesco a capire se tutti i lavori da fare di risistemazione li farà, d'accordo, Marche Multiservizi, ma se questi vengono pagati esclusivamente dal Comune, perché nel dispositivo della delibera si dice che gli si danno 15 mila euro, ma a fronte di che cosa? Marche Multiservizi mette una sua parte? Oppure, pur essendo Marche Multiservizi co-colpevole, in realtà poi fa anche i lavori della..., fa semplicemente i lavori ma pagati dal Comune? Era questo, se è possibile avere un ulteriore chiarimento insomma.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Prima di dare la parola al capogruppo Londei ripasso la parola al Sindaco per questa risposta e poi la parola al capogruppo Londei per la dichiarazione di voto.

#### **SINDACO**

Per il completamento dell'opera sono stati stimati circa 50 mila euro di lavori, è ovvio che il nostro contributo fa parte di più o meno un terzo dell'intervento totale, quindi l'accordo è stato preso in questo modo, non è che i lavori costano 15 mila euro. Il nostro contributo fa parte della chiusura dell'operazione, perché tutta l'operazione ha un costo di questo genere, il progetto è stato stimato intorno ai 50 mila euro, non è che noi paghiamo tutto, noi paghiamo un terzo dell'operazione. Marche Multiservizi ha riconosciuto o comunque pensa che sia più opportuno fare questa operazione di



chiusura e sistemare tutta la situazione, perché se dovessimo lasciare lì altri 2 - 3 anni quella cosa lì a parte che è indecente, ma potrebbero venire fuori ulteriori rischi, che fra l'altro sono stati anche rilevati e poi appurato che la fogna non perde, però è stato fatto un lavoro provvisorio e ci sono anche altre situazioni accanto, quindi anche Marche Multiservizi ha ritenuto che è opportuno intervenire prima possibile e non aspettare il giudizio, perché potrebbe causare ulteriori danni.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Sindaco. Capogruppo Londei per la dichiarazione di voto.

**CONS. LONDEI GIORGIO**

Come dichiarazione di voto voglio dire che io in questi giorni per altri motivi sono stato nel posto, mi hanno fermato dai cittadini parlandomi un po' di questa vicenda che stiamo discutendo qui in Consiglio Comunale. Questi cittadini si ritengono preoccupati per la situazione, la questione prima si chiude e meglio è. Io credo, tra l'altro, che una sana Amministrazione... problemi di questo genere vanno chiusi, anche perché sennò, tra l'altro, daremo spazio agli avvocati, perché è certo che - voglio dire - se uno ritiene di essere danneggiato non è che chiude la questione qui. Quindi, per questo motivo io con i miei due colleghi: Cangini e Luca Londei votiamo a favore.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Londei. A questo punto passo alla chiamata nominale.

**Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:**

Gambini Maurizio – Sindaco	Favorevole
Rossi Nicola	Favorevole
Clini Orfeo	Favorevole
Quaresima Laura	Favorevole
Guidi Luca	Favorevole
Zolfi Brunella	Favorevole
Pazzaglia Andrea	Favorevole
Mechelli Lino	Favorevole
Scalbi Laura	Favorevole
Borgiani Carolina	Astenuto
Santi Lorenzo	Astenuto
Balducci Davide	Astenuto
Rosati Mario	Astenuto
Londei Giorgio	Favorevole



Londei Luca

Favorevole

Cangini Federico

Favorevole

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

lo voto favorevole. La delibera è approvata.

Stesso discorso come le pratiche precedenti, riteniamo valida la stessa votazione per l'immediata eseguibilità. Io a questo punto ho esaurito. Il Sindaco voleva un attimo dire...

#### **SINDACO**

Mi sono dimenticato di dire che questa approvazione nell'accordo che è stato fatto, proprio per notizia anche dei Consiglieri che magari sono interessati a saperlo, abbiamo anche ottenuto..., perché i proprietari avevano la necessità di fare l'atto di trasferimento di proprietà prima di eseguire i lavori, erano perentori su questa cosa, invece alla fine, con la delibera del Consiglio, i proprietari ci hanno dato subito l'autorizzazione per eseguire i lavori. Volevo dirvelo per conoscenza, quindi diciamo che sottoscrivono l'atto ancor prima di trasferire il bene, perché ci vorrà tempo per il frazionamento, per fare l'atto notarile e quindi, però, da domani possiamo procedere con l'esecuzione dei lavori, questo è un altro fatto significativo, mi ero dimenticato di dirlo. Grazie.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Sindaco di questa precisazione. Io a questo punto, come avevo iniziato a dirvi, vi ringrazio di essere intervenuti in questo Consiglio Comunale, l'ultimo dell'anno naturalmente. Ne approfitto per farvi tanti auguri a voi e alle vostre famiglie. Vi dò appuntamento ai Consigli Comunali del 2021, speriamo quanto prima in presenza, questo vorrà dire che la situazione vuol dire che starà migliorando, questo ci auguriamo credo tutti. Rimaniamo con questo presupposto, diciamo, di questa evoluzione della situazione in modo positivo. Vi ringrazio di nuovo a tutti e vi auguro di nuovo a tutti buon anno. Grazie a tutti. Buona serata.

