



COMUNE DI URBINO
(Provincia di Pesaro e Urbino)

RESOCONTO DEL CONSIGLIO COMUNALE
IN DATA 18 GIUGNO 2018

***PRESIEDE IL CONSIGLIERE ANZIANO PIERO SESTILI
INDI
IL PRESIDENTE ELISABETTA FOSCHI***

La seduta inizia alle ore 16,20

Il Consigliere Anziano Piero Sestili presiede con l'assistenza del Vicesegretario, dott. Umberto Colonnelli, procede alla verifica del numero legale dei Consiglieri intervenuti, e l'appello nominale dà il seguente risultato:

GAMBINI Maurizio – <i>Sindaco</i>	presente
PAGANELLI Sandro	presente
ROSSI Nicola	presente
ANDREANI Umberto	presente
VITTORIA Raffaella	presente
FOSCHI Elisabetta - <i>Presidente</i>	assente (entra nel corso)
BALDUINI Giuseppe	presente
SCALBI Laura	presente
VETRI Marianna	presente
SIROTTI Massimiliano	presente
MAGNANELLI Enrico	presente
MUCI Maria Clara	presente
SESTILI Piero	presente
FEDRIGUCCI Gian Franco	assente g.
SCARAMUCCI Federico	presente
CALCAGNINI Brunella	presente
FORTI EMILIA	assente g.

Accertato che sono presenti n. 14 Consiglieri e che risulta pertanto assicurato il numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.

Prendono parte alla seduta gli Assessori Cioppi Roberto, Guidi Massimo e Maffei Giuseppina.

E' assente il Consigliere Aggiunto Alice Amadori

INDICE

PUNTO N. 1 – INTERROGAZIONI E INTERPELLANZE	(pag. 4)
PUNTO N. 2 - APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI	(pag. 20)
PUNTO N. 3 - AMPLIAMENTO CONVENZIONE AI SENSI DELL'ARTICOLO 30 DEL D.LGS N. 267/2000 NONCHÉ DELL'ARTICOLO 10 DEL D.P.R. 465/97 PER LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO DI SEGRETERIA TRA I COMUNI DI URBINO, CARPEGNA E MACERATA FELTRIA	(pag. 21)
PUNTO N. 4 - RATIFICA VARIAZIONE DI BILANCIO DELIBERA GIUNTA MUNICIPALE N. 70 DEL 23.05.2018	(pag. 24)
PUNTO N. 7 - URBINO SERVIZI S.p.A. - PRESENTAZIONE DEI RISULTATI DEL BILANCIO DI ESERCIZIO 2017	(pag. 36)
PUNTO N. 5 - VARIAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2018/2020 - APPLICAZIONE AVANZO DI AMMINISTRAZIONE	(pag. 56)
PUNTO N. 6 - VARIAZIONE PIANO ANNUALE TRIENNALE OPERE PUBBLICHE 2018-2020	(pag. 68)
PUNTO N. 8 - APPROVAZIONE DEFINITIVA DELLA VARIANTE AL P.R.G. RELATIVA ALLA COSTRUZIONE DI UN RICOVERO ATTREZZI E DEPOSITO PRODOTTI IN COMUNE DI URBINO VIA MONTE DELLA CONSERVA LOC. CESANE - FOGLIO CATASTALE N° 174 MAPPALI NN° 134, 218, 35	(pag. 73)
PUNTO N. 9 - COMUNICAZIONI, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO	(pag. 75)
PUNTO N. 10 - RINNOVO CONVENZIONE PER LA GESTIONE, IN FORMA ASSOCIATA, DELLO SPORTELLO UNICO PER LE ATTIVITÀ PRODUTTIVE (SUAP). D.P.R. N. 160/2010 E ART. 30 TUEL N. 267/2000 PER IL PERIODO 01/07/2018 31/12/2023.	(pag. 75)

PRESIDENTE - CONSIGLIERE ANZIANO PIERO SESTILI

Buon pomeriggio a tutti, procederei con l' appello prima di dare inizio a questo Consiglio comunale del 18 giugno.

Sbrigare le pratiche relative all' appello passiamo a nominare gli scrutatori che individuiamo nelle persone dei Consiglieri Sandro Paganelli, Raffaella Vittoria e Scaramucci Federico.

PUNTO N. 1 ALL'ORDINE DEL GIORNO – INTERROGAZIONI E INTERPELLANZE

PRESIDENTE

Chiederei al Consigliere di Cut Magnanelli di illustrare e procedere con l' interrogazione iscritta al punto numero 1 presentata dal Gruppo Cut liberi tutti sui diritti di rogito, prego consigliere.

CONSIGLIERE MAGNANELLI

Premesso che con determina numero 60 del 2017 la responsabile del servizio finanziario ha proceduto alla liquidazione dei diritti di rogito al Segretario comunale per gli anni 2015 e 2016 per l' importo di euro 23 mila circa;

visto che l' atto è basato sulla considerazione che il Comune di Urbino nel periodo suddetto fosse ente privo di dipendenti con qualifica dirigenziale, infatti la normativa di riferimento legge 144/2014 come bene ha dichiarato l' avvocato Calvani nel suo parere fornito dal Sindaco in data 1 agosto 2017 limita la possibilità di erogare diritti di rogito al Segretario comunale, agli enti locali privi di dipendenti con qualifica dirigenziale; Considerato che il Comune di Urbino nel periodo 1 gennaio 2015 – 31 marzo 2016, non era affatto un ente privo di dipendenti con qualifica dirigenziale dal momento che con la deliberazione della Giunta Comunale numero 203 del 19 dicembre 2014 l' amministrazione ha sì stabilito di sopprimere il ruolo dirigenziale dell'ente e le quattro posizioni ricomprese nel ruolo stesso, ma nello stesso atto è stabilito di mantenere il servizio fino alla data di collocamento a riposo del dirigente Chicarella Roberto,

Visto che il Dott. Chicarella oltre a continuare a svolgere quale dirigente i compiti di Vice Segretario generale nonché di coordinatore delle attività sociali, turistiche, culturali e di coordinare dell' ufficio dei contratti nel 2015 gli sono stati aggiunti con provvedimenti del Sindaco quali ulteriori di responsabile dell' ufficio anticorruzione dell' ente e quelli di nucleo di valutazione;

Dato che e in ragione di quanto precede non si comprende come possa attestarsi che il Comune di Urbino per il periodo 1 gennaio 2015 – 31 marzo 2016 fosse ente privo di dipendenti con qualifica dirigenziale, la specificazione presente nella sopracitata delibera della posizione soprannumeraria assunta dal dirigente a seguito della soppressione del ruolo, anche dal punto di vista lessicale conferma che un dirigente restava comunque in servizio;

Dato che l' altra specificazione contenuta nella suddetta delibera numero 203 del 19 dicembre 2014 leggo il virgolettato “senza competenti inerenti la gestione delle funzioni dell' ente a nulla rileva per almeno due ragioni:

1) negli enti locali ma più in generale nella pubblica amministrazione sono numerosissimi i casi di dirigenti ai quali sono affidati incarichi che non comprendono compiti gestionali.

Rimanendo nel campo degli enti locali per esempio il segretario generale di enti con dirigenza solo eccezionalmente assume compiti gestionali che sono in via ordinaria affidati ai dirigenti, non per questo è meno dirigente degli altri che sono appunto coordinati dal Segretario generale il quale è anche consulente ed esperto a disposizione del Sindaco, nonché preposto ad assistere la Giunta ed il Consiglio comunale nei loro lavori collegiali;

2) nel caso del Comune di Urbino neppure è vero che i compiti del dirigente Chicarella fossero privi di natura gestionale proprio perché titolare di un ufficio, quello dell' anticorruzione con relative risorse disponibili di personale e di attrezzature e anche finanziarie, la legge 190 del 2012 all' articolo 1 recita “l'organo di indirizzo politico individua di norma tra i dirigenti amministrativi

di ruolo di prima fascia in servizio il responsabile della prevenzione della corruzione, negli enti locali e il responsabile della prevenzione della corruzione è individuato di norma nel segretario, salvo diversa determinazione. L' attività di elaborazione ** non può essere affidata a soggetti estranei all' amministrazione eccetera.

Considerato che sono numerosissimi dunque gli atti amministrativi assunti dal dirigente Chiccarella in tale veste anche di rilevanza esterna nonché in quella di vicario del Segretario generale, che peraltro si trovava spesso a svolgere il servizio anche al di fuori della sede comunale per i Comuni consorziati con quello di Urbino per le funzioni del Segretario;

Visto che dall' esame degli atti pervenuti emerge che la determina per la liquidazione delle somme in questione è stata assunta per incomprensibili ragioni dal servizio finanziario diversamente da quanto previsto dal regolamento degli uffici e dei servizi che attribuisce quella competenza da più di vent' anni a fine dello scorso novembre all' ufficio contratti del Comune;

Tutto ciò premesso visto e considerato si interroga il Sindaco per sapere perché la liquidazione non è stata fatta dall' ufficio contratti del comune ma dall' ufficio finanziario, se intenda o meno disporre il riesame degli atti correlati al procedimento in questione nel superiore interesse dell' ente e a cominciare con la richiesta di un parere legale, questa volta previa specificazione dell' effettiva situazione del Comune di Urbino relativamente ai dirigenti in servizio. E se il numero protocollo della lettera pervenutaci con accesso agli atti del 27 aprile 2018 via PEC in data 9 maggio 2018 avente per oggetto riconoscimento del diritto a percepire i diritti di rogito da parte dei segretari, dato che non risulta". Grazie Presidente.

PRESIDENTE

La parola Sindaco.

SINDACO

Io chiaramente apprendo dopo diverse comunicazioni anche successive a questa interrogazione che si eccipisce che questo ente non è più con dirigenza e da quello che ci viene confermato invece anche con richiesta di pareri esterni che questo ente è senza dirigenza dal primo gennaio del 2015, che comunque il dirigente è stato dichiarato in esubero e quindi non aveva più funzioni da dirigente.

Ci sono tre domande specifiche, perché la liquidazione è stata fatta da un ufficio diverso? Perché comunque in base all' articolo 22 dello statuto comunale anche il Segretario e quindi vale per tutti per atti che riguardano appunto gli interessati è opportuno che un altro ufficio faccia la liquidazione delle somme.

Noi abbiamo chiaramente allora con parere del responsabile interno la Dottoressa Paleani chiesto che aveva fatto un parere che confermava che comunque i diritti di segreteria erano dovuti, abbiamo chiesto anche informazioni esterne e un parere così informale che confermava assolutamente, con invece questa interrogazione che mette in dubbio tutta una serie di questioni abbiamo dovuto doverosamente chiedere un parere esterno che lei può acquisire gliel' o rilascio dallo studio dall' avvocato Galvani che è l' avvocato con cui l' Amministrazione si è sempre sempre avvalsa, che ci conferma assolutamente la correttezza dell' atto. Fermo restando che come sempre tutti i pareri del dubbio se l' uno in un altro senso, c'è un parere legale e chiaramente noi non siamo legali interni e esterni con parere favorevole, quindi come Amministrazione non è che possiamo e credo che anche i funzionari abbiano seguito questo percorso.

Per l' altra cosa che dice il fatto che l' accantonamento il terzo punto e quindi per il secondo punto le allego se vuole il parere del legale dell' avvocato Galvani, scritto e chiaramente ha comportato anche un costo cosa che non avremmo voluto fare ma su sollecitazione giustamente per maggior garanzia dell' ente abbiamo voluto assolutamente farlo.

Per quanto riguarda invece perché è stata fatta una comunicazione interna per l' accantonamento delle somme per il 2015 e 2016, è stato fatto chiaramente un atto interno che non ha l' obbligo di

essere esternato perché riguarda una procedura interna, quindi queste sono diciamo le cose. A noi ci viene confermato come da questa lettera che se vuole può acquisire e che conferma assolutamente che è stato fatto tutto, che i diritti di rogito dal momento che da quel giorno dovevano essere non è che potevano, quindi ecco questo è quanto.

PRESIDENTE

La parola al Consigliere Magnanelli per la replica.

CONSIGLIERE MAGNANELLI

Io come ho elencato prima nelle considerazioni in quello che abbiamo studiato è uscito chiaramente perché lo abbiamo scritto proprio nell'interrogazione e quindi noi abbiamo un parere non concordante, quindi non non sono soddisfatto della risposta però non sono neanche l'ente come non è come non al Sindaco di dire se è giusto il mio parere o è giusto quello dell'Amministrazione. Quindi vedremo nelle altre sedi cosa diranno.

PRESIDENTE

Passiamo alla interrogazione successiva a firma del Partito Democratico: dichiarazione rilasciata alla stampa in tema di sanità, la illustra il Consigliere Muci.

CONSIGLIERE MUCI

Il gruppo del Partito Democratico ha sentito l'esigenza e il bisogno di fare questa interrogazione perché il Sindaco a seconda della sede di dove si esprime esprime un giudizio diverso sulla sede dell'area vasta e anche all'interno della sua stessa maggioranza ci sono opinioni diverse.

Per cui noi chiediamo che in questa sede dove è tutto registrato venga detto esattamente dal Sindaco qual è la sua idea e qual è la sua strategia perché sulla stampa abbiamo appreso e poi si è già svolta i giorni scorsi la Conferenza dei Sindaci, tra l'altro ho assistito era anche molto partecipata però anche in questa sede e su quel documento che il Sindaco Gambini quale Presidente dell'area vasta quando ha presentato questo documento il punto della sede propria dell'area vasta è stato il punto più controverso e addirittura alcuni Sindaci, vedi il Sindaco Baldelli di Pergola addirittura ha smentito e ha anche detto che quel documento presentato in quella sede non è lo stesso documento che i sindaci che l'avevano predisposto non era lo stesso documento che era stato predisposto dai sindaci quando si erano incontrati.

Quindi notiamo una certa incoerenza da questo punto di vista e secondo me tutto l'atteggiamento che ha il Sindaco Gambini nei confronti della sanità crea una sfiducia nei cittadini e lui era presente quando c'è stata l'inaugurazione del 9, dove invece in quella sede davanti ai tanti operatori ha espresso invece apprezzamenti per quello che si stava facendo, salvo poi smentire nel giorno della Conferenza dei Sindaci quando diventa più una platea di tipo politico si cambia completamente atteggiamento.

Noi oramai ci siamo purtroppo abituati a queste giravolte da parte del Sindaco che una volta dice a e una volta dice b sullo stesso argomento ma siccome si tratta di un tema che è prioritario per la nostra città e per la salute dei cittadini e che riguarda la salute dei cittadini noi vorremmo che una volta tanto fosse coerente e ci dicesse qui in questa sede qual è la sua opinione da questo punto di vista e soprattutto qual è la strategia che mette in campo anche dal punto di vista politico, che è la cosa più importante e non solo dando la colpa alla Regione ma soprattutto dal punto di vista politico per convincere anche il territorio e dove ci sono alcuni sindaci di tutte le appartenenze politiche, di convincere i sindaci della necessità e il vantaggio che ci sarebbe per il territorio di avere la sede dell'area vasta a Urbino.

Quindi questo è il punto e su questa domanda precisa noi poniamo: come pensa politicamente di ricondurre i sindaci dell'area vasta che sono tantissimi, come pensa di condurli sull'apposito sua

posizione pensando che possa essere un vantaggio per i cittadini di questo territorio, grazie.

PRESIDENTE

La parola al Sindaco per la risposta .

SINDACO

Ritengo che sul fatto della mia posizione sulla sanità non ci sarebbe bisogno neanche di parlare perché sul tema ha cominciato la Consigliera Muci a presentare il tema dell' area vasta, la sede dell' area vasta l'abbiamo discussa anche in questo Consiglio comunale ma prima di discuterla qui era stata discussa in assemblea dove è stato dichiarato chiaramente che la sede dell' area vasta a Fano era stata un' anomalia tutta strana e non conforme, detto dal presidente, no no scusate no aspettiamo un attimo perché poi magari e quindi sì ogni tanto c'è qualche avviso di garanzia, tanto per gradire! Dicevo che sul tema della sede dell'area vasta è stato ma non solo su questo su tutti i temi della sanità compresa la riforma che ha visto dei passaggi molto burrascosi e controversi dove io mi sono insediato come presidente di area vasta, ho dovuto partire da zero in quanto non c' era un regolamento e non c' era nulla e dove l' attuale presidente Ceriscioli voleva assolutamente fare la riforma, tant' è che da subito appena insediato a Natale ha iniziato il percorso per la trasformazione del Piano sanitario regionale, senza aver fatto un piano fra l' altro applicando quello vecchio che non era mai stato applicato.

Fra l' altro questa è una cosa non indifferente perché il piano era stato fatto ma non era mai stato applicato e il Presidente Ceriscioli ha messo mano per farlo subito, è stata una insurrezione totale tant' è che in questa sede 58 Sindaci nella sede dell' area vasta la prima hanno votato all' unanimità contro quella riforma ma non perché erano contro, perché comunque come eravamo messi all' ospedale di Urbino in quel momento non eravamo in grado e su tutte le altre strutture di sopportare questa riforma, che comunque aveva deciso la Regione, come non è il tema? A me sono state fatte tre domande: quale strategia mette in campo il sindaco per il tema della sanità, il documento non condiviso dai sindaci e quindi sto spiegando perché poi siccome sul tema dell' area vasta il Presidente Ceriscioli dal primo giorno noi siamo andati tutta la maggioranza in Regione per chiedere i punti subito dopo quel primo evento dove è stato contrariato il Presidente, dove tutti i dirigenti e il Presidente è venuta in questa sala a chiedere scusa a tutti i Sindaci perché si era sbagliato nell' applicazione e avrebbe rinviato all' anno dopo, tant' è che abbiamo accettato, io ho portato i Sindaci ad accettare questo rinvio e quindi è stato un percorso diciamo che io come Presidente di area vasta ho cercato di far fare, perché come l'avevano intrapreso non è che andava tanto bene.

L' anno dopo è stato applicato e quindi nel frattempo la sede dell'area vasta era implicito che veniva a Urbino, che a Urbino dovevano essere fatte determinate cose, l' eliambulanza di giorno e di notte e tutta una serie di punti che sono stati votati poi successivamente in questo Consiglio comunale con la presenza da tutti all' unanimità con la presenza del Presidente in aula.

Quindi per me quella non è legge ma è l' indirizzo e le cose erano da 21 le cose che si dovevano fare successivamente a questi a questo percorso per farla breve perché chiaramente a voi non interessa tutti le sfaccettature che ce ne sono molte, io ho riunito qui i Sindaci moltissime volte e non è facile far condividere dall' ospedale unico di Fano che per il lavoro che ha fatto questa assemblea è stato finalmente deciso perché bisogna ricordarsi anche queste cose, sul dibattito sul sito l'ospedale di Pesaro a Fano e non è che è stata una scontato che andava a finire così che si decideva finalmente.

Quindi in questo Consiglio abbiamo oltre che in assemblea di area vasta ha deciso che la sede area vasta veniva a Urbino presente in aula, che tutti i punti quei dodici punti mi mi ricordo dodici punti mi sembra erano da fare tutte le cose che avevo da fare all' ospedale di Urbino per raccogliere questa riforma che poi è stata messa in atto, purtroppo abbiamo avuto un periodo di due anni da quando è stata attuata la riforma e cioè il primo gennaio 2016 dove i servizi a Urbino non sono stati

in grado di far fronte a tutto il flusso che arrivava.

Ovviamente i cittadini si lamentano con voi ma si lamentano prima di tutto con il Sindaco perché sembra che la responsabilità di quei disservizi siano del Sindaco, io ho fatto diversi incontri privati e pubblici col presidente, con il direttore, col direttore generale e quindi tutta una serie di incongruenze che purtroppo hanno dato i disagi che hanno dato, ma la sede dell' area vasta per finire il primo punto è stato deciso tant'è che la Regione ha una richiesta di interesse perché aveva i locali per accogliere gli uffici dell' Area Vasta, non locali così locali di 3 mila metri quadri cioè a significare che tutta la sede dell' Area Vasta deve essere trasferito a Urbino, come d' altronde da protocollo che era stato sottoscritto dall' assemblea, che era stato confermato. Quindi tutto fino a qui lineare a parte i tempi tecnici per realizzarlo.

Poi capite bene che dalla posizione mia da Sindaco che dopo tutto questo percorso il Sindaco e il Presidente va a Fano a dire in Consiglio comunale e non per strada o al bar, ma chi l' ha detto, vi risulta che la portiamo a Urbino? Io scusate cosa devo dire da sindaco le parole che avete riportato nell' interrogazione che non voglio ripeterlo perché non lo penso ma il comportamento è stato tale, perché se tu vai qui a dire che sì facciamo questo e questo sapendo tutto quello che i disagi che hanno fatto subire a Urbino ma a tutto l'entroterra per far questa riforma, viene a dire una cosa come quella contraria di quello che è detto Urbino di fronte a voi che avete votato all' unanimità, non la minoranza, la maggioranza, il PD o Forza Italia, tutti, che il percorso era sede della vasta Urbino insieme a tutti gli altri punti, primariati, eliambulanza e ce l' abbiamo agli atti non è che sto raccontando qualcosa.

Nella penultima assemblea a dicembre era una situazione comunque ancora non messa bene, i primari ce n'era uno solo nel senso che non c' erano tutti i percorsi, il personale che avevano, i cittadini di Carpegna li portavano a Pergola e capite bene che tutto quanto non è che funzionava e ancora oggi non funziona bene. Però già oggi rispetto a dicembre tutto è diverso, alla penultima assemblea alla fine di una serie di discussioni tra i sindaci la vicepresidente Pedinelli ha proposto che io facessi un incontro con tutti i Sindaci sede di ospedale per elaborare un documento, non è stata una proposta da un punto di vista politico troppo avveduta secondo me perché qui poi ci si insinua la politica come tutti sanno.

Come voi mi insegnate e quindi nella discussione che è emersa il Sindaco Baldelli è venuto qui alla prima convocazione di quel tavolo che la Presidente da cui lei non ha potuto partecipare e ha mandato il sindaco di Urbania come diciamo Sindaco di suo gradimento, quindi è venuto fuori questo problema.

Alcuni sindaci non hanno partecipato, i cinque sindaci che hanno sempre partecipato e cioè Fossombrone, Cagli, Sassocorvaro e Urbino hanno elaborato un documento, quel documento è stato confermato dai Sindaci che erano presenti poi non è che se ci sono sei sindaci due non sono d' accordo vince la maggioranza come in qualsiasi democrazia, è stato cercato di fare un documento il più possibile condiviso tant' è che è stato contestato a Pergola che gli altri Sindaci chiaramente non sono contenti che Pergola sia equiparato ad Urbino, vorrebbero essere tutti uguali perché più o meno le aree disagiate comprendono tutti, quindi un tema complicato.

E' venuto fuori un documento e qualcuno ha detto come il sindaco di Pergola sulla stampa che è più vicino a Fano rispetto a Urbino e quindi non è area disagiata perché se a Fano è facile arrivare da Pergola è un po' contraddittorio, ovviamente tanto per cercare di accaparrarsi il beneficio di qualcun altro.

Quindi io sono convinto per chiudere il ragionamento sulla sanità che la strategia che è stata messa in campo dal Presidente anche accompagnata dall' assemblea dei sindaci le cose dovevano essere fatte un po' prima perché se la riforma fosse stata attuata già oggi avrebbe funzionato molto meglio, è chiaro che quei Comuni che hanno avuto i disagi dell' entroterra a un certo punto si sono stufati di aspettare e di vedere i propri cittadini che per avere un servizio devono andare dall' altra parte della montagna.

Allora è chiaro che io da Presidente di area vasta non è che posso fare solo gli interessi di Urbino , devo essere imparziale e ragionare su una un discorso complessivo tant' è che col Presidente mi sono incontrato anche i giorni scorsi perché se lui non mette in campo una accelerazione di questo passaggio i sindaci chiaramente chiedono di tornare indietro e questo sarebbe diciamo traumatico, ma non è che il documento l'ha preparato Gambini sulla base di quello che ha detto Gambini.

Cioè a un certo punto se la riforma fosse stata applicata bene dall' inizio con le funzionalità, attualmente si sta facendo un pezzettino a Fossombrone, un pezzettino a Cagli e chiaramente qui ci quei cittadini quei sindaci non è che son contenti, allora io non è che posso rappresentare come come assemblea solo il Comune di Urbino, io come come assemblea sono devono essere imparziale con tutti.

Sul tema dell' area vasta è scontato che l' area vasta viene a Urbino e se non viene vuol dire che le parole del Presidente e dell' assessore regionale non corrispondono alla realtà e a quello che deve essere fatto, il documento è stato condiviso dalla maggioranza dei Sindaci ed io l' ho presentato tant' è che se ne farà un altro ma non è che credo che si elaborerà ancora, si cercherà di perfezionare.

La strategia mia è quella di avere servizi adeguati nell' ospedale di Urbino ma negli altri siti devono esserci i servizi che garantiscono in qualche modo la sicurezza per la vita dei cittadini, non solo a quelli di Urbino ma anche a quelli di tutti i Comuni dell' entroterra, l' accordo che c' era in quel documento e che se veniva istituita un' eliambulanza per il volo diurno e notturno la garanzia che in venti minuti come da legge si arriva al pronto soccorso di Pesaro Urbino, questo sarebbe risolutivo per esempio rispetto ad avere un punto di primo intervento nel territorio perché se ti tagli un dito non muori ma se veramente succede un caso grave tutti devono essere garantiti che in 20 minuti devono arrivare al pronto soccorso.

Quindi questa è la mia strategia, è sollecitare il Presidente a mettere in atto quelle cose che aveva detto in questa sede in Consiglio comunale, questa è la strategia mia, tutto quello che abbiamo chiesto né più né meno che purtroppo ad oggi non sono state fatte neanche il 50 per cento di quelle cose, se venissero fatte tutte e subito probabilmente la riforma potrebbe andar bene, purtroppo il documento è la conseguenza di non aver applicato subito quelle cose che erano state votate anche in questo Consiglio comunale, grazie.

PRESIDENTE

La parola al Consigliere Muci per la replica.

CONSIGLIERE MUCI

** sindaco di sanità che ha fatto un po' così un po' di storia un po' confusa però in realtà non ha risposto alla nostra domanda, perché innanzitutto lei non deve mettere sullo stesso piano la riforma e la sede di area vasta perché sono due cose distinte, un conto è la riforma dei servizi del cittadino. le funzioni degli ospedali ma io le ricordo anche sempre nel territorio di cui lei magari non conoscendo magari i servizi che ci potrebbe essere ovviamente ne parla sempre un po' di meno, sul volo notturno se lei sa c'è una gara in corso.

Lei invece che dare però sempre la responsabilità agli altri, all' assessore regionale, al Presidente e addirittura il Presidente lo chiama peracottaro, forse lei si stava guardando allo specchio in quel momento probabilmente! Perché anche lei dice le cose a seconda di dove capitano, le ricordo che se il Presidente ha le sue responsabilità lei però la domanda che noi le abbiamo fatto come Partito Democratico è come pensa politicamente di ricondurre i sindaci a spostare la sede dell' Area Vasta a Urbino visto che lei non ha una maggioranza più in quella Conferenza dei sindaci.

E il fatto che il documento che lei ha portato nell' ultimo incontro e la richiesta del Sindaco di Petriano è stata proprio perché su quel punto della sede non avrebbero votato quel documento, non l' avrebbe votato Petriano e non l' avrebbe votato Aguzzi e non l' avrebbe votato Baldelli e poi non avrebbe votato Fossombrone e tanti altri.

Quindi lei non ha la maggioranza e la nostra domanda precisa è: lei effettivamente quali azioni mette in campo per spostare l'area vasta a Urbino? Dopo invece sulla sua azione nel campo della sanità se lei pensa che quella possa essere la sua prossima battaglia o il suo cavallo di battaglia per la prossima volta però glielo deve dare a dire anche ai dipendenti o anche quando in ospedale che tutto non funziona bene o che funziona male, perché la soluzione ottimale non c'è mai però lei due sabati fa , un sabato fa o due adesso non mi ricordo e comunque era il nove di questo mese lei invece ha detto che era molto contento di come andava, perché i Sindaci e noi come Partito Democratico abbiamo costituito un gruppo su questo ci siamo mossi, sia col segretario Scaramucci prima che con Lorenzo Santi adesso.

Abbiamo costituito un gruppo sanità su cui senza fare grandi proclami sulla stampa ma lavorando giorno per giorno sulle vere priorità dell' ospedale e del territorio abbiamo cercato di avere quei risultati che oggi ci sono, dal punto di vista strutturale, dal punto di vista impiantistico, dal punto di vista invece delle tecnologie che si sono rinnovate che lei magari cerca di perché non fa comodo, dal punto di vista delle professionalità che oggi sono sicuramente più qualificate e più consolidate rispetto a prima.

Quindi ci sono delle cose positive ma questa è un' altra cosa in cui possiamo parlarne , noi oggi le abbiamo chiesto esattamente come pensa di ricondurre di avere la maggioranza di portare un documento a quella Conferenza dei sindaci, come pensa di convincere gli altri Sindaci, il problema è che lei non è più credibile neanche in quella sede lì proprio per la sua incoerenza.

Noi non le diamo mai epiteti come lei è abituato a dire agli altri perché noi sempre in forma rispettosa però lei non è più in grado di gestire quella conferenza dei sindaci perché sanno già che lei il giorno dopo potrebbe dire un' altra cosa e il giorno prima ha detto una cosa diversa, come può avere la maggioranza e ricondurre ad un documento unico che spinga non tutti i Sindaci ma la maggioranza dei sindaci ad esprimersi a favore della sede dell' Area Vasta a Urbino.

Lei a oggi su questo non ha risposto perché non sa cosa rispondere perché lei la maggioranza su questo punto non ce l' ha!

Lei come è stato divisivo in città è divisivo anche in quella sede, per cui lei non è più in grado perché non è credibile di ricondurre quella conferenza ad un aspetto unico o ad un' unica idea, questa è la verità, eh va be' ma tanto la verità è questa, quel documento lei l' ha dovuto rinviare, non l' ha voluto votare lei, l' ha voluto rinviare ed erano tutti d' accordo

PRESIDENTE

Vi inviterei a proseguire in separata sede questa discussione.

Quindi passerei alla prossima interrogazione sempre a firma del Partito Democratico, questa la presento io e mi scuserete se delle volte rivesto entrambi i ruoli, questa interrogazione riguarda la sostituzione dei componenti dimissionari del Cda di Urbino servizi, che peraltro oggi va in deliberazione per l' esame del bilancio di esercizio del 2017.

Gli antefatti sono questi, la società Urbino Servizi è guidata da un Consiglio d' amministrazione di cinque componenti tra cui il Presidente e in questa configurazione Urbino servizi c'è sostanzialmente dall'insediamento del Sindaco Gambini e della sua maggioranza, dove bontà sua è stato inserito anche tra i membri del consiglio d' amministrazione un rappresentante della minoranza consiliare.

Detto questo la bontà sembra essere esaurita perché? Perché nel corso di questi anni come sappiamo la vita del Cda di Urbino servizi è stata agitata, tormentata con una quantità di rinunce, di dimissioni, di rimpasti, di reintegrazioni molto numerose e fino ad arrivare alla fine del 2017 quando due dei membri del Consiglio d'Amministrazione, nella fattispecie il Consigliere Ivan Santi e la Consigliera Alessandra Ubaldi per motivi diversi rassegnano le loro dimissioni.

Quindi da quel periodo Urbino servizi è guidata da un Consiglio d' amministrazione dove c'è il Presidente e due soli Consiglieri, quando noi ricevemmo notizia da parte di Alessandra Ubaldi dell'

intenzione di rassegnare le proprie dimissioni tempestivamente ci mettemmo in contatto con le altre forze di opposizione comunicando la nostra intenzione di sostituirla con un altro nominativo individuato all'interno del gruppo consiliare del Partito Democratico.

A questa nostra proposta non fu dato nessun cenno di riscontro negativo e con il gruppo Cut avevamo anche parlato e negoziato questa candidatura, cosa che abbiamo immediatamente segnalato al Sindaco con numerose lettere e missive e documenti di Posta elettronica certificata a più riprese.

Ora sono passati più di sei mesi da quelle date, sono passati tre mesi dall'ultimo richiamo e il Sindaco ci aveva detto che avrebbe voluto comunque convocare i capigruppo delle opposizioni per discutere con loro il rimpasto del membro dimissionario, di questa iniziativa che peraltro non so per quale motivo ma a me risulta ancora che non ci fosse e infatti non ricevo ancora nessun cenno di rifiuto da parte dell'opposizione, non so se era proprio necessario tutto questo scrupolo che in altre situazioni non era stato applicato.

Ad ogni modo rimane il fatto che Urbino servizi attualmente ha un consiglio d'amministrazione che probabilmente è conforme allo Statuto dove credo che sia riportato che la composizione è minimo di tre membri, attualmente il minimo sono tre membri però vorrei ricordare che Urbino servizi come voi stessi avete avuto modo di apprendere dalla stampa Sindaco è oggetto di una serie di indagini e di iniziative da parte della magistratura urbinata. Per cui credo che proprio per questo motivo sarebbe necessario reintegrare nel pieno delle sue funzioni il Consiglio d'amministrazione anche per dare un messaggio di chiarezza e di trasparenza e se vogliamo anche di compattezza di tutto il Comune attorno alla sua partecipata, che come sappiamo appunto non naviga in acque molto serene. Lasciarla invece nelle mani di un triumvirato alla fine, peraltro molto come è giusto che sia dello spoil system fedele alla maggioranza, secondo me non è un bel segnale, secondo noi del Partito Democratico non è un bel segnale.

Quindi ciò detto e ricostruito sommariamente l'iter che invece è descritto più puntualmente nel documento che abbiamo presentato e messo agli atti chiediamo al Sindaco di riferire perché ancora non ha provveduto a convocare i capigruppo di opposizione per discutere ed eventualmente individuare la loro proposta, fermo restando che da statuto del Comune nelle Commissioni o laddove sono previste delle rappresentanze in quota al Consiglio comunale vanno rispettate le proporzioni di rappresentanza, quindi essendo noi il gruppo consiliare più numeroso almeno all'interno delle partecipate o di quelle di quegli enti o associazioni dove il Comune entra direttamente a un'amministrazione, un altro caso è il Legato Albani e quell'altro è la cappella musicale, almeno al Partito Democratico una rappresentanza all'interno della società visto che gli altri gruppi consiliari sono rappresentati nelle altre due realtà appena citate, andrebbe garantito.

Ma detto questo ripeto come mai non ha ancora provveduto a convocare questa riunione, come mai non ha provveduto a reintegrare anche l'altro consigliere dimissionario e cioè Ivan Santi in quota alla maggioranza, quando intende reintegrare il Cda nella sua interezza almeno facendo riferimento alla organizzazione che era stata individuata all'inizio del suo mandato, cioè con cinque membri, grazie.

SINDACO

Purtroppo pur essendo nella mia intenzione ad integrare il consiglio d'amministrazione con soprattutto il consigliere di minoranza che è stato dimissionario già da fine anno 2017 e quindi avevo avuto l'indicazione del consigliere proposto dal gruppo di minoranza del Pd, con la rassicurazione che comunque era stato già concordato con gli altri gruppi di minoranza, purtroppo io devo dire che questo non è, non è perché a mia domanda se erano d'accordo io ricevo una mail diciamo del 12 marzo 2018 della Consigliera Emilia Forti che recita in una riga "come da accordi telefonici - perché lei mi aveva già detto che mi avrebbe mandato una sua proposta - invio questo curriculum che ho qui agli atti di un candidato, questo curriculum vitae è del candidato Movimento

5 Stelle Cut per il ruolo del CdA di Urbino servizi”.

Quindi non è che la parole mie come dice sempre il Consigliere Muci che un giorno dice una cosa e un giorno ne dico un' altra, è che purtroppo ora questo è quello che mi è arrivato.

Successivamente a questo momento ho anche a lei capogruppo Sestili che avrei promosso un incontro dei gruppi consiliari di minoranza per vedere se c' era la possibilità di avere una proposta unitaria o comunque di avere quale poteva essere la risoluzione, dopodiché avrei comunque deciso io ed è vero che il gruppo più numeroso del Consiglio comunale è il Partito Democratico ma è anche vero che il membro del Partito Democratico si è dimesso.

E quindi ovviamente c'è un punto di dubbio non è che è stato, si è dimesso volontariamente per sue motivazioni e quant' altro, quindi ad oggi io le motivazioni per cui ancora non l' ho nominato, diciamo non ho nominato i due componenti mancanti perché proprio successivamente e siccome ci sono altre interrogazioni che riguardano altre situazioni di Urbino servizi, ho pensato di sospendere un attimo la nomina perché ho voluto proporre una dew diligence della società proprio nella funzionalità, visto che io l' anno scorso a inizio dell' anno ho sempre avuto rassicurazioni dal Collegio dei Revisori e da tecnici a cui mi sono rivolto che non c' era nessun problema e tutt' oggi penso che non ci sia nessun problema, però nella nomina di un consiglio d'amministrazione completo ho voluto prendermi il tempo per ritirare un attimo le fila per capire se ci sono dei problemi reali.

Perché a mio avviso non ci sono ma chiaramente abbiamo dato anche questo incarico e poi lo comunicheremo, quindi ad oggi io credo che a brevissimo se le cose come penso che sono da fare lo faremo però ecco il motivo per cui ad oggi non l' ho nominato è per questo motivo, perché c'è la necessità di vederci un attimo, sennò prendo i curricula e decido di procedere, però ho sospeso un attimo le cose proprio per i motivi che ho appena esposto.

Quindi ecco non è così come lei ha esposto che eravamo d' accordo con Cut perché vi dovete mettere d' accordo perché qui vi arriva una mail per conto di Movimento 5 Stelle e Cut mi arriva la proposta di un nominativo.

Quindi capite bene che non è proprio facile anche per me, grazie.

PRESIDENTE

Se mi chiede di intervenire per fatto personale visto che è stato citato le do la parola e poi farò la mia replica.

CONSIGLIERE MAGNANELLI

Grazie Presidente, vorrei chiarire questo, che ho ricevuto la telefonata del Sindaco dove mi chiedeva se avevo un candidato e io il candidato non lo volevo esprimere e non ce l' abbiamo, quindi ho detto che sia il capogruppo Sestili che il capogruppo Forti al sindaco nella telefonata che per me andavano le deve scendere il sindaco e non lo devo scegliere, per me andavano bene entrambi e poi dopo il capogruppo Forti del Movimento 5 Stelle ha fatto questa mail che non lo sapevo neanche.

Però io ripeto la mia intenzione è che noi non abbiamo un candidato da esprimere, ha espresso un candidato i 5 Stelle, ha espresso un candidato il Partito Democratico non sono io che devo scegliere chi è quindi, quindi io che mi schiero da una parte o dall' altra si è valutato i curriculum penso sia la strada più giusta e non so dopo penso che spetta al Partito Democratico che l' aveva prima, poi dopo c'è se burocraticamente o per per altre idee si sceglie in un altro modo potete cambiare il candidato del Movimento 5 Stelle.

Ecco non era una cosa però farla ricadere su di me sembra che lo devo scegliere io, se dire quello dei 5 Stelle o quello del gruppo del Partito Democratico, invece non è mio compito.

Quindi rilascio e confermo che non abbiamo un candidato nostro e quindi di valutare i candidati che sono stati presentati, questo è quanto, grazie presidente.

PRESIDENTE

Io interverrei per la replica, Sindaco rilevo due cose il primo è che ritengo che lei dovrebbe intervenire per a questo punto censurare un atteggiamento, mi dispiace dirlo perché non c'è la capogruppo Forti, da parte dei 5 Stelle che invocano la trasparenza ma fatto sta che io quando come gruppo capogruppo del Partito Democratico ho inviato a lei indicazione della nostro nominativo lo girata per correttezza agli altri capigruppo.

Rilevo che i Cinque Stelle le inviano una lettera senza mettermi in copia dove addirittura si arrogano il diritto di prendere la parola per un altro gruppo consiliare non firmatario, quindi io la inviterei a censurare questo atteggiamento quando ci vedremo lo faremo evidentemente insieme perché poi vedete di nuovo chi si fa alfiere della trasparenza poi è quello che usa i metodi più opachi forse, un pochettino meno visibili e meno leali.

Detto questo per quello che la riguarda ribadisco il fatto che questo attimino che si è preso solo sette mesi e passa, dal 13 al 18 di marzo cui fa riferimento con quella mail della Consigliera Forti sono passati altri tre mesi, io credo che ripeto proprio per la situazione che è in essere a Urbino servizi sarebbe opportuno e più che mai utile avere un consiglio d' amministrazione più plurale e più ampio che possa garantire alla società tutto quel profilo di visibilità e di condivisione che adesso le serve, non vedo proprio perché in questo periodo le viene il dubbio di ridurre a tre il consiglio d' amministrazione proprio quando invece sarebbe necessario caratterizzare l' operato della società con una pluralità e una condivisione di grado superiore.

E quindi io la invito a rivalutare la sua posizione, a fare una valutazione se vuole dei curricula che però va compendiata anche se ritengo che il nostro candidato non abbia nulla da temere dal confronto con altri, ma a tenere presente anche quello che è un regolamento che è una norma dello statuto e cioè che laddove si debbano individuare delle rappresentanze si prenda e c'è l' invito esplicito a tenere conto delle proporzioni all' interno del Consiglio comunale, quando è il Consiglio comunale che in qualche maniera deve essere rappresentato.

E detto questo credo che non ci siano ulteriori indugi a risolvere la situazione e quando ci sarà quell'occasione le chiedo di commentare e di evitare che d' ora in poi ci siano atteggiamenti opachi di non condivisione, di non trasparenza tra i gruppi consiliari, informerò la Presidente Forti ugualmente di questa cosa che mi lascia veramente molto perplesso e comunque per quello che la riguarda la invito a procedere speditamente visto che poi ho capito che anche è la sua intenzione a convocare una riunione dei capigruppo per discutere e vedere se si trova un punto di equilibrio, grazie.

Abbiamo ancora dieci o dodici minuti per continuare con le interrogazioni, la successiva sono le barriere antiterrorismo, è una interrogazione che è stata presentata dal gruppo del Partito Democratico e la illustra il Consigliere Calcagnini.

CONSIGLIERE CALCAGNINI

Buonasera a tutti, l' unica cosa che io ho visto che mi avrebbe risposto l' Assessore Guidi

PRESIDENTE

Credo che abbia dato l' incarico mi diceva di replicare all' Assessore Cioppi.

CONSIGLIERE CALCAGNINI

Va bene, premesso che la direttiva sui blocchi stradali antiterrorismo sappiamo tutti che è partita dal Viminale il 7 giugno del 2017, 4 giorni dopo i fatti di Torino, Urbino si è giustamente adeguata e ponendo dei blocchi di cemento in via Raffaello, corso Garibaldi e via Vittorio Veneto.

Si aggiunge poi che a fine agosto dell' anno precedente il Consiglio comunale aveva votato all' unanimità una mozione presentata dal Movimento 5 Stelle dove il Sindaco e la Giunta si erano

impegnati a sostituire i blocchi di cemento armato con una soluzione architettonica di maggiore pregio, tenendo conto anche poi delle parole dell' Assessore Guidi e mi dispiace che non c'è stasera stiamo ragionando di trovare delle barriere adatte al centro storico, anche considerando che Urbino è una città Unesco dice Guidi, nei prossimi mesi valuteremo cosa si trova sul mercato per vedere quali sono le barriere migliori anche dal punto di vista estetico. Dobbiamo tener conto anche di questo aspetto, giustamente.

Allora noi a questo punto come Partito Democratico chiediamo se si sono trovate le soluzioni differenti che tengono appunto conto della bellezza di Urbino e in caso di risposta affermativa quali sono le proposte e i loro eventuali costi, grazie.

PRESIDENTE

La parola all' Ass. Cioppi per la risposta.

ASSESSORE CIOPPI

In realtà si è fatta un' indagine sulle soluzioni che le varie città anche siti Unesco hanno adottato per quanto riguarda le barriere antiterrorismo e in effetti delle grandi soluzioni devo ammettere non sono state trovate anche così rapportandoci con la Sovrintendenza, noi in questo momento abbiamo trovato una soluzione intermedia che tra l' altro ci serve per comunicare un progetto che dell'Isia sta portando avanti che riguarda appunto le celebrazioni di Steiner che è il fondatore dell'Isia e proprio in queste celebrazioni utilizzare questa comunicazione anche per comunicare lo spazio della data.

E' un progetto molto valido che abbiamo sottoposto alla Sovrintendenza e che appunto utilizza dei parallelepipedi che andranno a inglobare quei blocchi giustamente non molto esteticamente validi, questi parallelepipedi nel perimetro inferiore questa comunicazione degli spazi Data che ritengo molto valida appunto utilizzando questo linguaggio espressivo che ricorda Steiner.

E invece nella parte superiore può essere utilizzata anche come panchina perché fra l' altro questi blocchi si è visto che naturalmente venivano utilizzati anche come panchine e a brevissimo aspettiamo le ultime approvazioni della Sovrintendenza con cui già abbiamo avuto degli accordi e dei pareri preliminari e il 21 andrà in Conferenza paesaggistica e subito dopo l' installeremo.

Questa è una soluzione non definitiva, serve solo appunto come dico conseguente a questo progetto di celebrazione di Staniner e conseguente a una comunicazione degli spazi Data, abbiamo in mente delle soluzioni anche più caratterizzanti anche che riguardano appunto gli aspetti più caratterizzanti della città, però siccome abbiamo ritenuto che innanzitutto i tempi non sarebbero stati brevi e questo progetto fra l'altro ci piace parecchio anche per comunicare degli spazi molto attivi della città, abbiamo deciso di utilizzare questa soluzione intermedia che fra l' altro ha costi ridottissimi perché abbiamo utilizzato gli stessi lavoratori del Comune e quindi anche con costi veramente minimi.

E comunque diciamo dopo il 21 li vedremo installati.

PRESIDENTE

La parola al Cons. Calcagnini per la replica.

CONSIGLIERE CALCAGNINI

Ringrazio l' Assessore Cioppi perché comunque ho capito che c'è c'è consapevolezza che sono orrendi e che quindi vanno in qualche modo modificati, quindi già quello per me è un punto buono di arrivo, mi pare di aver capito che al momento abbiamo questa soluzione dataci dalla Isia perché servono in che fa parte di un progetto culturale sul Steiner che è una cosa bella, però magari ci sarebbe piaciuto essere un pochino coinvolti un pochino di più magari con una Commissione apposita, visto che comunque sia mi sembra anche bello il progetto e il fatto che comunque ci sono dei ragazzi che stanno lavorando su questa cosa però come sempre veniamo informati.

Se io non facevo questa interrogazione sulle barriere quando avremmo saputo magari questa cosa? Non lo so mi dispiace perché come con tutte le altre cose e come gli altri anche consigli comunali o interrogazioni o commissioni apposite che abbiamo sollecitato abbiamo il nulla di fatto, magari pure questa cosa mi sarebbe piaciuto anche approfondirlo come concetto proprio culturale che lei ha espresso però serve poco il ruolo dell' opposizione, probabilmente servono poco le nostre idee e questo lo dico senza tono di polemica mi dispiace veramente.

Comunque apprezzo che avete preso coscienza che sono veramente orrendi e quindi qualcosa è stato fatto.

PRESIDENTE

Grazie Cons. Calcagnini. Abbiamo tempo per un' ultima interrogazione prima di passare alla disamina delle altre interrogazioni, questa interrogazione è presentata dal gruppo consiliare Cut Liberi tutti, il Consigliere Magnanelli è pregato di entrare in aula e di illustrarla, l' interrogazione è l' interrogazione che ha titolo: spesa consulenza Urbino servizi. Aspettiamo un attimo se rientra altrimenti la facciamo slittare alla fine, sento che sta rientrando la Consigliera Muci. La parola al Cons. Magnanelli.

CONSIGLIERE MAGNANELLI

Premesso che con delibera di Giunta numero 67 del 16 maggio 2018 avente per oggetto consulenza relativa alla società Urbino Servizi S.p.A. prelevamento fondo di riserva.

L' Amministrazione afferma e queste sono le virgolette “dato atto che a seguito di alcune notizie apparse sui giornali locali risulta che sono in atto indagini di carattere penale che potrebbero coinvolgere sia agli amministratori che i dipendenti della società Urbino Servizi S.p.A. di cui questo comune è unico proprietario delle quote societarie e che ai sensi della normativa vigente l' eventuale accertamento di reati contro la pubblica amministrazione potrebbero compromettere l' attività della stessa società.

Ritenuto pertanto che si rende opportuno e necessario al fine di evitare il potenziale verificarsi di conseguenze future che possono mettere in pericolo la società ricorrere ad una consulenza specializzata nel settore penale e civile al fine di ottenere un parere in merito alle attività e procedure che il Comune di Urbino potrebbe intraprendere, cautelativamente, nei confronti della propria società.

Preso atto che il Sindaco ha risposto alle interrogazioni presentate dal nostro gruppo e da altri gruppi di opposizione da un anno e mezzo a questa parte che Urbino servizi dichiarando sempre che la società non aveva alcun problema.

Considerato che adesso la Giunta arriva a richiedere un parere legale volto ad intraprendere l' azione nei confronti della propria società in via cautelare ipotizzando di fatto uno scontro tra Amministrazione e governance di Urbino servizi.

Visto che per rimpinguare gli stanziamenti di spesa per le motivazioni sopra riportate si è integrato l' attuale stanziamento di 11.444,99 euro per spese legali con 3 mila euro prelevandolo dal fondo di riserva.

Tutto ciò premesso visto e considerato si interroga il Sindaco per sapere

- 1) quali sono le motivazioni che ha spinto la Giunta a conferire con la massima urgenza questo incarico ipotizzando delle azioni verso Urbino servizi prima ancora di riferire in Consiglio comunale e che tipo di problemi ci sono con la propria società partecipata,
- 2) quali sono i motivi di urgenza che legittimano il ricorso al fondo di riserva.
- 3) la somma di 11.444,99 euro prevista a che tipo di servizio si riferiva
- 4) se prima di rivolgersi allo studio legale di Milano erano state impegnate delle somme per il parere di legali di fiducia del Comune

5) prontamente il parere ricevuto dai legali del nel primo Consiglio comunale utile o comunque di comunicarlo ai Consiglieri il prima possibile.
Grazie Presidente.

PRESIDENTE

La parola al sindaco per la risposta.

SINDACO

Premesso che noi chiaramente come dice il consigliere io non solo credo come ho sempre detto che non ci siano problemi però evidentemente dalle notizie di stampa ci giungono notizie che ci sono dei presunti illeciti e ovviamente tutti da dimostrare tutti da approvare perché poi non conosciamo chiaramente gli atti, di fatto in base a queste notizie abbiamo ritenuto urgentemente chiedere una, new diligence della società al di là delle responsabilità cosa che io ho fatto chiedendo un' assemblea dei soci già subito dopo l' acquisizione degli atti un anno e mezzo fa, dove io ho chiesto un' assemblea coi Sindaci Revisori, con i consiglieri dove mi è stato proprio chiaramente detto che assolutamente tutte le procedure erano state fatte regolarmente e quindi conseguentemente io dalle interrogazioni che mi sono arrivate ho detto assolutamente come sono state riportate perché non è che chiaramente io conosco le procedure o ho cognizione precisa di cosa va fatto in tutte le fasi.

Quindi per questo motivo io ho sempre detto assolutamente la società non ha nessun problema. Fermo restando le singole responsabilità di ognuno di noi.

La motivazione di urgenza quindi perché appunto è data dal fatto che se evidentemente vengono contestate delle cose noi abbiamo il dovere come amministratori questo ritengo di fare delle verifiche interne alla società con consulenti qualificati e il curriculum di questi avvocati, di questi consulenti e di questo studio che ha un curriculum di tutto rispetto e di tutto rilievo che lavora con società importantissime a livello nazionale, quindi abbiamo ritenuto di prendere il meglio e di procedere con la massima urgenza perché noi non vogliamo assolutamente perdere l' occasione se ci sono delle problematiche di farle sanare, perché chiaramente non sono io né l' amministrazione che gestisce la società.

La somma a disposizione era una somma di 11.444,99 era una somma prevista per spese legali e quindi non aveva una destinazione precisa ma era spese legali in genere, se prima di rivolgersi a questo studio ci sono stati altri pareri legali da parte dell' Amministrazione comunale assolutamente no, perché noi non abbiamo chiesto noi, la società ovviamente invece aveva avuto delle consulenze che hanno fatto loro giustamente come Amministrazione della società, però noi come studio come Comune non avevamo mai commissionato uno studio specifico.

Che questo parere chiaramente come viene chiesto dal Consigliere verrà dato questo poi quando avremo la risposta di questo non è un parere, noi abbiamo chiesto una new diligence per capire se tutte le procedure interne alla società sono corrette e sono giuste, non è che noi abbiamo chiesto altre cose, noi vogliamo sapere se tutte le procedure e gli amministratori se tutto viene fatto secondo norma. Ovviamente noi lo chiediamo a una società esterna ma sappiamo che abbiamo un organo interno che è di controllo, con i Sindaci revisori, il responsabile della trasparenza che fra l' altro noi abbiamo trovato sì perché qui mi permettete di dire che prima abbiamo disquisito nell' altra interrogazione sul fatto che sono sei-sette mesi che noi non abbiamo il Consigliere incaricato della minoranza, ma dieci anni che era costituita la società e il consigliere di minoranza non c' era mai stato non che questo sia giusto ma comunque così è, questi sono i fatti e cioè quindi cosa voglio dire?

Noi appena insediati subito prontamente formato il consiglio d' amministrazione con la presenza di un Consigliere di minoranza come da statuto, siccome ci sono state date le dimissioni dal consigliere proposto dalla minoranza abbiamo avuto queste vicende che vi sto appena raccontando e

quindi ci siamo presi il tempo dovuto per capire cosa fare, perché ovviamente noi amministratori, io per primo ma tutti i consiglieri e gli assessori vogliono essere sicuri che le cose vengano fatte secondo regola, anche se diciamo chiaro secondo regola in questo paese non è facile, perché mentre due pareri di esperti diversi danno due pareri diversi sulla stessa situazione, quindi non è sempre facile destreggiarsi in questo bailamme di regole che cambiano.

Vi ricordate a un certo punto gli amministratori delle società partecipate devono essere solo dipendenti comunali, dopo un po' non devono essere assolutamente dipendenti comunali e quindi capite bene che in questo mondo tutto è possibile e il contrario di tutto e non è facile destreggiarsi, perché ci sono state delle vicissitudini e dei passaggi come è stato detto prima anche nell'interrogazione, però è chiaro che sono dati anche dalle normative che purtroppo cambiano velocemente e ci impongono cose non sempre facili da realizzare.

Comunque ecco le risposte a queste 4 quattro domande sono queste, i motivi dei ricorsi al fondo di riserva perché era secondo noi abbiamo ritenuto urgente fare questa dew diligence, la somma 11.4000 euro alla disposizione per spese legali generiche, non abbiamo fatto altra consulenza e il parere che verrà dato, chiaramente non è che un parere privato ma è un parere fatto con tutti i crismi e quindi quando avremo la risposta, quando avremo questa dew diligence sicuramente verrà messa a conoscenza di tutti i Consiglieri.

PRESIDENTE

La parola al Cons. Magnanelli per la sua replica.

CONSIGLIERE MAGNANELLI

Avevo lasciato una domanda che era nell'interrogazione ma è venuta dopo e magari dopo la rigiro a Urbino servizi ed era perché non è stato richiesto il servizio da Urbino servizi ma dall'amministrazione comunale, però potrò farla dopo.

SINDACO

Mi sembrava di averlo detto però è chiaro che noi come proprietà, come Amministrazione comunale che siamo proprietari al 100 per cento a questo punto siamo noi che facciamo una verifica se tutte le procedure interne con un soggetto esterno, cosa che finora non avevano fatto per i motivi che ho detto prima, abbiamo un organo di revisione, il Presidente dell' organo di revisione è il presidente dell' ordine dei commercialisti e quindi un organo molto qualificato però a questo punto siccome ci sono delle incombenze diciamo esterne è giusto che questa cosa venga fatta dal Comune, questo è il nostro parere ovviamente potrà anche qui penso potendo anche sbagliare però come come proprietari della società una new diligence andava fatta da parte dell' Amministrazione comunale.

Perché magari gli organi interni potrebbero aver sbagliato, sicuramente sono molto tranquillo che non sia stato fatto e son stati fatti degli errori e non volontariamente, su questo io fino a prova contraria non ho dubbi.

PRESIDENTE

Consigliere Magnanelli prego.

CONSIGLIERE MAGNANELLI

Dicevo che nel merito mi astengo di esprimere qualsiasi valutazione e siamo garantisti e aspettiamo fiduciosi l' esito come ha detto anche il Sindaco, ci assumiamo la nostra responsabilità e se qualcuno ha pagato doveva pagare, nessuno ha messo in dubbio che sia voluto o non voluto, non ho parlato di questo.

Mentre sul metodo posso dire che un po' mi sorprende che leggo che siamo di fronte a dei fatti eccezionali e che si afferma di aver appreso tutto dalla stampa, **visto che la partecipata è al 100 per cento e penso che dialoghi con l' amministrazione.

Detto questo che va sul merito anche perché la Finanza sia intervenuta è sotto gli occhi di tutti e quindi questo è un po' quello che volevo dire, per il resto invece ringrazio per aver almeno cercato di rispondere domanda su domanda.

PRESIDENTE

Se tutti siamo d' accordo possiamo terminare in maniera tale che poi non abbiamo bisogno di riprendere alla fine, se non ci sono contrarietà possiamo evadere l' ultima interrogazione che è un' interrogazione presentata proprio dal gruppo consiliare del Partito Democratico e la illustro io e risponde anche in questo caso mi sembra il Sindaco.

Molto semplicemente come sappiamo perché sono in corso d' opera in questi giorni sono partiti i lavori di riqualificazione di Pian Del Monte, tutta l' area antistante al monumento Raffaello con i finanziamenti derivanti da un progetto finanziato credo dall' UNESCO per l' appartenenza alle città patrimonio dell' umanità.

In sostanza questo tipo di intervento è un intervento che a seguito delle richieste reiterate da parte di residenti di via dei Maceri era stato chiesto da quello che mi risulta di metterlo in continuità con la risistemazione del manto stradale di via dei Maceri.

Questo manto stradale ha delle falle e delle discontinuità molto molto evidenti, è una pavimentazione in porfido anche quella, i residenti lamentano una quantità di infiltrazioni d' acqua legate proprio allo stato di scarsa manutenzione e di degrado della strada stessa e ritenevano che sarebbe stata l' occasione giusta anche per un discorso di economia di scala. proseguire lungo tutta via dei Maceri che non è più lungo di 250 metri l' opera di ripavimentazione che arriva proprio a ridosso, cioè fino alla chiesa degli Scalzi.

Questo era quanto anche era stato detto rassicurando i residenti che da tempo anche organizzati in un gruppo di cittadini che si firmava come residenti di via dei Maceri avevano posto al Sindaco, dopodiché quello che invece vengono a sapere è che i lavori in corso d' opera termineranno all' inizio di via dei Maceri e quindi non vi sarà questa continuità che era auspicata.

Allora mosso dalle richieste dei cittadini, dei residenti di via dei Maceri siamo chiedere come mai non si è pensato di integrare questo intervento con quello più ampio di Pian del Monte e Piazzale Roma, se e quando intenda procedere alla ripavimentazione di via dei Maceri visto che il cantiere è già adesso aperto. Queste sono le domande che poniamo Sindaco.

SINDACO

Questo tema devo dire che non mi sorprende perché primo questi cittadini da molto tempo lamentano che ci sono delle infiltrazioni d' acqua ma non mi sorprende ma mi stupisce diciamo così, perché noi abbiamo fatto fare un intervento a Marche Multiservizi perché prima si diceva che c' era una perdita delle fogne, è stata ripristinata completamente la fognatura e mai mai detto che facevamo quella pavimentazione perché la pavimentazione ho fatto un sopralluogo non più di una settimana fa proprio in occasione della richiesta fatta attraverso un legale da parte di questi signori pensando di intimorire in qualche modo l' amministrazione e vi dico anche perché, mentre invece ci siamo assicurati che non ci siano perdite d' acqua facendo la fognatura completamente nuova, abbiamo ripristinato facendo dei lavori dove era necessario farli proprio nell'occasione in continuità perché l' Ufficio Tecnico ha ritenuto di doverli fare per completezza dei lavori, tant' è che sono stati fatti fino a più di metà via il ripristino di tutta, non ho visto adesso il lavoro ultimato quasi fino in fondo ma lì c'è un problema che riguarda i privati.

Siccome sono stati fatti evidentemente dei lavori in passato e quindi senza isolamento le case private che hanno le stanze sottoterra ovviamente hanno dei problemi di umidità, ma non è che l'

Amministrazione comunale io ritengo come detto dai tecnici perché poi non è che sono io che decido, noi abbiamo fatto fare tutte le verifiche perché sapete bene che in via dei Maceri da quando ci siamo insediati ci siamo preoccupati subito di sanare una situazione di degrado totale e questo è l'ultimo degli interventi perché abbiamo fatto la risistemazione di un muro che era veramente penoso, tant'è che c' erano i rovi che tenevano i mattoni perché sennò sarebbero caduti.

Abbiamo pensato di fare tutto l'intervento dove avendo anche questo finanziamento per riqualificare tutta Pian Del Monte e via dei Maceri sanare proprio la pavimentazione in modo che non ci siano infiltrazioni da sopra, quindi è stato fatto questo lavoro e il problema è che quei privati contrariamente per esempio anche ad altri che sono proprio davanti nell'area diciamo il marciapiede a fianco alla strada davanti all'accademia sulla destra scendendo proprio dove c'è la telecamera, i proprietari ci hanno detto se togliete tutta la pavimentazione noi facciamo l'isolamento e voi rifate la pavimentazione compartecipando al costo.

Perché quei cittadini chiedono di fare a spese del Comune tutto il lavoro di isolamento della loro abitazione e questo io credo, non è che lo dico io lo dicono i tecnici perché prima di fare questo lavoro noi abbiamo fatto una verifica se c' erano delle perdite o delle infiltrazioni che erano determinate da eventuali perdite di tubature, di fognature e quant'altro.

Quindi io ritengo che l'Amministrazione comunale abbia fatto assolutamente il suo dovere ripristinando in modo che non ci sia anche le fessurazioni non è scusi capogruppo Sestini, non sono porfido ma sono selcini e riprofilando anche le caditoie in modo che l'acqua superficiale non si infiltri, questo mi è stato spiegato dall'ufficio tecnico dalla dottoressa Mandolini proprio sul posto perché abbiamo fatto una verifica insieme.

Tutto il resto la pavimentazione è molto sana, praticamente se dovessimo rifare quel pavimento lì dovremmo rifare tutto Urbino la stiamo rifacendo ma dovremmo fare anche quelle parti, quindi è chiaro che sarebbe opportuno se ci sono dei problemi strutturali alle case fare questo tipo di intervento ma non credo che potremmo farlo noi come amministrazione perché anche se avessimo le risorse sarebbe comunque un danno per l'Amministrazione e quindi per la città come ente pubblico.

Questa è stata la motivazione per la quale si è deciso di fare quel tipo di intervento perché non è responsabilità della strada che ci siano quelle infiltrazioni, questo mi è stato detto dai tecnici e onestamente verificando anche personalmente come assessore ai lavori pubblici ho ritenuto che abbiamo fatto tutto quello che era nel dovere dell'Amministrazione per sanare la situazione che c'era in quella via.

Ripeto sarebbe stato diverso se i cittadini avessero chiesto di togliere la pavimentazione magari sul fianco della strada per poter permettergli anche questo con tutto il beneficio d'inventario, per permettere di fare l'isolamento e però la richiesta è fatto tutto nuovo isolamento **e io credo che sarebbe stato cosiddetto un danno erariale a casa nostra secondo la mia coscienza.

Quindi ecco questo è quanto, dopodiché ci saranno i tecnici se i cittadini dimostrano che la responsabilità è dell'amministrazione comunale saremmo allora a quel punto legittimati a procedere con l'intervento, io dubito perché credo che i nostri tecnici abbiano fatto un lavoro puntuale sulla valutazione di queste ipotesi.

PRESIDENTE

Registro la vostra posizione che da quanto ci viene riportato insomma in qualche maniera collide con quello che i cittadini residenti ritengono, la situazione della pavimentazione di via dei Maceri conoscendola non mi sembra di così grande integrità, su tutto a prescindere dagli aspetti che riguardano le valutazioni tecniche mi sento di dire che cosa? Mi sento di dire che a meno che in questo ultimo tratto di Miglio che vi separa dalla fine di questa consiliatura non riusciate a porre mano a una quantità di opera di manutenzione anche straordinaria nel centro storico e delle zone prossime al centro, credo che la situazione complessiva delle vie, della manutenzione dello stato di

qualità percepita di alcuni tratti importanti della città di Urbino non abbia subito quei miglioramenti, non ha dato tutti quei miglioramenti che voi auspicavate e sbandieravate nel corso della campagna elettorale.

Non è un mistero ad esempio che tutta la zona che riguarda viale Fratelli Rosselli, Viale Buoizzi è in uno stato di degrado assoluto dove non è stato fatto nulla dal 2014 in poi, non è un mistero che il Mercatale sia ancora in quelle condizioni anche se avete provveduto recentissimamente a fare un bando, una selezione di idee e anche in quel caso mi riaggancio a quello che diceva la Consigliera Calcagnini senza minimamente risollecitare un passaggio in Commissione.

Quindi di nuovo un intervento autoreferenziale che peraltro per le modalità con cui è stato bandito trovo che sia riduttivo rispetto a quello che dovrà essere la risistemazione di un prospetto di valore estetico mondiale, salutiamo la Presidente Foschi alla quale lascerò il posto non appena termino l'intervento.

E quindi minimizzare la situazione di via dei Maceri significa minimizzare e voler minimizzare una quantità di altri interventi che a mio modo di vedere vanno fatti, dal mio punto di vista in questi anni ho visto un gran frullare d'ali ma mi è sembrato di assistere più che al volo di un'aquila al volo di una gallina, nel senso che la qualità percepita delle manutenzioni straordinarie e di tutto quello che è stato fatto non appare in maniera così evidente e via dei Maceri appunto ne è testimonianza, perché gli stessi residenti denunciano una serie di problematiche che a voi non ritornano, è giusto che voi facciate tutte i rilievi del caso.

E mi riporta ai si riferisce ad una situazione di integrità del manto stradale che comunque non è vero o quantomeno non mi risulta si tratti di porfido o di selcini, quindi io non lo so.

Allora sarà il caso che voi convochiate i residenti e vi mettiate d'accordo insieme per vedere cosa è stato fatto e cosa non è stato fatto.

Qui terminiamo allora e lascio la postazione alla Presidente Foschi che è arrivata e riguadagno il mio posto, grazie al Dottor Colonnelli.

PRESIDENTE - PRESIDENTE CONSIGLIO ELISABETTA FOSCHI

Ringrazio il Consigliere Sestili per la disponibilità a presiedere l'aula e mi comunicava Guidi che avrebbe un'integrazione da dare sull'interrogazione un attimo gli cedo la parola.

ASSESSORE GUIDI

Volevo comunicare semplicemente e l'argomento diciamo è prossimo a quello che è stato discusso nell'interrogazione perché come si diceva si stanno lassù facendo dei lavori nella zona del Pian Del Monte all'inizio di via Raffaello, da dopodomani l'accesso a via Raffaello e anche al liceo verrà chiuso al traffico perché verrà proprio nei prossimi giorni eliminato tutto l'asfalto che c'è nell'ultimo tratto prima di arrivare in cima a via Raffaello fino all'angolo dell'edificio e verrà rifatta la pavimentazione anche lì usando i selci. Quindi siamo costretti a chiudere per alcuni giorni quel tratto, quindi via Raffaello sarà inaccessibile per dieci giorni fino ed è previsto eventualmente l'accesso da via Bramante con la risalita quindi a doppio senso alternato per chi deve portare della roba nella via o per residenti.

Lo volevo comunicare ai Consiglieri in maniera che possano anche loro avere queste informazioni in anteprima, si stanno completando questi lavori di pavimentazione.

PRESIDENTE FOSCHI

Quindi se ho capito bene si è esaurito completamente il punto numero 1 nel senso che tutte le interrogazioni sono state espletate.

PUNTO N. 2 ALL'ORDINE DEL GIORNO - APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI

PRESIDENTE

Metto in votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Unanimità.

PUNTO N. 3 ALL'ORDINE DEL GIORNO - AMPLIAMENTO CONVENZIONE AI SENSI DELL'ARTICOLO 30 DEL D.LGS N. 267/2000 NONCHÉ DELL'ARTICOLO 10 DEL D.P.R. 465/97 PER LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO DI SEGRETERIA TRA I COMUNI DI URBINO, CARPEGNA E MACERATA FELTRIA (proposta 38)

PRESIDENTE

La parola al Sindaco.

SINDACO

Ci è stata richiesta la possibilità di condividere il Segretario anche col Comune di Macerata Feltria anziché solo di Carpegna ed è noto a tutti che avevamo in passato condiviso con altri comuni oltre a quello di Carpegna il Segretario.

E quindi abbiamo ritenuto di proporre questa delibera allo scopo di condividere con Macerata Feltria e con Carpegna che chiaramente scende un po' diciamo di costo per loro ma passiamo dall' 82,5 per cento a carico del Comune di Urbino al 75 per cento, ritenendo che comunque risparmiando circa 10-11 mila euro all' anno il costo del segretario e non avendo secondo lui problemi ad espletare anche questa funzione, abbiamo ritenuto opportuno proporlo a questo Consiglio.

PRESIDENTE

Ha ultimato? Stasera è sintetico! Apriamo il dibattito per interventi, domande e considerazioni. Consigliere Muci.

CONSIGLIERE MUCI

Siamo un po' rimasti così un po' basiti dalla brevità del sindaco che di solito è molto prolisso e non ha spiegato molto questa delibera, mentre ho visto che è stata molto ma molto dettagliata.

Allora Sindaco lei si dovrebbe porre un problema per portare questa delibera in Consiglio comunale perché è vero che prima c' erano 3 comuni ed è stata addirittura declassata il Comune di Urbino sul valore del Segretario, abbiamo visto che fine ha fatto la storia di Tavoleto e quindi io non lo so, io avrei anche evitato di ritornare un po' o di rimmetterci in mente quel triste episodio di quel triste tentativo di quella volta. Dopodiché c'è stato un eccesso, a parte che il Comune di Urbino dovrebbe avere un unico Segretario generale di classe superiore però è vero che una convenzione era già stata fatta nella precedente Amministrazione, ma le ricordo che nella precedente Amministrazione c' erano quattro dirigenti, il ruolo del Segretario oggi come oggi dal punto di vista della normativa è molto limitato però da quando lei si è insediato visto che lei ci tiene a far presente e a far pesare le sue azioni, lei da quando si è insediato ha cambiato l' organizzazione del Comune per cui ha suddiviso i settori in 13 settori e ha dato un grosso peso e un grosso ruolo al Segretario comunale.

Per cui oggi come oggi già era stata fatta una convenzione con un altro Comune che era Carpegna, una volta che Tavoleto uscito forse sarebbe stato bene tenere il Segretario sempre con noi visto i problemi che ha in comune, delle volte anche a coordinare i servizi, a metterli d' accordo perché non è che ci sia proprio un gran clima all' interno tra i 13 coordinatori dei servizi o tra i dipendenti, ci sono delle problematiche legate alla sicurezza, legate agli obiettivi da portare avanti, mi risulta che qualche dirigente non ha raggiunto neanche gli obiettivi che erano stati prefissati e questa è una

cosa seria perché oltre che magari ridurre gli emolumenti della posizione organizzativa forse sarebbe stato bene anche fare una valutazione, perché non sono stati raggiunti gli obiettivi, probabilmente qualche spostamento è stato fatto.

Come funziona oggi il Comune? Lei è proprio convinto che va tutto bene? Probabilmente visto che ha tanta fiducia nel segretario che poi ha confermato quello precedente che aveva goduto anche della fiducia del Sindaco precedente, forse averlo a tempo pieno oggi con questo tipo di organizzazione forse le darebbe qualche garanzia in più, forse visto che per esempio l'altra volta era e dopo lo dirò bene quando parleremo di Urbino servizi ma per esempio il Urbino servizi era il Segretario comunale che controllava Urbino servizi. Forse oggi lei non avrebbe dovuto spendere 14 mila euro per una consulenza legale per verificare che tutto venga fatta a posto, perché il Segretario comunale garantiva per il Comune insieme a una posizione organizzativa, garantiva anche per il Comune la correttezza delle procedure, dopo è cambiata la normativa e lei ha potuto ampliare il CdA da tre a cinque, ha qualche problema per cui non si sente sicuro per cui ricorre ai legali per i fatti bla bla bla bla bla bla. Probabilmente oggi con un segretario a tempo pieno qualche castagna dal fuoco in più forse gliel'avrebbe tolta.

Quindi andare oggi a caricare di un altro Comune che è vero che è un Comune che ha meno abitanti, è vero che Urbino oramai gli abitanti stanno calando a vista d'occhio e quindi probabilmente tra un po' sarà non saremo neanche più una città ma un semplice paese, però io adesso un attimo di attenzione in più prima di fare delle convenzioni del genere ci penserei, tenendo conto che poi voglio dire non è che siamo contro Macerata Feltria sia ben chiaro o contro Carpegna. Dico che Urbino dovrebbe avere un segretario in base all'organizzazione che lei ha deciso di fare dove ha comunque un ruolo dirigenziale e prima ha fatto l'interrogazione per cui c'è anche un po' di conflitto di interessi, mi riferisco anche all'interrogazione che prima ha fatto il collega Magnanelli. Quindi lei dovrebbe avere occhi e gambe, tenerselo stretto, fa i contratti, deve coordinare tutti i servizi, è il responsabile dell'anticorruzione e responsabile delle varie ed eventuali probabilmente non deve centellinare il segretario sei volte alla settimana mattina o pomeriggio quant'è, questo poteva andar bene quando aveva solo il ruolo di Segretario ma oggi che deve fare il superdirigente, quasi un direttore dei servizi ha anche un ruolo dirigenziale, ha il ruolo di coordinare tutto il Comune di Urbino che comunque è articolato in un'organizzazione ancora più complessa di quello di prima.

Lei avrebbe più bisogno di più presenza del Segretario e non certo di meno!

PRESIDENTE

Non ho altre prenotazioni, come dichiarazione di voto? Allora chiudo il dibattito e non so se c'è qualche replica dalla Giunta prima di dare la parola per dichiarazione di voto, prego.

SINDACO

Sorprendono le dichiarazioni del Cons. Muci ma legittimissime perché giustamente ognuno la pensa come crede, ma vede riguardo alla vicenda di Tavoleto io credo che la responsabilità di quello che è accaduto sia da attribuire a qualcos'altro che non voglio citare in quest'aula, perché i cittadini del Comune di Urbino hanno accolto volentieri e hanno votato l'83 per cento a favore della fusione e quindi la fusione poteva essere fatta senza assolutamente nessun problema come è stata fatta in altri Comuni dove non era stato raggiunto l'obiettivo e qui rientrerebbe tutto il discorso di quella maggioranza che lei citava prima in Assemblea dei Sindaci di area vasta, come se io da Presidente dovessi avere la maggioranza.

Probabilmente è qualcun altro che aveva paura di non avere la maggioranza e quindi ha preferito andar via ma questo è una cosa a sé.

Per quanto riguarda il Segretario, il nostro Segretario nel momento in cui era Segretario anche nel Comune di Tavoleto e faceva il Segretario anche della Unione dei Comuni perché aveva anche

questa funzione oltre al segretario di Tavoleto anche la funzione per l'Unione montana, dove lei sa benissimo che attualmente non fa più quindi né l'uno né l'altro. Quindi non ha perso un Comune ne ha persi due perché comunque l'unione dei Comuni è una funzione che non gli viene retribuita però a livello di lavoro ce ne aveva abbastanza, quindi ho ritenuto opportuno perché comunque anche allora quando faceva il Segretario a Tavoleto e anche all'Unione dei Comuni non aveva mai mancato, questa è la mia valutazione può darsi anche che non risponda alla realtà, ma io ritengo che non aveva mai mancato ai suoi doveri e alla presenza in questo Comune.

Quindi comunque noi andiamo a, e non è questo il motivo principale, in qualche modo abbassare il costo per il Comune di Urbino e nell'altro verso ad avere anche una condivisione contrariamente a quello che diceva lei prima credo che sia apprezzata da chi governa insieme a noi in altri Comuni.

Quindi io ritengo che lui mi ha chiaramente garantito la stessa presenza che ha avuto finora che secondo me è sufficiente e che ha avuto anche in quel periodo storico dove era segretario in quattro realtà e non in tre come sarebbe adesso, quindi io ritengo che è stata una opportunità che abbiamo voluto agganciare, a me non risulta come dice lei che prima il segretario faceva il controllo anche sulle società partecipate e cioè nel senso che partecipava comunque, però il controllo che ha sempre esercitato, il controllo diciamo l'attività che ha sempre esercitato anche nei confronti delle partecipate tutt'oggi lo fa e lo ha sempre fatto.

Aveva una funzione in più e quindi non ce ne aveva quattro ma ne aveva cinque e adesso invece di cinque ce n'ha 3, quindi è la somma che diceva Totò che fa il totale!

PRESIDENTE

A questo punto aprirei per le dichiarazioni di voto e si era già prenotato il Cons. Magnanelli.

CONSIGLIERE MAGNANELLI

Non volevo ribattere al sindaco ma è intervenuto prima lui, comunque io sono dell'idea che sono più vicino all'idea che ha presentato il Consigliere Muci e faccio un ragionamento anche adesso con le parole del Sindaco ma se prima aveva cinque incarichi adesso ne ha tre, al massimo ritorniamo al pari e se vogliamo migliorare ce l'abbiamo avevamo fatta e questo è il discorso, quindi al massimo facciamo pari con questo ragionamento!

Questa è la mia interpretazione nel senso io penso che il Comune di Urbino meriti un segretario a tempo pieno e soprattutto con l'eliminazione dei dirigenti come ho presentato un'interrogazione prima, questo penso vada a sostegno di quello che penso visto che ha molti più ruoli e ricopre e svolge anche altri compiti, potevamo impiegarlo di più visto che so che è un costo meno per l'Amministrazione ma penso che vada dai mille ai 2 mila euro, non so più o meno è quello.

Quindi io sono contrario per queste motivazioni qua.

PRESIDENTE

La parola al Cons. Muci.

CONSIGLIERE MUCI

Sindaco lei fa bene a non commentare e evitarci commenti perché questo non è il modo né di mettere l'uno contro l'altro, noi abbiamo fatto una valutazione politica della situazione e le dicevamo che prima c'era un tipo di organizzazione dove erano presenti anche dei funzionari, dei dirigenti che si assumevano completamente la responsabilità di quello che facevano o non facevano, quindi il Segretario aveva esclusivamente il ruolo del Segretario, che in base alla normativa è molto limitato.

Lei oggi da quando si è insediato lei ha dato una grossa responsabilità al Segretario avendo abolito tutti i dirigenti, avendo istituito 13 settori e quindi il ruolo del Segretario oggi è molto più forte più

incisivo di quello che era fino al 2014, coordinare 13 settori così diversi tra di loro probabilmente richiede un impegno molto più gravoso, le ricordo che lui non è che seguiva le partecipate così ma era membro effettivo del Cda di Urbino servizi, praticamente sostituiva quello che oggi è il presidente e i vari funzionari, perché il Cda quella volta a costo zero era costituito dal segretario e da un dipendente del Comune a costo zero.

Erano tutte attività legate al Comune di Urbino compresa anche Calancerino, il Consorzio della scuola non del i quattro colli che è avvenuto dopo il 2014, quindi voglio dire non confondiamoci le acque e le cose bisogna dirle chiaramente come stanno.

Quando faceva il segretario dell' unione dei comuni di Montecalvo , Petriano eccetera era già il 2014 era un' altra era, prima faceva solo la scuola il Consorzio di Calancerino e quindi tutto legato a Urbino però come ripeto il ruolo era molto diverso e la nostra non è una posizione contro il segretario o contro il Comune di Macerata ci mancherebbe altro, quindi non abbiamo qualcosa pregiudiziale nei confronti delle persone di o qualcosa ma è una valutazione politica di quale può essere oggi il ruolo nella sua organizzazione del Segretario comunale, che è sua persona di fiducia di cui lei si deve avvalere per ogni cosa e mi risulta che lei lo faccia.

Quindi i commenti per mettere zizzania tra le persone per dire cose per un altro, fortunatamente è tutto registrato e quindi e non ci può accusare di cose che noi non abbiamo detto.

Con questa precisazione per la valutazione politica di questa delibera che abbiamo fatto noi votiamo contro questa delibera.

PRESIDENTE

Non ho altre dichiarazioni di voto e quindi pongo in votazione la proposta di deliberazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

10 della maggioranza, 4 contrari, nessun astenuto.

Votiamo anche l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Come prima.

PUNTO N. 4 ALL'ORDINE DEL GIORNO - RATIFICA VARIAZIONE DI BILANCIO DELIBERA GIUNTA MUNICIPALE N. 70 DEL 23.05.2018 (proposta 36)

PRESIDENTE

Devo comunicare l'assenza giustificata dell'Ass. Magrini, prego sindaco per l'illustrazione.

SINDACO

Chiedo di sedersi al tavolo la nostra responsabile del settore Ornella Valentini perché come ha detto il presidente purtroppo oggi l' assessore non ci poteva essere per suoi problemi personali che era fuori città e quindi chiedo a lei di illustrare le variazioni, sia le variazioni di bilancio di questo punto e quello successivo in modo che poi la discussione possa essere più così puntuale e precisa, magari io poi faccio degli errori.

PRESIDENTE

Prima dell' intervento della dottoressa Valentini ha chiesto la parola il Cons. Muci.

CONSIGLIERE MUCI

Apprezziamo ovviamente la presenza della signora Valentini ma chiediamo che la delibera nei suoi principi ispiratori venga fatta da un membro della giunta, dopo nel dettaglio la signora Valentini ci esplicherà, la struttura politica avrà fatto delle variazioni numeriche in base agli indirizzi che ha avuto dalla Giunta, sugli indirizzi ricevuti il perché è stata fatta una variazione chiediamo che venga

fatta dal Sindaco possibilmente, perché lei ha delegato l' Assessore in realtà però lei è il membro che ci deve dire, è la persona giusta che ci deve dire qual è l' indirizzo esatto perché è stata fatta questa variazione, nel dettaglio questo è importante. Dopodiché la signora Valentini nel dettaglio magari ci dirà perché in effetti credo che lei magari tutte le cose non le sappia però perché è stata fatta con urgenza questa variazione di bilancio?

SINDACO

Chiedo che nonostante l'intervento del Cons. Muci chiedo che la dottoressa Valentini nei numeri spieghi quali sono le variazioni e poi entriamo in discussione e vi assicuro che parleremo anche troppo, che spiegheremo molto bene perché sono state fatte, quindi chiedo che comunque ci sia l' esposizione.

PRESIDENTE

Prego Dott.ssa Valentini. No adesso viene illustrata la delibera e il dibattito, prima è un' illustrazione tecnica della variazione.

DOTT.SSA VALENTINI

Provvedo a spiegare dal punto di vista tecnico qual è stata la variazione della Giunta la numero 70 che andiamo a ratificare, in particolar modo è stata fatta e diciamo sono stati iscritti nella parte entrata e nella parte spesa degli importi derivanti da dei contributi della Regione, sia per i libri di testo la cui rendicontazione andava fatta entro la fine di giugno, pertanto questa è stata fatta in questa variazione perché poi ci deve essere il tempo per potere istruire le pratiche e poi che ci sono stati dei contributi per quanto riguarda l' ambito territoriale.

Quindi le prime tre voci che trovate nella spesa le ritrovate di pari importo anche nell' entrata, poi ci sono una serie di variazioni che riguardano il settore lavori pubblici, quelle più importanti riguarda le spese per le aree verdi e il pubblico perché per il taglio dell' erba per potere diciamo assegnare a una ditta l'aggiudicazione del servizio di sfalcio erba e taglio, perché la base di gara diciamo era stata più bassa e poi ci sono delle piccole spese di integrazione polizze fideiussorie, di manutenzione ordinaria del patrimonio, dell'illuminazione pubblica che sarebbero i cosiddetti fondi a calcolo per i quali all' inizio dell' anno vengono previste delle risorse e che l' ufficio aveva necessità di integrare.

Una cifra più consistente riguarda invece le spese per il risarcimento danni, indennizzo e contenzioso, si tratta della polizza di responsabilità civile per la quale dobbiamo pagare delle franchigie totalmente a carico del Comune e pertanto poi a seguito anche dei sinistri diciamo che si sono verificati nel periodo invernale con la neve e delle pratiche diciamo in corso l' ufficio ha chiesto un' integrazione di 12 mila euro.

Poi abbiamo altre integrazioni che riguardano in particolar modo della richiesta di risorse per poter attivare delle gare in quanto per le gare superiori a 40 mila euro perché non essendo un Comune che dobbiamo diciamo rivolgerci alla Cuc, c' era da prevedere delle risorse per le quali è stato variato anche il bilancio pluriennale per gli adempimenti della normativa della privacy che andava a scadere il 25 di maggio, quindi per la nomina del Dpo per la privacy per l' anno 2018-2020.

Una parte abbastanza importante riguarda anche l' integrazione dell' azione relativa agli aggi di accertamento della Tari, ci troveremo a dover fare gli accertamenti della Tari dell' anno 2013 che Marche Multiservizi che provvede alla riscossione si ferma al secondo sollecito, quindi il Comune deve prevedere anche un aggio e l' abbiám messo per intero anche se difficilmente sarà riscuotibile tutto il residuo attivo che abbiamo, vorrà dire che se non riscuotiamo il residuo attivo non pagheremo neanche tutto l' aggio.

Un'altra variazione abbastanza consistente che troviamo nelle entrate e nella spesa riguarda il

consumo acqua patrimonio, sistemazione contabile fatture con nota di credito, già da diversi anni c' erano delle fatture contestate relativamente alle fatture dell' acqua per quanto riguardava il campo sportivo, che l' ufficio ha contestato e poi dopo vari incontri si è convenuto con Marche Multiservizi e Marche Multiservizi ha fatto una nota di credito.

Per cui contabilmente noi dobbiamo comunque registrare e pertanto abbiamo la stessa cifra nelle entrate nella spesa e andiamo a sistemare anche queste fatture ,quindi non pagare ma sistemare contabilmente.

Poi il Comune il Ministero ha finanziato un bando per un totale di 67 mila euro che si chiama un progetto Urbino perbene educare al bello, con un cofinanziamento del Comune di 7 mila e pertanto abbiamo integrato di 4 mila una nostra risorsa che già avevamo, abbiamo creato un' azione sia nella parte entrata che nella parte spesa di 60 mila.

Poi altre variazioni ci sono acquisto beni strumentali per tempo libero anziani per acquistare le sdraio, ci sono alcune azioni che vanno a ridefinire un po' le spese e quindi le diverse ripartizioni nel plesso scolastico di Calanciarino, spese per le quali nell' entrata poi ci sono i contributi da parte dei Comuni.

E abbiamo canoni assistenza software gestionali un' integrazione in particolare per quanto riguarda dal primo di luglio partirà il SIOPE plus e poi vorremmo integrare il pago Pa.

Iva servizi rilevanti debito ai fini Iva c'è lo stesso importo nella parte entrata e nella parte spesa in quanto si tratta dell' Iva dei servizi commerciali che viene trattenuta e poi comunque va riversata mensilmente. Abbiamo contributi per manifestazioni culturali per 3 mila e 15 mila che poi eventualmente vi spiegherà l'Assessore che credo erano dei contributi per il Palio dei trampoli e dei contributi per un teatro urbano, Festival Teatro Urbano, abbiamo integrato anche 2.224 euro il fondo di riserva che è tornato a 63 mila.

Nell' entrata logicamente abbiamo parte delle voci che c' erano anche nella spesa, abbiamo un contributo Stato fondi per accoglienza immigrati e il contributo per il Ministero dei 60 mila che che c'è anche nella spesa e poi abbiamo utili netti delle aziende speciali e partecipate Marche Multiservizi, perché quando abbiamo fatto il bilancio tra l' altro quest' anno è stato fatto a dicembre quindi anche prima, avevamo previsto prudenzialmente 100 mila euro perché non potevamo sapere quanto sarebbe stato l'utile di Marche Multiservizi. Ci hanno versato un utile di 132 mila euro per cui abbiamo fatto questa integrazione e abbiamo usato diciamo questa maggiore entrata per finanziare le maggiori spese.

C'è un' altra entrata che è il canone concessorio del diritto di superficie dell' area di proprietà in località Sasso, per cui con queste maggiori entrate siamo andati a finanziare le maggiori spese che non erano coperte da entrate corrispondenti.

PRESIDENTE

La parola al sindaco.

SINDACO

Ovviamente queste sono le variazioni di bilancio di Giunta perché come ha spiegato la dottoressa Valentini erano quelle che avevano necessità di essere fatte entro determinati termini perché c' erano delle scadenze o comunque c' erano delle esigenze di procedere immediatamente all' esecuzione, perché necessitava questo, è chiaro che io mi sorprende un po' l' affermazione del Cons. Muci perché mi dice sempre che faccio tutto io in questo caso invece ho delegato all' Assessore di riferimento perché credo che sia giusto che lo facciano e abbiamo piena fiducia.

E quindi è come fra l' altro accadeva mi ricordo storicamente quando lei era Assessore al bilancio l' introduzione era fatta sempre dall' ufficio o comunque detta diciamo io sono qui per rispondere ai singoli argomenti che voi vorrete porre, perché chiaramente la dottoressa Valentini ha spiegato tutti

i punti abbastanza dettagliatamente e questo era lo scopo per non arrivare a fare della confusione, quindi voi con le vostre domande e poi io vi dirò la motivazione per cui sono state fatte le singole azioni.

Perché tutte sono state condivise dall' intera Giunta e come rispondo io può rispondere il vicesindaco o agli altri Assessori perché tutte sono cose che chiaramente abbiamo condiviso e abbiamo fatto nell' urgenza di farla di Giunta con la ratifica proprio perché c' era la necessità di procedere velocemente, onde non rallentare o bloccare le attività, quindi questo è come è stato fatto quest' anno il bilancio di previsione in anticipo ha appena detto appunto la responsabile Valentini, che comunque ci sono delle azioni che magari sicuramente se il bilancio lo avessimo fatto ad aprile di previsione come sempre è avvenuto magari certe valutazioni non c' era la necessità, quelle per esempio per l' entrata che se gli utili di una società partecipata o cose di questo genere sicuramente non potevamo prevederli nel dettaglio, ma fortunatamente per il bilancio ci sono delle entrate aggiuntive.

Quindi andiamo a fare tutte quelle azioni che sono necessarie per aggiustare le attività, quindi siamo qui per rispondere alle vostre domande laddove ci sono dei dubbi.

PRESIDENTE

A questo punto apriamo il dibattito e invito i consiglieri a prenotarsi, Consigliere Muci.

CONSIGLIERE MUCI

Lei non è che Sindaco ogni volta che le dicono qualcosa deve sempre ripercorre lei, il cambiamento lei ci deve dare l' esempio deve far cose meglio di come le abbiamo fatte noi perché altrimenti i cittadini non le avrebbero dato la fiducia che ha, quindi se noi abbiamo sbagliato così a portare in Consiglio i dirigenti e quando si trattava di bilancio ho fatto l' assessore cinque anni e la loro signora Valentini era sempre con me ma gli indirizzi politici son quelli data dalla Giunta, lo erano quella volta e lo erano oggi.

Dopodiché sugli indirizzi e sulle delibere di Giunta si fanno le variazioni di bilancio e quindi non cerchi di girare le frittate perché poi dopo la frittata da una parte si brucia.

Entrando nel merito invece di questa delibera ho delle considerazioni e delle domande da fare, c'è un contributo da parte della Regione sugli immigrati credo che si riferisca a un progetto, non è un fondo per l'accoglienza degli immigrati credo che sia un progetto o qualcosa, comunque l' assestata è di 61 mila euro non è una cifra da poco.

Allora chiedo alla Giunta quali azioni nel concreto si fanno con questa somma.

Poi invece volevo porre una questione che avevo già posto quando era stato presentato il bilancio a dicembre o mi sembra che ci fosse una variazione successiva adesso non mi ricordo, avevo fatto delle domande all' Assessore Magrini che mi aveva assicurato che le cose sarebbero andate meglio e mi riferisco a questo bando di gara che verrà fatto per gli accertamenti della TARES del 2013, perché in un primo momento è stato assegnato 20.075 euro, oggi si implementa questa cifra per un totale chiedo per favore anche alla maggioranza magari di ascoltare perché credo che sia un punto importante di quello che noi come Consiglieri andiamo a votare.

Noi andiamo a votare per **mila euro questa cifra che è vero che è un aggio dovuto se dovesse entrare okay l' ho capito benissimo, va bene l' ho capito benissimo il meccanismo vuol dire che devono entrare talmente tanti soldi di cui una parte l' azienda o la ditta che vincerà ci dovrà stornare a noi questa cifra.

Va bene fatemi finire il ragionamento perché è molto più complesso ma anche molto piuttosto secondo me perché non sono solo questi, innanzitutto cioè 1500 euro costa fare la gara, almeno io leggo le spese per l' espletamento della gara d' appalto e leggo oggi sull' albo pretorio che c'è già la determina fuori quindi queste 1500 euro non ci son più.

Tutto questo si sposta una cifra per una per la fornitura del lavoro interinale di 5 mila euro e noi

affidiamo e quindi noi togliamo una persona che può lavorare all' interno del Comune facendo non solo quello ma facendo altro, tenete conto che la maggior parte del bilancio questo credo e anzi chiederò una domanda specifica alla signora Valentini qual è la cifra che entra al Comune di Urbino da parte dei tributi, di tutti i tributi da parte dei tributi che vengono svolti nel nostro ufficio quello, perché io mi ricordo siccome appunto conosco bene la situazione e so che l' ufficio tributi con poche risorse riesce a generare un enorme gettito al Comune di Urbino.

Se non sono stata chiara lo ripeto, quanto c' entra dal parte del lavoro che fa in economia il nostro ufficio tributi al bilancio del comune di Urbino tra tutte le varie voci che ci sono? Quindi si toglie una cifra per una una persona dipendente del Comune tramite agenzia interinale, si mettono comunque a bilancio 44 mila euro più le 1500 e quindi quasi 46 mila euro per fare una gara d' appalto per dare all' esterno e in più ho visto sempre controllando l' albo pretorio che c'è già il nullaosta da parte della Giunta comunale di fare uscire un' altra dipendente, quindi erano quattro dipendenti, una era in maternità, la Giunta ha già dato il nullaosta alla dipendente che è rientrata dalla maternità ha vinto una mobilità in un altro ente e quindi rimangono due persone, nel frattempo si fa la gara d' appalto per questa riscossione e questa attività che prima non veniva svolta.

Sono stata chiara nella domanda e quindi cambiamo la domanda, dovrebbero entrare i 45 mila euro se entrassero l'aggio dovuto, l' ho capita benissimo forse non mi sono spiegata bene io, chiedo un minuto per spiegarla meglio.

L' Amministrazione comunale in questo momento fa una scelta di dare all' esterno un servizio che ha sempre svolto in economia facendo diminuire il personale dipendente in quell' ufficio e non solo, toglie c'è scritto qui a pagina 1 l' azione numero 3315 spese per l' espletamento gare d' appalto 1500 ma fornitura lavoro interinale ufficio, quindi erano già stati stanziati 5 mila euro e vengono tolte queste qui, quindi il lavoro interinale non c'è più e veniva in un primo momento stanziato 20 mila euro.

Qui l' Assessore Magrini disse che sarebbero stati sufficienti e io avevo anche dichiarato nel mio intervento che ho preso atto ovviamente di quella decisione perché le decisioni le fate voi ma se si fosse speso un solo euro in più piuttosto che farla in economia noi siamo pronti ad andare alla Corte dei Conti.

Dopodiché non solo questi 20 mila euro vengono confermati ma vengono addirittura implementati di 24.400 euro e quindi per un totale di quasi 45 mila euro più 1500 sono 46.500 ci costa questa operazione.

Mettiamo pure che per la TARES del 2013 entreranno tantissimi soldi comunque quest' aggio noi alla ditta glieli dobbiamo dare se entrano determinate cifre, però se noi facessimo un' economia come abbiamo fatto sempre le riscossioni dell' ICI pregresse.

Siccome negli anni passati tutte le riscossioni precedenti dove sono state fatte in economia così come si fanno altri servizi in altri settori mi chiedo perché oggi si ricorre a questo strumento di darlo all' esterno, perché la signora Valentini glielo chiedo a lei adesso e non alla Giunta mi può confermare che nel passato tutte le riscossioni anche precedenti venivano fatte direttamente dall' ufficio? Però l' ICI degli anni passati e tutte le cose che sono state fatte negli anni precedenti non la TARES del 2013 che è la prima volta che viene fatta e l' ho detto io in premessa, mi confermano che venivano fatte in economia con tre unità in servizio nell' ufficio tributi? Cosa ostacola oggi a continuare magari con l' ufficio interinale se non vi piace quella persona prendetene neppure un' altra non mi frega niente e non faccio un discorso di persona, non costerebbe molto di meno mettere una persona anche part-time a 10-15 mila euro e riscuotere una persona competente ovviamente e riscuotere e avere lo stesso effetto.

Perché c'è la necessità di ricorrere a una ditta esterna? Sappiate che su questa cosa noi staremo molto ma molto attenti, ma molto attenti su questa cosa perché la cosa ci puzza e credo non lo so intanto la cosa un po' ci puzza perché sono convinta che in questo modo il servizio dato all' esterno costa molto di più piuttosto che seguirlo in modo diretto, perché ci deve guadagnare un terzo, è

normale che la ditta deve avere il suo rendiconto non è che lo fa gratis, niente per niente mi insegnerete voi non fa niente nessuno.

Quindi se noi mettiamo una terza persona tra noi e il contribuente pretenderei che facesse il servizio bene, preciso senza errori ma sicuramente ci guadagna, il terzo elemento ci guadagnerà anche l'azienda stessa e quindi non so alla fine se ci rimettono i cittadini, il Comune e quant'altro. Sappiate che su questa cosa noi porremo la massima attenzione e non escludiamo il ricorso alla Corte dei Conti!

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Consigliere Scaramucci.

CONSIGLIERE SCARAMUCCI

Volevo un chiarimento rispetto ad alcune voci della delibera e in particolare volevo capire meglio che cosa perché forse ero uscito un attimo se mi potevano spiegare meglio l'assessore o la funzionaria che cosa si tratta questo progetto Urbino perbene e questo contributo di 60 mila euro, praticamente da parte di quale Ministero è stato dato e per che motivo.

Poi volevo chiedere un chiarimento rispetto ai contributi per le manifestazioni, se ho capito bene 3 mila euro sono per il Palio di trampoli se non sbaglio e mentre gli altri 15 mila per quali manifestazioni sono stati stanziati e poi praticamente c'è un contributo di 300 euro per una quota associativa in campo culturale volevo capire qual era l'associazione alla quale il Comune di Urbino è iscritto e per quale motivo.

PRESIDENTE

La parola al Cons. Sestili.

CONSIGLIERE SESTILI

Senza addentrarmi nella valutazione delle singole voci io rilevo una cosa ancora e lo farò anche dopo perché è una situazione che sta ricorrendo in maniera secondo me preoccupante, allora primo rilevo che una variazione così cospicua, così corposa unitamente a quella che vedremo dopo e sulle quali ritornerò nuovamente.

Non vedo perché non debbano essere istruite nella Commissione apposita se non altro per arrivare con un grado di condivisione diverso, perché è importante? Perché nel Consiglio comunale e si fanno gli interventi una volta sola, si risponde e non si replica, cioè è un dibattito in scala ridotta, è un dibattito che si deve svolgere con delle regole dove non è consentito il contraddittorio al di là del regolamento del Consiglio comunale stesso.

Tutte queste variazioni che come giustamente diceva la collega Muci hanno un loro fondamento politico perché non sono solo aspetti tecnici, non possono essere appannaggio dell'impianto e del regolamento di pochi perché credo che su alcune questioni se non è la condivisione ma almeno la discussione per poi rimanere voi sulle vostre idee non faccia male.

Io ricordo che spesso si facevano in passato delle riunioni della Commissione bilancio per discutere di argomenti quali questi, io rilevo che in quest'anno solare e mi sembra da settembre-ottobre praticamente non si siano più riunite le commissioni di niente, l'ultima che ricordo quella che era stata fortemente voluta dal Consigliere Balduini per la famosa storia della galleria d'arte, dove alla fine il risultato è stato che aveva avuto più condivisione nell'opposizione che non della maggioranza, perché mi sembra che di ricordare che vi fu una sonora polemica con l'Assessore Sgarbi.

Leggo di progetti come Urbino perbene, ma tutte queste iniziative da dove spuntano? Chi è che le pensa, cosa cosa ci sta a fare il Consiglio comunale e cosa ci stanno a fare le commissioni? Perché non c'è un'idea e non c'è mai un resoconto, io ricordo che quando si riaprì il Golem, il centro di

aggregazione giovanile che era stato chiuso e riaperto dopo un periodo di inattività ricordo che fu fatto non un passaggio in Commissione politiche giovanili ma almeno tre. E ricordo che l'ultima riunione fu fatta chiedendo al Consigliere Silvestrini qual era la sua disponibilità.

Allora tutto questo per dire che anche quando si tratta di esaminare delibere complicate come quella in oggetto che contiene in sé molte variazioni si riescono ad avere una serie di notizie, secondo me sarebbe importante e sarebbe auspicabile utilizzare quello stesso metodo che voi chiedevate alcuni anni fa. Evidentemente però voi pensate di essere il nuovo ma non lo siete, non lo siete più come non lo siamo noi perché le stesse modalità che contestavate sono quelle che adottate a pienezza mani.

Quindi io rilevo probabilmente la correttezza tecnica di ogni passaggio di questa delibera, molto probabilmente grazie anche all'intervento come al solito puntuale e preciso degli uffici ma rilevo anche che da un punto di vista politico il grado di condivisione è pari a zero anche sulle cose dove vi si chiede di condividere, come vedremo successivamente.

Per cui da un punto di vista politico e non tecnico io sono in forte imbarazzo anche ad analizzare nel dettaglio questa delibera perché sono i presupposti della convivenza politica e delle dinamiche politiche che nuovamente vengono messi in vengano messi nella più misera considerazione dal vostro modo di operare, così come è stato per il bando del Mercatale parliamoci chiaro, lo ridico.

Erano state fatte delle osservazioni specifiche su quella tipologia di bando mi sembra due anni fa, è stato riproposto in quel modo, è un bando sul quale io non vedo non dico il nostro intervento quello dell'Assessore Sgarbi, anche voi fate le cose da soli e in questo caso di specie il bilancio di nuovo io ringrazio sapete che ringrazio adesso neanche c'è, il Vicepresidente Balduini lo ringrazio perché nell'occasione di quell'operazione importante ha voluto fortemente condividere con tutta la città una sua scelta, perché era consapevole del fatto che quella scelta sarebbe ricaduta poi su tutti per anni.

E lo ringrazio perché è stato l'unico peraltro uomo della destra e quindi dovrebbe essere quello che in linea teorica dovrebbe avere meno delicatezza per questo tipo di cose, invece ha avuto un comportamento specchiato perché anche telefonicamente, adesso senza addentrarmi però diciamo che in generale l'assemblearismo e la condivisione fa parte più della cultura di sinistra che non di destra, invece in questo caso lui in qualche maniera ha dato prova del contrario, per questo lo ringrazio.

PRESIDENTE

Prego Cons. Rossi.

CONSIGLIERE ROSSI

Volevo solo registrare un elemento di cronaca importante ritengo perché condivisibile che il lavoro delle Commissioni è importante e le Commissioni hanno lavorato però non sono molto in sintonia con il rimprovero che l'opposizione fa soprattutto in merito a questo, perché io vi ricordo che sicuramente le ultime tre ma forse quattro Commissioni bilancio ma le ultime in ordine di sequenza e quindi le ultime tre o quattro fatte sono andate deserte per mancanza del numero legale e i componenti delle opposizioni non sono mai stati presenti. E' agli atti, Consigliera Muci è agli atti e ci sono i verbali li potete chiedere, le Commissioni bilancio le ultime tre mi pare siano tre ma forse anche quattro e comunque sono state convocate, sono già state disdette per mancanza di numero legale, se io dico una cosa sbagliata avrete modo di andarla a verificare ma siccome io sono in Commissione bilancio sono sicuro di quello che dico.

Voglio aggiungere che non è certo questo il motivo che deve portare o ha portato a non convocare più le Commissioni bilancio, assolutamente ecco perché ho detto prima io mi limito solo a dare una notizia di cronaca e poi condivido il fatto che le Commissioni siano un ottimo strumento però siccome siamo oggi in una delibera di bilancio, stiamo parlando di una Commissione che per le

ultime tre volte è stata convocata ed è sempre andata deserta dalla parte delle opposizioni. Queste son cose che risultano a verbale, le potremo verificare ma ciò non toglie che le Commissioni debbano essere convocate, è uno strumento di condivisione sicuramente importante. Grazie.

PRESIDENTE

Io non ho altri interventi da parte dei Consiglieri e quindi chiederei alla Giunta o Dott.ssa Valentini di chiarire e di rispondere alle richieste avanzate.

DOTT.SSA VALENTINI

Poi l'Assessore Magrini sarà anche più precisa per quanto riguarda i tributi, quello che posso dire io è che negli ultimi anni e finora l'Ufficio Tributi con quattro persone ha gestito anche tutta l'attività di accertamento, sia per quanto riguarda prima l'Ici e poi l'Imu, un periodo sono stati in quattro e un periodo in tre quando c'era la maternità però ci sono stati anche un periodo in cui erano in quattro.

Faccio una premessa che dal 2013 il Comune ha dovuto reinternalizzare la TARI perché prima essendo TIA e quindi era una tariffa, la riscuoteva direttamente Marche Multiservizi, quando è passata a tassa è dovuta rientrare nel bilancio del Comune, questo dall'anno 2013, c'è una convenzione con Marche Multiservizi con la quale Marche Multiservizi fa la bollettazione, riscuote e quindi registra i pagamenti e manda i primi due solleciti

Siamo arrivati all'anno 2018 e logicamente purtroppo non tutti pagano la TARI e quindi ci sono dei residui attivi ancora da riscuotere riferiti all'anno 2013 che quest'anno per i quali vanno fatti gli accertamenti e che non li fa Marche Multiservizi perché noi non li fa proprio, non è che non è previsto nella convenzione.

Quindi hanno valutato come poter fare questa attività di accertamento considerato che la banca dati ce l'ha Marche Multiservizi, quindi hanno chiesto una manifestazione d'interesse prevedendo un aggio, perché è stato aumentato l'aggio rispetto a una prima variazione? Perché anche Marche Multiservizi prima di riallineare diciamo i sospesi di qua e di là hanno dovuto fare dei conti e quindi rispetto poi le sanzioni e gli interessi e tutto hanno calcolato un aggio a base d'asta del 12 per cento.

Tra l'altro con la nuova contabilità abbiamo un residuo di più di 200 mila euro ma c'è anche un fondo crediti accantonato perché difficilmente si riuscirà a riscuotere tutta questa somma, tra l'altro l'aggio è sull'effettivamente riscosso quindi usciranno i 40 mila euro solo se si riusciranno a riscuotere tutti i 200 mila ma si libererà anche una parte importante di avanzo dove abbiamo accantonato un fondo crediti di dubbia esigibilità. Poi logicamente la scelta l'Amministrazione lo fanno questo io volevo spiegare perché l'aggio è venuto così.

I 1500 che sono a bilancio non sono per questa gara qui perché questa gara essendo comprensiva di Iva essendo sotto i 40 mila euro la fa direttamente il Comune, infatti l'ha già pubblicata e quindi non spende niente, i 1500 che trovate lì è un aggio per i tributi minori che ci va a scadere la convenzione per la pubblicità le affissioni va a scadere il 31 dicembre che attualmente la fa Andreani tributi.

Siccome è una gara che in genere si fa per cinque anni e quindi andiamo sopra i 40 mila euro, ci dobbiamo avvalere della provincia e ha un costo tra l'altro, poi la gara va pubblicata anche sui quotidiani e per cui non è la stessa gara, i 1500 sono di un'altra gara. E il Comune ha continuato, l'Ufficio tributi anche quest'anno nel 2018 a fare in autonomia comunque gli accertamenti dell'IMU dell'anno 2013 e farà adesso quelli dell'anno 2014. questo è quello che diciamo so io.

Intanto distinguere tra quella che è l'IMU ordinaria che è in autoliquidazione che son 3.5 milioni all'anno di cui i cittadini pagano, gli avvisi di accertamento ammontano a tanto e la percentuale di riscossione è molto bassa purtroppo e quindi anche l'anno scorso abbiamo accertato 700-800 mila euro, mandi via gli avvisi e poi la percentuale di riscossione si attesta sul 10-15 per cento tant'è

vero come dicevamo abbiamo nell' avanzo che è un avanzo alto ma una parte è accantonata per il fondo crediti di dubbia esigibilità.

Quindi son quei 40-50 mila euro all' anno netti di riscossione e quindi se qui tanto mi dà tanto è come se spendessimo dei 44 mila euro 6 mila euro di aggio, ma magari si spendessero tutti perché vuol dire che entrano tutti i 200 mila!

Abbiamo messo a bilancio una cifra molto consistente per gli extracomunitari che negli ultimi anni dai 40-50 mila euro mi sembra che quest' anno siamo arrivati a 265 mila euro, per cui una parte c'è un' entrata da parte della Prefettura per alcuni, poi lo Stato tutti gli anni dà 30-35, avendo fatto il bilancio a dicembre e non avendo certezza che lo Stato li avrebbe dati anche quest' anno abbiamo finanziato tutta quella che era la voce per l' immigrazione con risorse di bilancio.

Per cui adesso essendo arrivate queste somme non li avevamo già in un certo senso anticipati per cui con queste somme si è andati a coprire altre maggiori spese, non era questo un progetto specifico.

PRESIDENTE

Sindaco prego.

SINDACO

Solo per dire che condivido le considerazioni che ha fatto il Consigliere Rossi quello che diceva prima il Cons. Sestili, sarebbe opportuno assolutamente lavorare sulle Commissioni però purtroppo abbiamo questo problema non solo chiaramente sulla Commissione bilancio ma anche su tutte le altre Commissioni e questa è una cosa molto negativa che io ritengo dobbiamo comunque prendere atto che non funziona bene.

E quindi bisogna che noi ci lavoriamo e questo lo dico a tutti i Presidenti di Commissioni e anche a tutti i componenti, devo dire che all' inizio fino a un anno, 2 anni fa funzionavano abbastanza e poi questo quello che accade purtroppo da sempre. Io sono uno di quelli che ha partecipato poco alle Commissioni, però non ho partecipato tanto però sicuramente è un momento di confronto e di dibattito.

Ma devo dire che anche io non partecipo anch' io molto alle capigruppo e anche ai capigruppo non è che tutti partecipano, quindi bisogna che prendiamo atto che ci sono delle cose che non vanno.

Un' altra domanda che era stata fatta che non ho capito se è stato risposto dalla dottoressa Valentini ma sul tema del educare al bello questo progetto che chiaramente non è che dobbiamo potevamo prevederlo perché è un progetto presentato dell' Unesco, sono entrate queste somme non solo per togliere i graffiti ma anche per fare tutto un lavoro di promozione nelle scuole, di educazione civica diciamola così impropriamente.

Quindi questo è un progetto che assolutamente fa parte di quel lavoro che è stato tanto contestato a questa Amministrazione e lo dico anche al Consigliere Calcagnini che critica questa Amministrazione per non aderire ai progetti, purtroppo devo devo dirle che non è così perché noi tutti i progetti che escono e tutti i bandi che escono cerchiamo di partecipare ma badate bene non è che potrebbe anche non essere positivo perché abbiamo l' Ufficio tecnico che sono due mesi che lavora solo per presentare i bandi, le rendicontazioni al Ministero per il bando per le periferie, le scuole e i progetti nuovi.

Praticamente facendo quello non fanno altro cioè non fanno, fanno tutto però chiaramente viene meno il tempo per fare l' attività ordinaria e questo non c'è io mi arrabbio spesso anche se mi arrabbio con me stesso nel senso che gli uffici stanno lavorando alacremente per cercare di sopperire a tutto, ma c'è il mondo da fare, cioè escono i bandi del GAL bisogna aderire, quelli delle scuole bisogna aderire, quelli delle periferie degradate la scadenza a sessanta giorni il progetto definitivo, variazioni, ci sono tante di quelle risorse da spendere che creano dei problemi all' Amministrazione.

Bisogna dirlo, cioè noi in questo momento abbiamo se pensate 6 milioni e mezzo delle periferie degradate da spendere e bisogna fare i progetti esecutivi, abbiamo avuto tre finanziamenti dell' Unesco, il Pian del Monte il Mercatale e questo progetto per educare al bello, son 3 progetti finanziati anche a sorpresa più quello del ripristino lo annuncio oggi non so chi lo sapeva che abbiamo vinto questo progetto, magari poi ne può parlare tranquillamente l' assessore.

Quindi ci sono veramente un lavoro enorme da fare e io sono preoccupato e ve lo dico perché non so se gli uffici riusciranno a fare tutto quello che dovranno fare con le risorse che ci sono a disposizione perché è un'enormità di cose e chiaramente si sono concentrati nell' ultimo periodo, lo dicono anche tutte queste variazioni di bilancio che vi presentiamo oggi sembra una banalità ma il problema di questa Amministrazione è avere tante risorse a disposizione perché i progetti sono stati fatti ma non avere anche la macchina amministrativa adeguata a quelle che sono re isorse da spendere, perché non è quando io dico le battute che i soldi è l' unica cosa che non ci manca è perché effettivamente ci sono stati attivati tante risorse che comunque anche la Dottoressa Valentini mi dice ma siete sicuri? Qui si riescono a fare tutte queste cose questa è la preoccupazione perché poi dicono dico senza timore cioè di dirlo perché è la verità, se poi non si spendono nei tempi dovuti fanno dei danni al bilancio e quindi non è banale questa considerazione e ve lo dico perché magari avrete modo di criticarci perché avevamo i soldi e non siamo riusciti a spenderli, potrebbe anche essere!

PRESIDENTE

Prego Ass. Guidi.

ASSESSORE GUIDI

Volevo soltanto diciamo spiegare visto che è stata poi posta anche una domanda specifica del Consigliere Scaramucci questo progetto Urbino perbene che ha già accennato il Sindaco, mi sorprende un po' che ecco anche il Consigliere Scaramucci non ne sappia nulla perché questo progetto in realtà è un progetto di cui abbiamo parlato anche sulla stampa più volte e ed è già in corso di realizzazione.

Allora perché qui è stata fatta la variazione? La variazione riguarda la quota di cofinanziamento di questo progetto, quando noi abbiamo approvato il bilancio ancora non c' era stato trasmesso da parte del Ministero la comunicazione tant' è che l' abbiamo avuta a gennaio che avevamo praticamente vinto questo progetto. Noi nel bilancio della legge 77 sui siti Unesco abbiamo presentato nel corso del 2017 ben due progetti, uno è questo Urbino perbene e l' altro è un progetto per un intervento a Borgo mercatale.

Abbiamo ottenuto in entrambi il finanziamento, vi dico che siamo stati l' unico sito UNESCO italiano ad avere avuto due progetti finanziati, alcuni altri ne hanno avuto uno, molti non hanno avuto niente anche perché i fondi della legge 77 hanno un budget annuale limitato e quindi quando ci sono più domande vengono valutate dal Ministero, messe in fila e uno potrebbe anche aver superato e essere approvato ma se non rientri in quel numero che ti consente di entrare nella quota finanziabile sei fuori.

Beh noi li abbiamo finanziati entrambi, 60 mila euro di finanziamento sul progetto Urbino perbene e 90 mila euro sul progetto di finanziamento di borgo mercatale, tra l' altro quello che stiamo realizzando al monte è un progetto sempre dell' Unesco finanziato nell' annualità precedente e quindi anche nell' annualità precedente noi avevamo avuto un finanziamento e abbiamo vinto un finanziamento con l' Unesco circa 100 mila euro anche lì di quota dei fondi ministeriali.

Vi comunico con molto anticipo che nei prossimi giorni scade la presentazione per i progetti sull' annualità 2018 e presenteremo anche quest' anno due progetti noi, un progetto riguarda il completamento della sistemazione diciamo di Pian del monte e di via Don Minzoni , quindi siccome è diciamo è contiguo a quello che ci hanno finanziato quest' anno abbiamo ritenuto di inserire

questo progetto per dare continuità e completare la sistemazione intorno alla cinta muraria, perché tra l' altro i finanziamenti per quanto riguarda questi aspetti riguardano proprio i siti Unesco e comunque l' immediato intorno del sito UNESCO.

E l' altro necessario anche qui per legge il contributo sempre con finanziamento della legge 77 per la revisione del piano di gestione perché è un obbligo e tra l' altro va fatto per legge.

Questa è la situazione, Urbino perbene riguarda in gran parte la ripulitura di tutti i graffiti e le scritte nella città ma per una quota consistente riguarda anche tutta un' azione che viene fatta ed è già iniziata all'interno delle scuole, con presentazione del tema della conservazione, del rispetto dell' ambiente e anche la somministrazione di una serie di questionari elaborati in collaborazione con l' università che voglio dire serviranno come base proprio per capire quali azioni fare ulteriormente nei confronti dei giovani, ma non solo e poi c'è una parte che riguarda i cittadini e una riguarda anche i turisti.

Quindi come voglio dire ecco sensibilizzare e fare delle azioni che aiutino a tenere nel miglior modo possibile un luogo storico, una città storica e in questo caso un sito UNESCO e quindi è un tema di grande di grande rilevanza.

Accennava il Sindaco anche a quest' ultima cosa e la dico anche questa perché credo che sia anche questo un fatto importante, abbiamo partecipato anche a un progetto nei mesi scorsi di Coop alleanza a tre la quale finanzia sul territorio nazionale dei progetti, il finanziamento non è elevato sono 10 mila euro per intervenire sul restauro di opere o di monumenti o diciamo opere pittoriche o affreschi eccetera.

Si potevano presentare due progetti abbiamo presentato il progetto per la risistemazione del monumento a Raffaello e in particolare tutta la parte del basamento che da anni non viene fatta e avevamo presentato oltre a quello anche la fontana della Barberina, siamo stati selezionati dalla Commissione che si occupa di questi progetti e ci hanno scelto il monumento a Raffaello e siamo stati scelti nelle Marche, Urbino con il monumento a Raffaello siamo andati in gara Urbino il monumento a Raffaello e un dipinto di Macerata.

Poi nel meccanismo di questo bando sono gli stessi cittadini o diciamo coloro che hanno le iscrizioni alla Coop o anche qualsiasi altro cittadino in questo caso andando nei negozi Coop che poteva votare, quindi c'è stata in tutto il mese scorso la votazione tra questi due progetti, il progetto di restauro di quest' opera pittorica a Macerata e l' intervento al monumento di Urbino.

Quindi c'è stata anche una grossa voglio dire pubblicità perché è finito e noi abbiamo il dato, Urbino è arrivato primo e quindi è l' unico è il progetto vincitore per le Marche, quindi voglio dire credo che anche di questo si debba in qualche modo tener conto e i cittadini hanno apprezzato probabilmente più dell' altro, noi abbiamo avuto il 58 per cento e loro la restante e quindi 42-43.

Quindi avremo anche questa sistemazione e quindi quella parte immediatamente a ridosso delle mura per noi molto importante e perché abbiamo fatto questa scelta? Leggendo anche alle celebrazioni raffaellesche, cioè vogliamo arrivare alle celebrazioni raffaellesche con tutta quell' area il più possibile diciamo apposto, riorganizzata e riordinata e quindi ci stiamo muovendo in questa direzione.

Questo è quello che abbiamo fatto e speriamo di vincere anche quest' anno l' altro progetto che abbiamo presentato e ne riparleremo.

PRESIDENTE

Non so se l' Ass. Cioppi voleva precisare sulle cose chieste da Scaramucci.

ASSESSORE CIOPPI

Volevo rispondere al Cons. Scaramucci che chiedeva in merito alla cifra di 15 mila del Festival Teatro Urbano, questa è un' iniziativa di grande qualità che ha appoggiato anche l' Assessore Sgarbi e fra l' altro è un progetto che avevamo proposto alla Regione in un tavolo appunto preliminare a

quello delle celebrazioni raffaellesche e che da parte della Regione è stato condiviso.

Sono dei giorni di grande qualità che si svolgono nelle principali nostre piazze tra cui Duca Federico e coinvolge fra l' altro la stessa Galleria nazionale e abbiamo ritenuto appunto di sostenerlo perché ritengo che sia un' iniziativa estremamente valida, va a occupare anche in questo periodo gli spazi della città e fra l' altro una qualità garantita dal CTU del teatro Cesare che ha dato già prova **di fare veramente delle cose eccezionali.

E fra l' altro è un progetto che è triennale e proprio la Regione ha ritenuto proprio di sostenerlo anche per questa capacità di promozione del teatro nell' arco non solo di un anno ma di tre anni, quindi diciamo che questo è un sostegno a cui teniamo molto.

Per quanto riguarda i 3 mila euro riguardano la festa del paio dei trampoli che effettivamente come ho detto anche il giorno dell' inaugurazione è una prova di una comunità veramente che porta avanti una tradizione con grande passione e quindi va sostenuta e anzi forse va anche ancora più potenziata.

L' altra cifra invece a cui era stata chiesta dei 300 euro per il sistema bibliotecario che gestisce l' Unione montana, questo piccolo contributo aggiuntivo va proprio nell' aumento dei libri disponibili nella biblioteca Ottaviano Baldini e nell' integrazione di qualche ora necessaria per i bibliotecari.

E volevo solo anche così precisare sull' attività di questa di questa biblioteca che è nata, c'è stata una polemica sul giornale che si diceva che non c'è un patrimonio ampio di libri e in realtà non si sa non si sapeva bene cos' era il sistema bibliotecario, cioè c'è la possibilità andando alla biblioteca Baldini di ordinare qualunque tipo di libro in possesso dell' Unione montana e nel giro di due giorni viene riportata alla Baldini. Quindi non è il solo patrimonio che li negli spazi anche se piccoli ma direi preziosi della Biblioteca Baldini ma è tutto il patrimonio dell' Unione Montana e quindi c'è la possibilità per tutti i cittadini di andare lì prenotare il libro e con un sistema veramente efficiente di trasporto dei libri da parte degli stessi bibliotecari che ruotano fra tutte le biblioteche, ho notato che nel giro di due giorni quindi in brevissimo tempo si può avere a disposizione il libro. E quindi anche questo fra l' altro sarà sicuramente un' azione ancora da sostenere anche con risorse economiche, grazie Presidente.

PRESIDENTE

Abbiamo esaurito le precisazioni per cui ci sono dichiarazioni di voto, altrimenti pongo in votazione, Consigliere Calcagnini.

CONSIGLIERE CALCAGNINI

Non faccio la dichiarazione di voto ma voglio per fatto personale, aspettavo lei Sindaco perché lei nelle sue uscite Sindaco lei è molto simpatico passa da un palo a un frasco, lei mi ha tirato in ballo perché il Consigliere Calcagnini critica l' amministrazione. So benissimo quello che a cui lei si riferisce, a lei non è andata giù ha confuso perché ha confuso l' iniziativa di campagna elettorale con un' iniziativa amministrativa e quindi ha fatto una gran confusione, allora io le ho fatto delle precise critiche sul fatto che comunque la nostra Amministrazione non ha un ufficio dedicato alla progettazione europea, poi lei adesso mi viene a dire che comunque ci avete da fare tutti i progetti, che avete tutti questi soldi e non sapete e ha dato una idea confusa di tutto questo, organizzate bene la sua macchina amministrativa, organizzate bene un ufficio fondi europei invece di venire a dire che il Consigliere Calcagnini mi critica. Io faccio il mio ruolo e questa cosa l' ho messa in evidenza, l' Assessore Magrini stasera non c'è ma la voce Fondi europei nel bilancio c' era zero come le precedenti Amministrazioni. Quindi lei adesso dice che sta facendo tutti questi progetti e stanno arrivando questi soldi io le ho fatto una richiesta di accesso agli atti un mese e mezzo fa, ancora devo ricevere la risposta, le ho fatto una richiesta di accesso agli atti ufficiali un paio di mesi fa e ancora devo ricevere risposta.

Così come abbiamo fatto una richiesta di convocare una Commissione per organizzare un Consiglio

monotematico sulla violenza di genere e ancora aspettiamo la convocazione...

PRESIDENTE

Per dichiarazione di voto chi intende intervenire? Si prenoti per intervento la prossima volta, fa l'intervento e parla di mille altre cose, si rende conto di come sta parlando? Consigliere Muci prego.

CONSIGLIERE MUCI

A me dispiace che succedono queste cose in Consiglio perché chiaramente le persone vengono citate sempre delle volte in modo improprio e dopo uno si può anche risentire, sulle commissioni prima della dichiarazione di voto voglio dire e cito allora al di là della Commissione bilancio le Commissioni sono tantissime, richieste Commissioni per approfondire le politiche sociali, per parlare d'ambito, per parlare delle politiche di genere, richieste di consigli specifici e richieste di tutto, addirittura all'accesso agli atti non si risponde.

Questa onestà e trasparenza voi non sapete, mi rivolgo ovviamente al Sindaco e alla Giunta non sanno da che parte è perché neanche alle risposte scritte vengono risposte e ricordo che c'è una normativa e tempo fa un Sindaco mi sembra che fosse di Sant' Angelo in Lizzola fu proprio fatto decadere perché non aveva risposto entro i trenta giorni previsti.

Quindi d'ora in poi saremmo molto attenti perché voi sperate sempre che noi ci dimentichiamo ma siccome non ci dimentichiamo, adesso noi sollecitiamo l'accesso agli atti e poi vediamo se ci rispondono.

Detto questo come avevo già previsto sulla mia richiesta del perché si dà in appalto un servizio piuttosto che farlo in economia la signora Valentini ha descritto molto bene come si fa ma sul perché ovviamente lei ha detto non è mia, la Giunta non ha risposto perché preferisce spendere i soldi, dare una gara d'appalto e non farlo in economia il perché, questo non è stato risposto.

Quindi questo è di nuovo un'altra grave inadempienza, perché viene fatta questa scelta piuttosto che un'altra? Dopo noi la possiamo condividere o meno però almeno diciteci perché l'avete fatta, se qualcuno ha deciso di farlo, se una Giunta ha programmato questo avrà in testa qual è il vantaggio rispetto a un altro, queste sono le domande che noi facciamo, noi poniamo domande politiche e non tecniche, noi vogliamo le domande politiche.

E poi sul Peg anche per permetterci un po' visto che le Commissioni vengono convocate e noi non c'andiamo mai almeno nel Peg mettere chi è il riferimento a chi dobbiamo chiedere, perché in questo Peg manca il servizio che l'effetto e l'assessore, in questa pagina qui non c'era che uno si debba rivolgere, può essere sfuggito per carità eh non è che.

Però le domande che noi facciamo sono di tipo politico perché per le domande di tipo tecnico ci sono gli uffici che sono bravissimi, disponibilissimi e per cui basta andare lì e abbiamo tutte le notizie che vogliamo, quindi non è una critica o una inadempienza da parte degli uffici perché anzi hanno una disponibilità estrema.

Ovviamente io chiedo alla Giunta e se l'Assessore non c'è lo chiedo agli altri perché si fanno queste scelte, la risposta non è stata fatta e comunque noi questa scelta qualsiasi sia il motivo non lo voglio sapere adesso non mi comincio a pensar male visto che poi scusate la risposta non c'è stata, per cui comunque noi al di là di questo votiamo contro questa delibera perché è vero che riempite sempre la bocca perché è stato fatto il bilancio presto a dicembre però ci state inondando di variazioni di bilancio anche piuttosto sostanziose e corpose.

PRESIDENTE

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Se non ci sono altre dichiarazioni pongo in votazione la delibera.

Favorevoli 10, contrari 5, la delibera è approvata.

Metto in votazione l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?
Favorevoli 10, contrari 5.

PRESIDENTE

Ho una richiesta di anticipo di un punto all'ordine del giorno per problemi familiari del punto 7, la propongo al Consiglio se va bene la metto in votazione, quindi si tratterebbe di anticipare la discussione sul punto 7 Urbino servizi presentazione dei risultati del bilancio di esercizio 2017.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

All'unanimità, grazie e quindi chiedo al dottor Derogati e al dottor Sciamanna di accomodarsi.

PUNTO N. 7 ALL'ORDINE DEL GIORNO - URBINO SERVIZI S.p.A. - PRESENTAZIONE DEI RISULTATI DEL BILANCIO DI ESERCIZIO 2017 (proposta 37)

SINDACO

Nel frattempo ringrazio il dottor Derogati il presidente della società e il direttore Dott. Sciamanna per la loro presenza allo scopo di illustrare questo bilancio, devo dire che nonostante le preoccupazioni che comunque avevamo per diciamo in qualche modo il superamento nell'anno 2017 che era l'anno diciamo che poteva presentare più criticità dal punto di vista economico e finanziario, rispetto al bilancio di previsione c'è stato anche un buon miglioramento.

Quindi Urbino servizi che ha comunque nel frattempo allargato il proprio spettro d'azione da che ha ricevuto dall'Amministrazione comunale più incarichi rispetto a quelli che aveva prima forse questo ha dato anche questa possibilità di migliorare le performance di bilancio e chiaramente nonostante tutti gli avvenimenti.

Io non ho molto altro da dire e sicuramente le attività sono state svolte con grande impegno, il risultato economico c'è e quindi io credo che dobbiamo ringraziare per come è stato condotto perché chiaramente non era scontato che quattro anni fa quando ci siamo insediati purtroppo ci sono state delle previsioni di entrate che non erano conformi a quelle che poi realmente sono state e quindi si è dovuto lavorare su altri fronti per cercare di raggiungere i risultati che oggi vengono presentati, grazie.

PRESIDENTE

La parola al Presidente di Urbino servizi Dott. Andrea Derogati.

DEROGATI ANDREA (Presidente di Urbino Servizi)

Grazie innanzitutto di aver accolto la nostra richiesta di anticipo perché veramente oggi ho dei problemi personali e quindi non potevo rimanere oltre, il sindaco ha un po' rubato le mie parole perché era quello che volevo dire e comunque oggi siamo qui a presentare al Consiglio comunale il bilancio di Urbino servizi relativamente all'anno 2017, bilancio che è già stato approvato in assemblea dei Soci il 27 aprile.

Mi piaceva ricordare a tutti quello che ci eravamo detti l'anno scorso e cioè che il 2017 sarebbe stato per la Urbino servizi veramente l'anno buio, un anno terribile molto duro da superare e questo non perché nel 2016 c'erano state da parte nostra delle scelte particolari o azzardate ma solo perché entrava in ammortamento totale e quindi sia con la quota interessi che con la quota capitale il mutuo relativo al parcheggio di Santa Lucia. Naturalmente sappiamo che ha un peso molto grande sui costi che deve sostenere la Urbino servizi.

In aggiunta a tutto questo come ben sapete a fine del 2016 anche la questione terremoto non ci ha aiutato e quindi anche tutta la parte del comparto turistico e tutti i proventi alla voce turismo hanno

pesato in modo molto negativo, naturalmente da subito ci siamo mossi affinché i numeri potessero tornare positivi e il Sindaco lo sa perché in assemblea ne abbiamo parlato e i consiglieri di Urbino servizi lo sanno perché nei successivi Consigli di Amministrazione abbiamo sempre tenuto sotto controllo l'andamento annuale.

E poi passerò la parola al direttore per una presentazione illustrata con delle slide in modo da rendere il tutto più chiaro però mi volevo soffermare solo su due o tre punti che sono secondo me importanti.

Uno è stato il rientro della questione legata al terremoto che naturalmente va al di là di tutti noi e delle nostre possibilità, quindi tutto l'ammancio d'incasso che c'è stato nei primi mesi dell'anno comunque in modo autonomo sono rientrati e sul finale di anno ci hanno garantito un risultato più positivo rispetto a quello che noi speravamo.

Invece dove siamo intervenuti sono gli altri due centri di costo che sono fondamentali per Urbino servizi e uno è la farmacia e l'altro sono i parcheggi, a volte siamo stati ignorati perché ad esempio non credo che sulla farmacia molti sappiano quello che è stato fatto, altre volte invece siamo stati attaccati o comunque sotto la lente di ingrandimento per alcune cose che invece oggi vedremo che ci hanno premiato.

Per quanto riguarda la farmacia ad esempio l'andamento è confermato quello degli ultimi anni quindi è sempre un andamento con degli incassi che sono in leggero calo, però nel 2017 è aumentata notevolmente la prestazione a parte alcune economie che sono state messe in atto ma anche e principalmente a degli accordi che abbiamo stretto con dei nuovi fornitori.

Per quanto riguarda i parcheggi invece lo stesso abbiamo avuto una prestazione migliorata rispetto a quello che avevamo previsto nel budget dovuto sempre allo spostamento di abbonamenti su Santa Lucia da 91 e quindi lavorando sia in sicurezza a Borgo mercatale perché sappiamo che in alcuni periodi è stato molto congestionata e quindi eravamo un po' al limite anche sulla questione sicurezza e in più lo abbiamo liberato per la sosta breve.

E quindi diciamo queste sono le cose principali che ci hanno portato ad un risultato positivo per quanto riguarda la chiusura del bilancio nel 2017, lascio la parola al direttore.

SINDACO

Se posso integrare un attimo perché effettivamente ci sono stati degli elementi e che in qualche modo ci magari ci intendiamo dimenticarci cioè quello che ha appena detto il Presidente che metà del 2017 è stato un anno disastroso per l'effetto del terremoto che ha inciso notevolmente anche con grande preoccupazione da parte della società, perché il calo di bus turistici è esponenziale e conseguentemente anche parte dei privati delle macchine de sta breve, però l'elemento importante è che le scelte che purtroppo a volte ci sono state anche criticate forse anche giustamente di aver preso la decisione di fare quella scelta di differenziare la sosta al Mercatale con Santa Lucia, ha dato subito dei risultati molto importanti, sia dal punto di vista dell'utilizzo dei parcheggi ma anche dall'aumento e poi magari emergerà.

Però questa è stata una scelta perché l'altra era obbligata però diciamo che a metà anno voglio dire eravamo un po' preoccupati perché se il trend di diminuzione delle entrate aumentava sicuramente non potevamo prevedere, ha cambiato le sorti del bilancio però ecco voglio ricordare che Urbino servizi sta lavorando su molti più fronti rispetto a prima.

Il taglio dell'erba che viene fatto puntualmente, si può sempre migliorare però diciamo rispetto a prima è tutta un'altra storia dal punto di vista della puntualità nel taglio dell'erba al centro storico e dove interviene Urbino servizi facendo anche degli interventi diciamo sul territorio laddove magari con l'AUSER, con cui abbiamo la convenzione spesso non riescono a sopperire adeguatamente.

E quindi ci sono altri servizi come quelli del servizio cimiteriale che comunque un'esperienza relativamente nuova per Urbino servizi ma che comunque ha dato i suoi risultati sotto tutti i profili, del miglioramento del servizio anche se c'è molto da migliorare come sempre è opportuno dire però

diciamo che è stata fatta una grande attività in questi 2-3 anni da quando si è deciso di aumentare questi servizi a Urbino servizi.

E credo che insomma questo risultato di bilancio sia significativo e anche propedeutico devo dire a iniziare a comunque nel garantire la diminuzione, la cosa importante la diminuzione in qualche modo del trasferimento per effetto del costo dei parcheggi che non è stato aumentato, la famosa delibera anche criticata per l'equilibrio di bilancio però io credo che aver raggiunto questi risultati che oggi portate rispetto alla diminuzione del costo dei parcheggi, perché non ci dimentichiamo che noi siamo partiti con dei parcheggi che costavano 560 euro h 24, oggi siamo a 440 nonostante li abbiamo riaumentati un pochino perché eravamo andati a un prezzo quasi della metà.

Quindi capite bene che aver fatto quella scelta di abbassare esponenzialmente il prezzo dell'abbonamento e non è che sempre è automatico che poi i numeri tornavano, invece questa scelta è stata premiata in questi quattro anni da prima che arrivasse l'attuale Presidente però sono state scelte voglio dire difficili, complicate perché potevano dare anche risultati diversi e invece queste scelte per fortuna da un lato un migliore utilizzo dei parcheggi, sosta selvaggia minore ed evidentemente come è stato già detto ma rappresenteranno meglio con le slide c'è stato un aumento delle entrate per l'Amministrazione.

PRESIDENTE

Ci sono dei consiglieri prenotati.

DEROGATI ANDREA

Volevo solo intervenire dicendo che per quanto riguarda i parcheggi poi prima mi ero scordato che a fine 2016 abbiamo destinato anche una cifra per degli investimenti strutturali adeguando l'impianto di illuminazione di Borgo mercatale, quindi trasformandolo completamente a led e questo tipo di scelta ci ha portato anche a un risparmio di circa 10-15 mila euro ogni anno, quindi sono poi degli investimenti strutturali che da qui a enne anni continueranno ad essere vantaggiosi per la società.

DOTT. SCIAMANNA

Grazie Sindaco e grazie Presidente per la premessa che mi ha permesso di caricare la breve presentazione che adesso andrò a fare e per aver colto anche i punti salienti di quello che ci ha permesso di raggiungere i risultati che già tutti conoscete.

Ribadirei il contesto operativo in cui ci siamo trovati nel 2017 perché è alla base sicuramente sia delle scelte e poi dei risultati che abbiamo ottenuto, è un contesto segnato dalle conseguenze del terremoto come hanno giustamente anticipato il Sindaco e il Presidente che ha interessato il nostro territorio a partire dalla seconda metà del 2016, la conseguenza principale è stata una forte riduzione dell'afflusso turistico soprattutto nei primi sei-nove mesi dell'anno in discussione con la relativa riduzione degli incassi, sia per quanto riguarda il bus turistici, sia per quanto riguarda le entrate degli ascensori e soprattutto per quanto riguarda la sosta breve nei parcheggi a raso in struttura.

E per quanto riguarda i numeri partirei dall'andamento dell'utile netto negli ultimi quattro anni cioè dal 2014 al 2017 per evidenziare che negli ultimi anni la gestione ha ottenuto degli ottimi risultati arrivando nel 2017 a un utile netto che supera i 100 mila euro.

Qui abbiamo la divisione invece dell'andamento dei ricavi e costi nei vari anni e vediamo che rispetto al 2016 il 2017 ha comportato un aumento dei ricavi dovuto anche all'attribuzione dei nuovi servizi alla società ma ha avuto un aumento dei ricavi che è stato diciamo superiore all'aumento dei costi dovuto appunto a questi servizi, evidenziando quindi una buona gestione.

Qui vediamo la suddivisione dei ricavi totali per la tipologia di servizio e vediamo che la percentuale più alta è dovuta alla farmacia e ai parcheggi che qui abbiamo suddiviso in struttura e a

raso ma che nel complesso fanno 1 è il 41 per cento e l'altro il 34, il resto sono tutti gli altri servizi non meno importanti ma che hanno comunque un peso sul totale ricavi decisamente inferiore.

Quindi abbiamo raggruppato gli andamenti li abbiamo suddivisi in tre macrosettori diciamo, la farmacia, i parcheggi e gli altri servizi.

In questa slide vediamo l'andamento del saldo di ognuno di questi macrosettori, l'andamento degli ultimi tre anni e vediamo che nel 2017 abbiamo avuto un incremento su tutti i fronti, sul fronte farmacia, sul fronte parcheggi e sul fronte degli altri servizi nel loro complesso.

Nello specifico la farmacia come aveva già anticipato il Presidente soffre di un calo diciamo cronico negli ultimi anni che è dovuto principalmente al calo non tanto del numero di ricette ma del prezzo medio della ricetta e in parte anche all'andamento del mercato in generale, però cosa siamo riusciti ad ottenere nel 2017? Un incremento notevole della percentuale di ricarico sulle vendite fatte e quindi anche se in termini assoluti le vendite sono diminuite avendo una percentuale di ricarico maggiore siamo riusciti a migliorare il saldo netto del centro di costo.

DEROGATI ANDREA

Volevo solo intervenire relativamente alla farmacia già l'avevamo detto anche l'anno scorso però ci tengo a ribadirlo anche quest'anno, siamo veramente contenti di come il nostro personale sta gestendo la farmacia e quindi in realtà questo calo nei ricavi in realtà non è dovuto a una cattiva gestione anche perché guardando gli importi del cassetto sono sempre stabili e quindi denotano una farmacia ben gestita, quello che porta a una riduzione totale dei ricavi in realtà è diciamo cronico e valido un po' per tutte le farmacie perché tendenzialmente di anno in anno viene si riduce l'importo medio per ricetta, ecco ci tenevo a dire questo.

DOTT. SCIAMANNA

come in questa slide invece rappresenta l'andamento dei parcheggi, sia dei parcheggi a raso quindi parcheggi in struttura e si evidenzia una leggera flessione nei saldi delle entrate dei parcheggi a raso e mentre invece si evidenzia un netto miglioramento per quanto riguarda la gestione e gli incassi dei parcheggi in struttura.

E questo è dovuto e soprattutto poi lo vedremo meglio nel dettaglio alle politiche tariffarie che sono state fatte nella seconda parte del 2017.

La conclusione sul bilancio è che malgrado le difficoltà riscontrate nei soprattutto nei primi mesi abbiamo mantenuto e anzi migliorato le aspettative con un utile netto che come abbiamo detto all'inizio si attesta sui 110 mila euro.

Vorrei fare anche una breve panoramica sul bilancio previsionale 2018 e il bilancio, non era all'ordine del giorno ma ci sembra giusto fare una breve presentazione. Diciamo che il primo bilancio previsionale l'abbiamo fatto alla fine del 2017, alla fine del mese di novembre presentandolo poi i primi di dicembre al comune ed era quindi è stato fatto sulla base dei dati parte 2017, dico parte perché innanzitutto non era finito l'anno e quindi non avevamo tutti i dati disponibili ma sapevamo che i primi mesi non erano diciamo rappresentativi della realtà, quindi ci siamo basati in parte su questi dati 2017 e in parte sui dati storici degli anni precedenti soprattutto del 2016 e soprattutto su i segnali di ripresa che si erano evidenziati nei mesi da luglio a settembre.

Questo ha permesso di effettuare una stima cautelativa ma realistica dell'andamento dei servizi che ha portato ad avere un risultato previsionale direi molto positivo che si attestava intorno ai 90 mila euro come utile ante imposte.

I risultati sintetici li abbiamo appena detti anche se qui sono illustrati in termini di ricavi e i dati poi consuntivi al 30 settembre mostravano quindi un andamento in ripresa ma non così positiva come invece poi si è verificato alla fine dell'anno, qui possiamo vedere l'andamento di quelli che erano i dati dei bus turistici divisi per mese al 30 di settembre 2017, dati che erano alla base del nostro bilancio previsionale e si vede benissimo che i primi sei mesi sono stati di un calo che si è attestato

intorno al 50 per cento con una tendenza poi al ridimensionamento nei mesi da giugno a settembre, poi vedremo che in realtà negli ultimi tre mesi poi siamo tornati assolutamente a dei livelli precedenti.

Qui infatti vediamo l'andamento complessivo di tutto il 2017 e la linea che non so se si vede in verde ma è quella che sale in verticale e che si tronca ad aprile quelli sono diciamo i risultati dei primi mesi del 2018, che insomma evidenziano un notevole incremento rispetto all'anno prima anche se non ritornano ancora i dati dei valori preterremoto.

Per quanto riguarda i parcheggi al momento della redazione del budget prima versione e quindi diciamo fine 2017 non erano ancora entrata in vigore le nuove tariffe se non da qualche giorno, quindi nella prima stesura del budget previsionale non avevamo questi dati, i dati consuntivi consuntivi al 30 aprile 2018 mostrano invece un chiaro aumento degli incassi e i benefici che questa politica ha portato.

Qui lo vediamo graficamente e vediamo l'andamento degli abbonamenti dei parcheggi in struttura al 30 aprile 2018 e vediamo che negli ultimi mesi dell'anno 2017 e quindi ottobre-novembre-dicembre si vedevano già gli effetti di queste politiche che sono stati poi confermati nei primi mesi 2018, lo stesso è avvenuto per quanto riguarda la sosta breve nei parcheggi in struttura, soprattutto questo a Borgo mercatale che è quello che ha diciamo ha risentito di più delle politiche tariffarie e che ne ha consentito diciamo una parziale liberazione a favore della sosta breve.

Per quanto riguarda la farmacia invece le stime sono state fatte sulla base degli andamenti degli ultimi quattro anni e diciamo che nel 2017 siamo riusciti a migliorare la percentuale di ricarico rispetto al 2016 come prima evidenziato, l'obiettivo che ci siamo posti nel 2018 è di mantenere se non potenziare queste azioni intraprese nel 2017 senza grandi stravolgimenti dal punto di vista gestionale. E quindi nel nostro budget sono stati confermati i valori del 2017.

Per quanto riguarda gli altri servizi sono stati confermati i ricavi previsti dai contratti con il Comune e i costi che storicamente per questi servizi vengono sostenuti che non si dovrebbero discostare da quanto consuntivato nel 2017, le uniche eccezioni che abbiamo inserito nel nostro bilancio previsionale sono alcuni investimenti in campo software per cercare di ammodernare il sistema gestionale della società e quindi migliorare il controllo di gestione, la previsione di un importo per la formazione del personale e una spesa per il completamento dell'adeguamento alla normativa 2.3.1., questi costi comunque non hanno rilevanza sul margine complessivo della società.

Quindi il budget è stato fatto a partire dai dati 2016 e i primi nove mesi del 2017, l'andamento consuntivo allo stato attuale quindi con i dati al 30 aprile 2018 dimostra che il budget è cautelativo e con molta probabilità sarà rispettato con possibilità concrete di un miglioramento, quindi gli andamenti dei primi mesi 2018 ci portano a spostare la positività del nostro bilancio previsionale dai precedenti 90 mila euro a circa 150 che prevediamo di ottenere nel 2018. Stiamo parlando sempre di utili anteimposte, comunque verrà monitorato l'andamento dei principali servizi quali parcheggi a raso e in struttura, la farmacia in modo da raggiungere i risultati preventivati, grazie dell'attenzione.

PRESIDENTE

Grazie. Ho prenotati il Consigliere Sestili.

CONSIGLIERE SESTILI

La prima osservazione e in realtà l'avevo chiesto con posta elettronica stamattina ma evidentemente non è stato tempestiva la richiesta, avremmo preferito e dall'anno prossimo spero che sia così ricevere perché non è difficile farlo e poi voi avete comunque proiettato qualcosa del genere i bilanci in forma aggregata per centri di costo, in maniera tale di capire cosa è successo esattamente alla farmacia, cosa è successo esattamente ai parcheggi e alla piscina perché questo avrebbe agevolato moltissimo la lettura del bilancio e la sua efficacia.

Non c'è stata inviata la documentazione organizzata in tal forma per cui molte delle cose che andrò a chiedere derivano proprio dall' impossibilità di acquisire dalla documentazione che ci avete allegato le notizie che vi chiedo.

Allora comincio dalla farmacia, il calo dei ricavi delle farmacie è un fenomeno nazionale ed è vero è legato a una serie di coincidenze - contingenze che limano le performance economiche delle farmacie, ciò detto questo calo dal 2014 un calo significativo 130 mila euro e se non ricordo male dovrebbe essere all' incirca il 10 per cento del fatturato globale della farmacia che si aggirava attorno al milione di euro, a braccio lo dico e quindi 130 mila euro è un calo significativo siamo nell' ordine del 2 e mezzo per cento all' anno se lo suddividiamo per un periodo di quattro anni.

A fronte di questo calo c'è un piccolo incremento dei ricavi che va dal 39 al 41 per cento che è un dato che non mette però in sicurezza la farmacia, io credo che visto che poi voi riconoscete anche giustamente una capacità da parte del personale della farmacia di gestire al meglio il servizio, evidentemente anche di interpretare nella maniera corretta una reazione anche da parte del personale a questa tendenza, credo che sia arrivata l' ora di uscire dalle paludi dei tentativi, non che il vostro sia un tentativo grossolano è una misura normale.

Se tu non hai la possibilità di migliorare il rendimento del servizio stando all' interno di quell' intelaiatura che è già costituita più di così non puoi fare, più che andare a cercare un fornitore che ti garantisce un costo minore in modo tale che applicando gli stessi prezzi comunque alla fine migliori i ricavi.

Non so quanto abbia pesato in questo andamento negativo la scelta del 2015 di lanciare e rilanciare l' attività della farmacia con l' iscrizione a quel circuito a punti che secondo me è stato fallimentare tant' è che non se ne sente più parlare per niente e quindi quello probabilmente ha inciso negativamente anche sugli anni successivi. Però è chiaro che c'è un problema perché io mi domando se dovesse consolidarsi un andamento del genere per quanto tempo regge la farmacia, che tra l' altro è una voce importante di Urbino servizi? Credo che visti anche gli utili che avete avuto sarebbe il caso di cominciare a pensare a un reinvestimento sulla farmacia, che potrebbe passare ad esempio anche un' attraverso un adeguamento degli arredi o un adeguamento della sede, un potenziamento della sede perché le altre farmacie peraltro stanno andando nella direzione delle farmacie contemporanee, che è vero che oggi stentano per una contingenza di mercato particolare ma nel tempo ci troveremo come farmacia tra virgolette comunale a dover affrontare.

Quindi io penso che sia giunto il momento di pensare a qualche operazione più incisiva rispetto a quella di andare a cercare dei fornitori che peraltro nel mercato delle farmacie sono molto variabili di anno in anno, ce ne sono alcuni che in un anno ti garantiscono delle buone performance ma negli anni successivi se non stai attento con dei meccanismi anche di composizione dei prezzi un po' strani in base ai quantitativi che acquisti te li riazzerano, perché sono dei professionisti nel recuperare quello che in un anno ti garantiscono come maggior ricavo.

Quindi esorto Urbino servizi a pensare a un' operazione di reinvestimento importante sulla farmacia cercando di vedere anche quello che fanno le concorrenze private.

Sui parcheggi avete avuto migliori performance, più ricavi, quanto di questo è legato all' occupazione dei parcheggi vi chiedo e quanto invece è legato all' incremento tariffario? W mi risponderete quando avrete modo di replicare.

Cimitero diceva il Sindaco una nuova attività, quali son stati ricavi, quali sono stati i costi, qual è il grado di soddisfazione dell' utenza perché mi risulta vox populi vox dei non è che io per fortuna frequenti più di tanto, ma non mi tornano nelle voci positive sulla qualità percepita , ma lo specifico potrei dire che mi dicono che i marciapiedi non sono tenuti bene, che ci sono sempre dei lavori in corso, ripeto vox populi vox dei non è che ho lo specifico e quindi vi riporto quello che ho sentito dire. E ve lo pongo per quello che è, cercherò di documentarmi meglio.

Piscina e impianti sportivi, quella voce come sta andando? Che tipo di riscontro state avendo con questa nuova gestione? Ho riscontrato tra le poche voci che sono intelleggibili ma non perché non

spiegate bene perché son tutte aggregate che c'è stato un incremento di circa 50 mila euro vado a braccio delle spese del del personale, a cosa è dovuto questo incremento quando ricordo all'insediamento della Giunta invece si era cercato di ridurre i costi del personale, soprattutto risolvendo una situazione di dirigenza.

E poi questo incremento degli utili di 110 mila euro io ovviamente ne sono contento ma non ho capito da dove deriva, quali sono state le operazioni che hanno consentito in un anno che voi stessi descrivete come un anno di crisi o un anno difficile addirittura di ottenere una performance di questo tipo, quali sono stati determinanti veri e significativi di questo incremento degli utili della società.

E questi utili poi eventualmente anche se ci potete dire come avete intenzione di metterli a frutto, queste sono delle annotazioni però di carattere squisitamente tecniche, io devo dire una cosa che con tutto il rispetto del caso e quindi senza voler esprimere nessun giudizio di responsabilità e non uso altri termini perché non sarebbero appropriati e senza voler esprimere veramente nulla che va al di là delle parole che dico e non lo avrei fatto credetemi, oggi non posso esimermi dal sottoporre la valutazione complessiva di questo bilancio da una considerazione che nasce non tanto da una nostra premeditazione in questo senso, passatemi la parola, quanto da quello che abbiamo appreso dall'interrogazione del collega Magnanelli che tra l'altro ringrazio per aver scovato tra le pieghe delle delibere di Giunta quella che è l'oggetto dell'interrogazione di prima.

Cioè a dire voi ci chiedete di valutare un bilancio molto ben congegnato e strutturato, quando veniamo a sapere che la proprietà della società non si fida perché dalle parole del Sindaco di poco fa quello che non so se solo io nell'opposizione, non interrogo la maggioranza perché non mi aspetto da loro una valutazione di questo tipo ma in qualche maniera il Sindaco dice c'è una società che ha un Presidente, ha un CdA e tra l'altro il CdA non reintegrato come avevo avuto modo di lamentarmi nella precedente interrogazione, ha dei revisori dei conti però noi che veniamo a sapere dalla stampa delle indagini allora noi istruiamo un pool di avvocati che ci dia dei pareri, perché noi come proprietà vogliamo essere tranquilli.

Io di fronte a una manifestazione di non so se dire di sfiducia, a me sembra più una presa di distanza io guardate su questo bilancio personalmente e mi dispiace farlo, personalmente ci metto una pietra nel senso che prima di poter esprimere un giudizio e poi delle domande oggettivamente ve le ho fatte di tipo tecnico ma prima di formulare un giudizio di quel tipo pesa su di me il dubbio che è questo.

Perché la proprietà che in fondo siamo anche noi perché il Consiglio comunale è proprietario così come tutti gli amministratori della società Urbino servizi, perché si è posta questo problema? Mi viene un cortocircuito, perché non è stato Urbino servizi a dotarsi di un adeguato servizio di consulenza legale su tutto quello che sta succedendo che neanche sappiamo cos'è, perché la proprietà ha avuto bisogno di mettersi in qualche maniera in sicurezza per colmare che cosa? L'apertura di una linea di sfiducia nei vostri confronti? E capisco che non mi potete rispondere voi ma per quello che compete a un Consigliere di opposizione, che peraltro lo posso dire pubblicamente proprio in questi giorni ci siamo scambiati una serie di informazioni con grande trasparenza e tranquillità, però a me questo cortocircuito non mi si riapre.

Io non capisco perché la Giunta con carattere d'urgenza ha dovuto chiedere di istruire un pool o un legale specifico noto per la competenza in materia, superspecializzato per chiarire cosa? Per stare tranquilli? Perché se così è e se la necessità è di stare tranquilli vuol dire che non lo siete adesso, quindi c'è qualche cosa che mi sfugge ed è evidentemente qualche ragionamento blindato all'interno della maggioranza perché altrimenti dalla Giunta sarebbe uscito o sarebbe stata siccome la società è di tutta la città una procedura da condividere, così come ci sono dei momenti di condivisione che sono al di fuori delle formalità dove giustamente la maggioranza interroga singolarmente i Consiglieri dicendo cosa volete fare? Così come fu per la fusione con Tavoleto, si arrivò a una decisione dopo una serie di incontri preliminari e informali per capire cosa.

A me che non sono informato di niente ripeto al di là degli aspetti tecnici per i quali vi faccio anche i complimenti perché 110 mila euro di utili non sono poco, soprattutto nella contingenza come avete riconosciuto che è difficile però io rimango veramente esterrefatto e con un grosso peso sullo stomaco che deriva dalla risposta che è stata data un paio d' ore fa in merito all' interrogazione del Consigliere Magnanelli, che getta un' ombra di profonda sfiducia sul vostro operato, punto, sulla governance sì.

PRESIDENTE

Consigliere Muci prego.

CONSIGLIERE MUCI

Vi prego di ascoltare quello che ha risposto all' interrogazione di Magnanelli e che dopo invece qui apre, fa la relazione perché tanto la società della sua ma rimango ancora più esterrefatta quando io leggo una delibera tra l' altro col titolo che non si capisce, perché siccome devono mettere tutto sull' albo pretorio fanno in modo che non si capisca bene bene, consulenza relativa alla società Urbino servizi prelevamento dal fondo di riserva.

Quindi dove l' Amministrazione si tutela, non tutela la sua azienda, a me mette veramente pensiero questa cosa qui e lo dico con rammarico e con tristezza che se io fossi al posto di due persone che sono a fianco a lei Sindaco io avrei denunciato lei, ma lei legge qui inizia "la Giunta comunale vista la proposta di la seguente proposta di deliberazione, dato atto che a seguito di alcune notizie apparse sui giornali locali risulta che sono in atto indagini di carattere penale che potrebbero coinvolgere, sia amministratori che i dipendenti della società Urbino Servizi Spa eccetera" prendono i migliori avvocati dal punto di vista ma non per chiarire per tutelare l' Amministrazione e se stessi.

Ma io voglio mettere in sicurezza la società, con tutti gli errori che abbiamo fatto nel passato ne abbiamo fatti mille, il primo obiettivo era sempre mettere in sicurezza la società proprio perché si identifica col Comune di Urbino, è una società partecipata del Comune di Urbino, il Segretario comunale lo sa bene tant' è vero che era il membro del Cda proprio perché fossero intrecciate le cose in un momento in cui poi si facevano anche investimenti grossi e di un certo rilievo.

E oggi l' Amministrazione si tutela prendendo due grossi avvocati spendendo 14 mila euro per tutelare se stessa? Perché io e molti cittadini l' hanno letta in questo modo, ma è gravissima questa cosa, detto prima e poi lo voglio riascoltare tutte le perché noi non siamo sicuri, non ha detto vogliamo essere sicuri, noi non siamo sicuri delle persone a cui è stata data fiducia. Ma che modo è? Guardi veramente io sono alterata dal punto di vista emotivo perché io credo che una cosa così nella città di Urbino non sia mai accaduta, ci sono delle famiglie e delle persone che sono messe in grossa difficoltà e io mi immedesimo siccome ci conosciamo tutti qui in città perché la città è piccola e ci sono famiglie e persone che stanno vivendo un disagio grossissimo, invece che sostenere questo voi vi tutelate voi e non mettete a tutela le altre persone?

Ma che persone siete, ma dove è l' uomo forte? L' uomo forte di parare solo se stesso e chi contraddice va a casa come è successo in passato, chi contraddice va a casa, voi dovete tutelare questi ragazzi che hanno il coraggio di stare in un posto così in un momento del genere e che stanno subendo delle vicende personali gravissime in cui nessuno si vorrebbe trovare, questa è la verità e voi dovete dare atto che noi come Partito Democratico auspichiamo sinceramente e l' abbiamo detto in tutte le salse che se ne esca tutti a testa alta e lo diciamo e ve lo auguriamo veramente di cuore. Non è un fatto tanto per dire ma che non tutela è che un' amministrazione che che tutela se stesso e non tutela l' azienda, io la leggo così questa delibera. Vi prego di leggerla attentamente con altri occhi, con altri occhi perché qui si tutela solo il capo e basta, questo è grave. Quello che è avvenuto in questo periodo in questa città è gravissimo secondo me.

Dopodiché entriamo nel merito di Urbino servizi, avete messo sul campo delle oggettive difficoltà

ma devo dare anche atto appunto che il pareggio è positivo perché sappiamo bene che tre bilanci negativi possono mettere in discussione la difficoltà, sui parcheggi anche qui la politica dei parcheggi troppo comodo dare la colpa al terremoto, probabilmente i parcheggi avrà inciso anche il terremoto ma in questa città è mancata la politica turistica tant'è vero che il sindaco ha avuto la necessità di dover cambiare la delega e darla all'Assessore Cioppi recentemente, probabilmente se ha fatto un bilancio ha capito che la politica turistica non c'era perché la società Urbino servizi al di là che non ha avuto l'ordine di applicare quel piano di marketing per cui erano stati anche spesi dei soldi e questo lo devo chiedere politicamente all'amministrazione, perché ha investito dei soldi per un piano di marketing presentato nella stanza di là strapieno di gente e poi questo è finito nel cassetto.

Questo era un vizio che avevamo anche noi ma voi siete il cambiamento e dovevate cambiare no, anche se siete sempre gli stessi anche voi, quindi il problema della diminuzione dei parcheggi siccome io frequento il parcheggio di Santa Lucia e quando vedo i piani vuoti e desolati mi prende anche un po' male perché voglio bene anche a questa città perché ho scelto di vivere, non ci sono nata ma ho scelto di vivere perché mi piaceva questa città è troppo facile dire il terremoto eccetera, sono mancate le politiche turistiche e la gente qui non è venuta.

Ci vogliamo dire che per mesi questa Giunta si è vergognata di dire che c'era un parcheggio a Santa Lucia e quindi non ha fatto nessun investimento per fare utilizzare questo, vi ricordate i cartelli che venivano spostati eccetera a seconda e quindi questa è storia.

Quindi io spero che da adesso in poi rimettendo in piedi voi non c'eravate ma i cartelli che venivano messi parcheggio Santa Lucia poi qualcuno magari i vigili dicevano andate a togliere il cartello perché quelli del Mercatale si stanno lamentando, quindi c'è stata un pochino di battaglia da paesino, cose da poco e quindi dare la colpa solo al terremoto è un po' poco.

Quindi su questo probabilmente l'introito dei parcheggi è anche legata al tipo di politiche che in città si vogliono fare per far aumentare l'affluenza al di là del terremoto che è una piccola parte ma non è tutto, poi sulla farmacia io ho visto un po' i dati adesso e ho visto che per il 2018 è interessante avere una prospettiva ovviamente per il 2018 ma io dico che soprattutto su questo campo e lo invito e lo dico come invito non come ovviamente come critica, per stare fermi dovete correre molto nel senso che le farmacie oggi come oggi si stanno attrezzando e vanno e dovete fare un giro nelle farmacie avete visto che le farmacie anche nel nostro territorio come si stanno attrezzando.

Quindi secondo me ci vuole un investimento nelle farmacie e quello che una volta era un fatto positivo il fatto di essere di fronte all'ospedale oggi come oggi non è più un fatto positivo perché i pazienti escono già con i farmaci che devono prendere a domicilio, quindi quello che poteva essere in passato la location al di là come adesso incide un po' di meno perché tanto voglio dire conosco bene uno prima passa nella farmacia dell'ospedale con la ricetta rossa ed esce col suo sacchettino con le medicine.

Secondo me sulla farmacia una riflessione in più la farei sull'investimento che non dipende ovviamente dalle persone che credo che dal punto di vista di relazione non abbiano alcun tipo di problema però bisogna investire sulla tecnologia, sull'ampliamento forse degli spazi e rimane un po' piccolo il fatto che se ci sono due persone sembra che è piena la farmacia per cui la gente vede che c'è gente e può andare anche da un'altra parte. Secondo me bisogna e questo è un invito non è una critica a rivedere un po' come è organizzata proprio la farmacia in se stessa, gli spazi sono ristretti e ovviamente bisogna migliorare quello che è stato fatto fino adesso.

Sul cimitero ho avuto anch'io delle lamentele e si riferiscono soprattutto allo stato di pulizia dell'erba alta eccetera e mi chiedo magari potete fare prima di valutare o di stare a sentire solo quello che diciamo noi magari fare un giro e valutare se magari le ore impiegate sono sufficienti perché il nostro cimitero monumentale ha delle difficoltà oggettive, nel senso che è molto grande, molto spazioso, sali e scendi, quindi ha delle difficoltà rispetto magari ai cimiteri di delle frazioni che

magari è anche più facile che siano ben tenuti. Il nostro cimitero ha qualche difficoltà in più e tempo fa che c'era stato un certo miglioramento ma adesso ultimamente io che invece purtroppo qualche volta ci vado vedo che insomma c'è qualche difficoltà proprio a tenerlo pulito, magari non credo che sia colpa di chi ci lavora magari provare a vedere se il rapporto tra di noi tra i lavoratori e l'ampiezza e la difficoltà di quel tipo di cimitero con tutte le difficoltà che c'ha, magari provare a vedere se può migliorare la situazione.

Dopo sono d'accordo che magari chiederei anch'io qualche dato in più proprio per essere più partecipi ed essere anche più propositivi nei confronti di questa società e io lo dico anche personalmente siccome sono una che ci ha creduto molto in questa società, ha anche pensato che fosse sempre il braccio operativo del Comune e quindi è importante però è ovvio che si deve collegare dal punto di vista politico con l'Amministrazione e quindi se ci fornite dei dati in più magari potremmo essere anche più propositivi anche noi sulle tante problematiche che può avere questa società, grazie.

PRESIDENTE

Cons. Rossi prego.

CONSIGLIERE ROSSI

Volevo fare una piccola premessa che va al di là del bilancio per seguire un po' lo traccia forse anche improprio ed esagerata che è stata indicata dagli interventi dei colleghi ed è riferita a qualche frase che a mio avviso è anche troppo prematura e pesante "l'Amministrazione non si fida". Non è proprio così, bisogna anche, e lei Cons. Muci vedo che si prepara già a controbattere fuori microfono, non è assolutamente così. Innanzitutto la società Urbino servizi è una società in essere da tempo e ancor prima di questa legislatura, è stata tra virgolette ereditata in un contesto anche difficile dovuto a situazioni che si sono evolute, a normative che si sono susseguite anche in maniera contrastante.

Quindi quando l'Amministrazione dice io cerco una consulenza, una due diligence che mi metta nella tranquillità proprio anche a tutela dei dipendenti, a tutela degli amministratori, degli amministratori della società e adesso ecco vede vede già l'equivoco come nasce, io intendevo gli amministratori della società e non gli amministratori proprietari.

Quindi se ad ogni virgola voi poi travisando l'ordine del giorno perché di tutto abbiamo parlato meno che del bilancio e che forse comunque un bilancio positivo e quindi c'è poco da dire sotto quell'aspetto, quindi a mio avviso io lascerei anche dar corso alle situazioni e non andrei in maniera premeditata, già lascerei a dar corso alle situazioni e non andrei già in maniera premeditata a dare per scontato che qui chissà che cosa ci sia.

Stiamo a vedere e valuteremo, francamente il parere ancora non l'ho letto e non lo so però a me pare corretto che una proprietà cerchi anche di capire di avere degli ausili per il funzionamento della società, quindi tolta questa premessa e ribadisco per me è anche difficile seguirli perché avete tirato dentro di tutto, io comunque vado a sottolineare la questione del bilancio che comunque un bilancio positivo soprattutto in un anno che era stato chiaramente prospettato come un anno difficile.

Concordo con quello che i gruppi di opposizione dicono sulla farmacia un'analisi a livello di investimento per migliorare e per attrezzarsi alla concorrenza va fatto anche perché ecco un'osservazione che io faccio vedo che questa società ha un carico fiscale di circa 90 mila euro ora, questa è una riflessione molto empirica la mia però considerato l'utile di bilancio prima delle imposte di quest'anno che è migliorativo a 200 mila euro e l'utile netto a 110, forse possono anche esserci spazi per individuare qualche strada di investimento che possa consentire anche di utilizzare il carico fiscale.

Quindi ecco sotto questo aspetto io condivido l'osservazione pur dando merito agli amministratori di Urbino Servizi e quindi al personale della farmacia che sono riusciti a supportare una carenza di

incassi e comunque la farmacia è abbastanza in equilibrio.

Per quello che riguarda i parcheggi ribadisco è facile dire sì il terremoto però i parcheggi noi si è ereditato all'inizio di legislatura una struttura che era supportata da un business plan di previsione di incasso forse troppo ottimistico, però era lì è stato fatto, è stato studiato e quindi sono state apportate delle criticate strategie sui parcheggi, il calo delle tariffe, l'uniformità delle tariffe tra Mercatale e Santa Lucia che poi in questi ultimi tempi sono state un po' modificate.

Ora io devo dire che in funzione di questo e considerato il disagio che il terremoto ha causato perché di fatto questo è un dato certo, i parcheggi anche questi sono abbastanza in equilibrio e da quest'anno stiamo pagando mi sembra anche la rata del mutuo e quindi stiamo diciamo restituendo il capitale, nonostante tutto io penso di poter dire che l'Amministrazione a questo punto, la proprietà della società possa essere ottimista su quelli che potranno essere gli sviluppi e le scelte future, grazie.

PRESIDENTE

Cons. Scaramucci prego.

CONSIGLIERE SCARAMUCCI

Intanto ringrazio anch'io il presidente Derogati e il direttore Sciamanna sebbene inizierò con un taglio un po' diverso che poi mi caratterizzerà lungo tutto questo intervento anche rispetto ai miei colleghi del mio gruppo su un punto. Urbino servizi si chiama Urbino servizi, non si chiama Urbino utili, questo per me è molto importante e perché inizio in maniera così cosiddetta critica ma poi comunque cercherò di essere costruttivo come cerco sempre di essere?

Il fatto che una società così importante di cui oggi parliamo e di cui per tanti anni si è occupata diciamo la nostra parte politica e ha cercato naturalmente di costruire una prospettiva di sviluppo attraverso le opere e di cui adesso si sta occupando questa amministrazione, il fatto che una società faccia degli utili, una società 100 per cento partecipata da un ente pubblico dal mio punto di vista io non lo ritengo una cosa positiva, dico la verità ovviamente da modestissimo, piccolissimo piccolo imprenditore nel senso che da pochi anni ho aperto la partita Iva è evidente che è meglio non fare le perdite e questo lo dico proprio con sincerità, però è diverso se una società è privata o è una società pubblica al 100 per cento.

Questo non significa che si stia operando male, non voglio fare queste insinuazioni però la presentazione di oggi che è stata fatta da parte degli amministratori di Urbino servizi molto incentrata sul fatto che c'è un utile di 110 mila euro e una prospettiva di un maggiore utile nei prossimi anni, a me onestamente mi interessa poco rispetto a capire come questa società possa essere utile nell'erogazione e nella gestione dei servizi attuali e nella prospettiva di sviluppo futuro che una società come questa possa dare nella strategia complessiva della città di Urbino.

Si è sempre dibattuto in questa città che Urbino servizi era il braccio operativo e poi l'opposizione prima diceva che in qualche modo era gestita male, poi era gestita male e bene, insomma grandi dibattiti su Urbino servizi però di fatto dobbiamo considerare che Urbino servizi è la società più importante che è centrale nello sviluppo della città di Urbino, gestisce i servizi più importanti.

E allora dal mio punto di vista se vogliamo parlare di qual è la strategia per gestire meglio questi servizi benissimo che la farmacia appunto ha una notevole importanza eccetera, io per esempio penso e qui ritorno diciamo un po' su quello che è stato detto sulla questione dei parcheggi che dal mio punto di vista poi l'abbiamo già detto che sia stato un po' un errore quando l'amministrazione Gambini è entrata, fare una forte riduzione in maniera tale per provare insomma a far fare più abbonamenti, per poi di nuovo rialzare le tariffe.

Mentre sia stato un altro errore dal mio punto di vista non aver fatto una politica che incentivi l'utilizzo dei parcheggi per venire nel centro storico perché se la strategia in questi anni è stata quella di aprire il centro storico alle auto perché adesso non se ne parla più, prima si facevano le pagine

con i fumetti sul centro storico, adesso non se ne parla più però il problema è ancora quello. Io mi dispiace però nel weekend purtroppo e lo dico con grande rammarico non do la colpa all'Amministrazione di Gambini, purtroppo questa città è vuota, è vuota a parte quando ci sono alcuni eventi però normalmente questo è veramente un problema di cui dobbiamo farci carico tutti maggioranza e opposizione dobbiamo riportare la gente a vivere in centro, venire a vivere in centro, riaprire le attività commerciali in centro e se si apre ovviamente il centro storico alle auto è chiaro che poi la gente non va a parcheggiare, ci entra. Quindi secondo me poi naturalmente potrà essere confutato e potranno essere delle tesi che voi non condividete però provate a ragionare anche come questa società può essere utile per lo sviluppo del centro storico, della città, dell'occupazione nella città di Urbino e non solamente ragionare a abbiamo fatto 110 mila euro di utile siamo bravi. Per carità è giusto riconoscere che è meglio non fare le perdite ma è meglio fare gli utili ma ribadisco che non è la mission della società, la mission della società e su questo tante volte ho sentito Gambini quando era all'opposizione criticare Marche Multiservizi perché faceva gli utili, oppure Megasnet perché faceva gli utili ma ** e adesso giustamente li dà perché sennò!

Allora volevo fare una riflessione di questo tipo e qui ovviamente la politica turistica dell'amministrazione Gambini dal mio punto di vista non è stata sufficientemente attrattiva, non a caso secondo me c'è stato anche una volontà da parte del sindaco di non assegnare la delega turistica dopo che c'è stato questo passaggio un po' burrascoso degli equilibri di Giunta e quindi in qualche modo non sostituire subito l'assessore al turismo.

Però sinceramente credo che sia mancato e lo dico da operatore, adesso c'è un nuovo assessorato e ci auguriamo ciò ma che possa svolgere bene questa mansione, condividere naturalmente con tutti gli stakeholder tutti i progetti però ecco a questo punto chiediamo all'Amministrazione Gambini che focalizzi anche molto l'attenzione su questa politica turistica, perché il fatto che da noi ci sia una carenza di bus turistici che poi va porta in difficoltà il bilancio della società come ci è stato detto, lì la società può fare qualcosa ma lì è l'Amministrazione che deve fare molto, al di là del terremoto per carità che siamo consapevoli del fatto che ci sono stati dei cali per le gite eccetera.

Però la promozione turistica porta ovviamente più bus turistici e se noi pensiamo ai comuni toscani a quanti bus turistici arrivano noi qua siamo molto in svantaggio.

Poi chiudo sul discorso di cui si è dibattuto tra i miei colleghi e il Consigliere Rossi, allora innanzitutto io per fortuna non ho avuto diciamo si può mai dire grandi esperienze diciamo societarie come queste, magari un domani le avrò però ho imparato nel mio piccolo percorso di studi e di lavoro che se io devo fare una cosa un consulente lo chiamo prima per farmi dare un consiglio e non chiamo dopo l'avvocato quando ho fatto una cosa che magari forse non andava bene!

Cioè se io non so una cosa provo a farmi aiutare da chi magari ha delle competenze che mi può suggerire dei percorsi giuridicamente corretti e quindi se ci sono stati degli errori poi la magistratura lo valuterà forse anche perché si sarebbero dovuti prendere probabilmente dei consulenti prima, durante lo svolgimento di determinate operazioni e adesso è chiaro che servono gli avvocati perché tanto è necessario per poter avere un supporto giuridico.

Io onestamente fossi stato il Presidente o il direttore di Urbino servizi e il mio Sindaco avesse scritto quelle parole che non le avevo viste e le ho viste insomma a seguito anche del caso sollevato dal collega Magnanelli avrei rimesso il mandato, perché onestamente fare il presidente o il direttore di una società che è partecipata al 100 per cento dal comune dove il mio Sindaco e la mia Giunta non si fida di me e non mi tutela io onestamente prendermi delle responsabilità nel gestire una Spa senza la copertura politica e tecnica dell'amministrazione che la partecipa, non credo che sia molto bello.

Quindi questo poi è ovviamente il mio parere da consigliere di minoranza e quindi prendetelo come tale però è evidente che è inutile che il Consigliere Rossi dite avete usato delle parole, ad ogni

virgola intervenite, certo che a ogni virgola interveniamo, cosa ci stiamo a fare?

E' evidente che i consiglieri di minoranza ad ogni virgola intervengono, per fortuna che i consiglieri di minoranza ad ogni virgola intervengono, se il Sindaco Gambini attuale quando era nell' opposizione non fosse intervenuto ad ogni virgola magari Corbucci avrebbe sbagliato prima può darsi delle cose, può darsi, l' opposizione serve a questo ragazzi che lo vogliate o no o che siate contenti o no serve a questo, per cercare di confrontarsi di magari un giorno dice va beh guarda questo cretino che mi rompe sempre le scatole.

Poi magari uno ci pensa dice ma forse fammi andare a vedere magari questo cretino che mi rompe le scatole magari ha detto anche una cosa giusta.

Quindi io mi auguro questo, che la società da qui al 2019 che è l' ultimo anno diciamo di legislatura non biviacchi ma che provi anche a essere utile nello sviluppo di progettualità future, nuovi servizi, nuovi progetti tutti i punti di vista, lavori pubblici, turismo o altro perché comunque è una società importante su cui comunque sia l' attuale maggioranza e la precedente maggioranza ci hanno sempre creduto , che forse è una dei nostri fiore all' occhio che dobbiamo tutelare il più possibile.

PRESIDENTE

Consigliere Vetri prego.

CONSIGLIERE VETRI

Un piccolo inciso prima di entrare nel merito del bilancio di Urbino servizi e ringraziare naturalmente l'apparato amministrativo e tutti coloro che operano dentro la società, giustamente il collega Sestili ha fatto riferimento a una consulenza preventiva prima di attivare un lavoro ecco , dentro una società e in questo caso una Spa esiste un apparato di sindaci revisori mi sembra, quindi tutto quello che lei dice collega Scaramucci esiste già, il problema è che rispetto al contesto giuridico che si è aperto probabilmente questo tipo di consulenza non è più la salvaguardia specifica per la casistica che purtroppo si è dovuta attivare.

Per cui io ritengo che le parole e cioè l' insicurezza che il Sindaco riferivano non erano così come l' avete intese voi e rivolte all' Amministrazione di Urbino servizi bensì allo scenario che purtroppo si è aperto, quindi forse ciò che voi riferite può essere visto anche con un' ottica totalmente opposta di salvaguardia dell'amministrazione di Urbino servizi e non degli amministratori in generale e della società stessa.

Tolto questo io penso che possiamo solamente fare i complimenti a questa amministrazione e quindi al direttore e al presidente di Urbino servizi perché a fronte di servizi migliorati e quindi più qualità per i cittadini e con costi che tutto sommato rimangono bassi rispetto a quelli che loro hanno ereditato, perché i parcheggi comunque nonostante siano stati rincrementati sono sempre più bassi rispetto ai costi che avevano inizialmente.

Quindi servizi migliorati per i cittadini e sono d' accordo che si può sempre migliorare e sono d' accordo che sulla casistica cimitero ci sono ancora parecchie criticità come in altri settori ma bisogna sempre anche vedere da cosa si è partiti, perché ricordo anche tutti gli alberi che sono stati abbattuti pericolosi dentro il cimitero e tutto ciò che è stato fatto all' interno più volte ribadito anche in seno a questa assemblea.

E sul fronte economico tutto sommato dobbiamo attestare una stabilità della società che non è cosa da poco in un anno come il 2017 che si prefigurava molto critico per lo scenario dei mutui e tutto sommato degli utili che sono d' accordo con lei collega Scaramucci che devono essere reinvestiti nella città, però il Presidente ci ha appena detto che già degli investimenti ad esempio sul parcheggio di Borgo mercatale sono stati fatti.

Quindi tutto ciò che entra nella società in più verrà reinvestito come servizi alla città, quindi questo penso che sia il circolo virtuoso e non il circolo vizioso.

Nel merito specifico dei vari servizi ecco una farmacia che tutto sommato mantiene dei livelli buoni

e elevati e qui si fanno i complimenti in un periodo di criticità come evidenziava lei collega Muci non mi sembra una cosa da poco, per quanto riguarda le strategie dei parcheggi le slide in realtà evidenziavano un trend positivo proprio nei parcheggi in struttura che non venivano utilizzati, questa non era una cosa scontata, cioè l'incremento dei parcheggi nella struttura di Santa Lucia proprio nel momento in cui è stata cambiata la strategia economica. E quindi anche questo è un bel risultato.

E ritorno a ribadire che si riuscisse a far parcheggiare sia il turista che il cittadino urbinato dentro il Santa Lucia non era affatto una cosa scontata e invece notiamo veramente un trend positivo anche in questo senso.

Per quanto riguarda la politica turistica si può solo dire che in base a quello che avete detto senza aver fatto nulla tutto sommato mi sembra che varie relazioni hanno attestato che c'è un incremento di bus turistici che riporta al pari dei livelli di inizio 2016 quando il trend era notevolmente alto, perlomeno in ascesa rispetto a quella che erano le attestazioni dei bus turistici in ingresso a Urbino negli anni precedenti.

Per cui se questo è la conseguenza di non fare nulla direi che è abbastanza buono!

PRESIDENTE

Cons. Sirotti prego.

CONSIGLIERE SIROTTI

Io sono un po' preoccupato perché io non mi ricordo un clima di questo tipo da diverse legislature, lo dico perché nessuno dice che non dovete intervenire e nessuno dice che non dovete fare opposizione e dire quello che ognuno pensa, nessuno sta dicendo quello e siete liberi di farlo ed è giusto che voi lo facciate però dico questo perché se devo ripensare se vado indietro negli anni anche ad inizio legislatura mi viene in mente appena ci siamo insediati è stato fatto subito l'esposto a Paganelli, abbiamo creato articoli, confusione, accuse e tutto si è sgonfiato in nulla e via esposti.

Subito dopo partiamo col caso Ciaroni, adesso qui la collega Muci che è uscita dicevo qui mettiamo le famiglie, diciamo ci sono situazioni e lì non c' erano le famiglie? E anche lì pur di ottenere dei vantaggi politici sono state fatte delle battaglie di un determinato tipo e tutto si è sgonfiato in nulla.

Io perché questo lo dico? Io sono il primo a dire che la legalità, la giustizia faccia il suo corso e lo deve fare anche in questo caso qua però dico anche che viviamo in una piccola realtà dove qui ci conosciamo tutti, Urbino se guardiamo il numero degli abitanti è un grande paese perché se pensiamo che Urbino ha 6 mila anime circa e quindi ci conosciamo tutti.

E quando la politica supera dei limiti che secondo me non deve superare per raggiungere quei vantaggi politici che pensiamo di avere allora tutti ci dobbiamo mettere una mano sulla coscienza e capire dove dobbiamo andare e cosa è giusto fare o meno in determinate situazioni, lo dico questo sempre come dicevo prima con il principio che la legalità e la giustizia deve regnare, quindi se uno ha sbagliato è giusto che paghi e se uno ha commesso o ha fatto una cosa è giusto che paghi però ripeto guardando anche quello che è successo gli anni passati quando sono state fatte accuse di un determinato tipo, poi alla fine si è sgonfiato tutto.

Io dico questo perché veramente non è facile stare in una situazione di questo tipo perché veramente dobbiamo essere consapevoli di quello che provoca una determinata azione, ripeto sempre seguendo legalità e giustizia però io sono preoccupato perché il clima che c'è non mi piace, sono anche convinto che l'Amministrazione si debba tutelare come ritiene opportuno anche perché parliamo di una società che è 100 per cento comunale.

E sono anche convinto e consapevole del lavoro che sta portando avanti che secondo me sta portando avanti un lavoro importante che sta dando i suoi frutti su diversi settori, adesso non voglio rimarcare cose che sono state già dette dai miei colleghi su tutta una serie di settori che hanno un trend positivo e quindi dico che il bilancio va assolutamente valutato positivamente, perché anzi li

ringrazio perché gestire una società in un momento di questo tipo con le difficoltà che ci sono non hanno battuto ciglio, hanno portato avanti il loro lavoro sempre nell' interesse innanzitutto della città e dei suoi cittadini.

Quindi per questo veramente li ringrazio e hanno tutto il mio sostegno e tutta la mia comprensione, grazie.

PRESIDENTE

Allora io non ho altri interventi da parte dei Consiglieri, ho l'intervento prenotato da parte del Sindaco e riterrei questo magari se dovessero volessero intervenire non so il direttore o il presidente però interventi conclusivi, nel senso che poi non riapriamo il dibattito e quindi chiedo ai Consiglieri che non sono intervenuti di non farlo dopo perché ricreiamo una situazione che non finisce più, chi non è intervenuto e volesse farlo bisogna che si prenota adesso altrimenti do la parola al Sindaco e successivamente al direttore e al presidente e concludiamo la discussione e il punto.

Per cui non ho altri interventi e quindi la parola al Sindaco.

SINDACO

Ho chiesto di intervenire io prima del Presidente e il direttore e mi scuserà ma semplicemente perché sono state fatte delle accuse pesanti ma siccome noi siamo abituati perché come ha detto il Cons. Sirotti da quando siamo seduti in questi banchi, dal primo giorno con Paganelli ne abbiamo sentite di tutti i colori ma non ho sentito solo, perché questa è la conseguenza di chi si dovrebbe vergognare di aver portato e si vanta pubblicamente di aver portato degli esposti.

Siccome politicamente non c'è la capacità di contrastare questa amministrazione perché sta facendo molto bene, molto non vuol dire che è meglio non si può fare, sta facendo bene e chiaramente questo dà fastidio in modo esponenziale.

E questa sera le parole che ho sentito da parte dei consiglieri d'opposizione che sono intervenuti sono veramente gravi perché chiaramente quando è iniziata e mi piace raccontarlo perché non ho problemi a dirlo perché ci sono i verbali, quando è iniziato questo percorso di indagine per la questione della soluzione del direttore io ho convocato un' assemblea dei soci, assemblea dei soci che sono io solo ma c'è il consiglio di amministrazione e i sindaci revisori proprio per chiedere notizie in merito a questa acquisizione dei documenti da parte della magistratura o comunque della Procura, dove giustamente come rilevava il Consigliere Vetri e qualcun altro è stato detto, chiaramente io giustamente la società e premetto un'altra cosa.

Questa società è stata costituita in famiglia perché com'è emerso prima la discussione guarda caso secondo lo Statuto era previsto un consigliere di minoranza che in dieci anni non è stato nominato nonostante noi avessimo chiesto di nominarlo, perché a salvaguardia dell'amministrazione ma non abbiamo portato i libri in Tribunale per questo o siamo andati a fare esposti.

Presidente io vorrei però che si ascoltasse perché io sono stato insultato prima ma io sono abituato ma magari c'è qualcuno che è meno abituato di me di essere insultato da voi in modo così esponenziale per tentare di seminare zizzania, scusate il termine dialettale, ma siccome non ci siete mai riusciti proprio perché questa Amministrazione è compatta sul tema dell'interesse della città e di tutta l'Amministrazione complessivamente di chi lavora dentro questa amministrazione, consapevoli che le persone che lavorano in questa amministrazione e nelle società partecipate hanno fatto gli interessi dell'amministrazione e quindi nella città dove lavorano.

Quindi queste insinuazioni a noi non ci toccano ma siccome sono coinvolte persone che magari sono meno avvezze a queste vostre insinuazioni mi preme chiarire, guarda caso io prima di fare questa consulenza perché io ritengo doveroso non a salvaguardia come avete detto voi degli amministratori del comune di Urbino che fino a prova contraria hanno una delega al Presidente, al Direttore, al Consiglio Amministrazione e ai Sindaci Revisori e quindi noi potremmo tranquillamente dire beh succederà quello che succede.

No, noi a salvaguardia degli amministratori perché badate bene noi abbiamo chiesto una consulenza per vedere per fare una due diligence della società per capire se per caso ancora, siccome son stati fatti regolamenti per le assunzioni che non c' erano, prima veniva chiamato: Paganelli vai, sbaglio o è così!?

Non c'era un responsabile, non c'è mai stato, io non vi ho interrotto può darsi che dico delle banalità no non deve specificare perché erano anni che era l' obbligo e non è stato fatto ma questo mica succede niente, fino a quando non va a vedere nessuno non succede niente e noi l' abbiamo fatto.

A posteriori l' anno scorso io giustamente l' ho detto prima perché se voi estrapolate allo scopo che vi dicevo prima alcune parole e non le altre, è importante perché formulare una frase incompleta di una certa cosa cambia, io prima di fare questa cosa ho chiamato il presidente di Urbino Servizi e gli ho detto guarda che a salvaguardia di tutti dobbiamo trovare una società che abbiamo individuato e faccia questa due diligence, ma non che l' amministratore ha sbagliato perché purtroppo l' ho detto prima anche quando rispondevo alle interrogazioni .

Oggi con le normative che cambiano e con la poca chiarezza della parte diciamo gestionale amministrativa incorrere in errori perché io l' ho detto prima, questo l' avete evitato di dirlo che non c' erano il Presidente e il Direttore, ho detto sono sicuro che questi amministratori hanno fatto quello che dovevano, se hanno sbagliato qualcosa hanno fatto probabilmente un errore, potrebbero aver fatto un errore, potrebbero ma sono sicuro che non è stato.

Quindi cambia molto da come avete detto voi e noi credo che qui dobbiamo salvaguardare come amministratori e sia interesse di tutti noi perché il Presidente Derogati che faceva la sua attività tranquilla e un giorno l' ho chiamato perché chiaramente dopo le vicende che erano accadute senza neanche che pensasse lontanamente, ha tolto del tempo al suo lavoro per fare l' amministratore di questa società, più di qualcun altro che magari fa il dipendente pubblico e se fa l' amministratore anche della società è una aggiunta.

Quindi non ho dubbi che questi amministratori abbiano fatto l' interesse della società ma chiaramente ci corre l' obbligo come amministratori della proprietà che oggi, domani e dopodomani sia messa in salvaguardia prima la società, prima l' Amministrazione comunale, la proprietà pubblica e poi il nostro interesse personale, cioè l' interesse nel senso non personale come interesse nostro ma interesse di dire io ho fatto bene quello che ho fatto e però la salvaguardia prima di tutto, il bene pubblico perché è questo che dobbiamo fare. L' Amministrazione comunale e la società partecipata al 100 per cento è un' unica cosa non è che ci sono delle differenze.

Quindi io credo che noi assolutamente magari forse vero potevamo farlo prima e l' ha detto il Consigliere Scaramucci, l' anno scorso io sono andato in assemblea dei soci e potevo anche allora decidere di fare ma io sicuro e tranquillo come ho dichiarato anche pubblicamente anche in risposta alle vostre interrogazioni che tutte le procedure interne erano fatte bene perché c'è un collegio dei revisori dei conti che hanno affermato e confermato che non c' era nessun problema. Questo è, dopo mi confermerà o meno il direttore o il presidente.

Quindi è chiaro che io come amministratore dico beh allora sono tranquillo, chiaramente uno vai a fare un esposto dice che Sestili è andato a rubare in banca ieri sera, lo dico io che faccio un esposto ma mica è detto che sia vero, probabilmente non è vero, potrebbe non essere vero.

Quindi è chiaro però che l' inquirente deve andare a vedere se è vero che è successo questo perché qui ci dimentichiamo che sulla stampa appaiono dichiarazioni, io non so da dove è scaturita tutta questa vicenda e sono sicuro come ripeto che non ci sia assolutamente il dolo se è successo un errore potrebbe essere successo ma credo di no ma sicuramente non c'è la responsabilità di averlo fatto volontariamente o per qualche scopo, perché in questo veramente sono più che tranquillo.

Però è chiaro che noi dobbiamo mettere in salvaguardia la società e quindi la scelta che abbiamo fatto la confermo e credo che sia l' interesse di tutti compreso degli amministratori di Urbino servizi perché chiaramente loro stanno amministrando la cosa e giustamente con me c'era il Presidente,

quando consulenti della società perché è stato fatto un regolamento ad hoc per l'assunzione del direttore che non esisteva, lo ripeto da un consulente incaricato che ha una valenza a livello nazionale, che ha fatto questa cosa e quindi confermato dal signore, da questo studio, confermato dal vostro avvocato l'anno scorso, confermato dai sindaci revisori è chiaro che io dico beh sono tranquillo.

Sì sì perché io fino a prova contraria se il Cons. Muci ha una pendenza o a qualcosa io non è che sono tenuto a saperlo o lei è costretto a dirmi quale, scusi allora io non l'ho interrotta dopo lei può dire quello che vuole tanto ne ha dette tante da quando è seduta in quei banchi dell'opposizione! Le domanda le ha fatte prima, ha fatto domande e affermazioni.

Chiudo e non la faccio lunga però vorrei dire anche qualcosa su questo perché la gestione è stata una gestione ottima perché ha raggiunto i risultati che ha raggiunto sotto tutti i profili, si poteva anche fare meglio? Può darsi ma gli amministratori hanno fatto bene, ora tutto il resto per noi è garanzia di tutti della società, degli amministratori di Urbino servizi, degli amministratori dell'amministrazione comunale avere chiarezza sulle procedure e sulle cose perché non è così banale pensare che funziona bene.

Vi posso assicurare che ci sono anche altre società che pensavano di essere perfette e invece non è così perché oggi io non credo che Derogati il Presidente sia consapevole di tutte le procedure che nelle società pubbliche, uno si avvale dei consulenti e se i consulenti gli dicono che va bene lo fa. E quindi noi a maggior salvaguardia di tutti abbiamo fatto questa scelta.

Però voglio dire anche altre cose riguardo la politica turistica inesistente e qui prendo Scaramucci e mi pare la Muci. La politica turistica che è stata fatta in questa città ha dato i risultati nel primo semestre 2016 bloccati per un anno per effetto del terremoto e guarda caso subito dopo se questo bilancio è positivo nonostante i primi sei mesi e qui mi potranno confermare c'è stato un calo di pullman e di turismo per effetto del terremoto, che nel secondo semestre son tornati a livello di prima vuol dire che questo bilancio conferma che la politica turistica se non ci fosse stato il terremoto avremmo avuto un aumento esponenziale di turisti in questa città.

Quindi io pur avendo considerazione di quello che dite da un punto di vista personale sono sicuro che è così, guardando fuori dalla finestra la gente a Urbino ce n'è una marea e ho dato la delega all'Ass. Cioppi e vicesindaco come obiettivo gli ho dato il doppio turisti in Urbino, quindi un obiettivo ambizioso però credo che le politiche turistiche che sono state messe in campo sicuramente da noi, dal Palazzo Ducale perché comunque sta facendo una buona attività, dalla casa di Raffaello, tutti stanno facendo una buona politica secondo me che porterà i suoi frutti. Se non ci fosse stato il terremoto li avrebbero portati subito prima, avremmo avuto oggi nei numeri esponenziali, con questo terremoto probabilmente bisognerà aspettare un anno di più, è conseguente e non è che c'è dubbi.

La Giunta si è vergognata del parcheggio di Santa Lucia, io le ho sentite tutte ma questa non l'avevo mai sentita e questa sera per me è una novità e noi qualcuno ha detto anche è stato un errore diminuire di molto per poi riaumentare.

Quando abbiamo diminuito l'abbiamo fatto proprio come delibera dove abbiamo detto per due anni sarà questa tariffa e successivamente dovrà essere riportata a un livello un pochino più alta, ma non a livello di prima a livello del 20 per cento in più che non l'abbiamo applicata poi in tutti i parcheggi ma l'abbiamo applicata solo nel parcheggio al Mercatale, perché veniva esponenzialmente utilizzato anche a rischio e pericolo delle persone che non utilizzavano perché tutti volevano andare a Mercatale.

Quindi non abbiamo niente da recriminare sulla gestione di questa scelta e qualcuno ha detto anche nel casino nel centro storico, del casino del centro storico non se ne parla più, chissà come?

Perché quando ci siamo insediati Piazza Rinascimento era piena di macchine, quando abbiamo fatto delle politiche non facili di contenimento delle serate del giovedì sera, dei parcheggi voi ci avete sempre aiutato a cercare di non farle funzionare.

Gli utili, il Consigliere Scaramucci ha detto una cosa sacrosanta, gli utili non sono una cosa positiva per le società pubbliche, non sono assolutamente una cosa positiva ma è chiaro che noi dobbiamo a salvaguardia dell' equilibrio di bilancio e quindi è stata una sorpresa anche per gli amministratori nell' ultimo quadrimestre aver avuto degli introiti che non erano previsti, è chiaro che adesso possiamo mettere in campo una politica adeguata per cercare di fare quello che ho detto prima perché bisogna andare a rivedere cosa ho detto prima prima di fare certe affermazioni, perché chiaramente fino a settembre-ottobre dell' anno scorso si pensava che comunque l' equilibrio di bilancio era diverso, il budget non veniva rispettato e quindi non è che potevamo che ne so diminuire i trasferimenti per i servizi che facevamo perché a rischio di andare in perdita. Perché questo mi sarebbe piaciuto che portavamo un bilancio in perdita così potevate criticare questa amministrazione e soprattutto chi gestiva la società, però purtroppo ahimè per voi non è accaduto, mi dispiace!

PRESIDENTE

Presidente Derogati.

PRESIDENTE DEROGATI

Più o meno negli interventi le richieste si sono anche ripetute e quindi cercherò magari di fare un discorso unitario, poi se qualcosa non torna magari mi interrompete un attimo e vediamo di rispondere in modo puntuale alla richiesta.

Parto anche io dalla questione utili e naturalmente lo scopo della Urbino servizi non è assolutamente quello di fare utili e non era nostra intenzione arrivare a questo utile anche se una volta fatto comunque è stato suddiviso ed è stato dato al socio e poi il socio impegnerà parte di questi utili credo e presumo per la città. Però dovete anche capire un po' l' ambiente nel quale io e il direttore ci muoviamo, quindi in realtà cerchiamo di arrivare a una situazione con un basso livello di utili nel senso che tutto quello che ci viene dato deve essere trasformato in servizi alla cittadinanza, però viviamo anche un po' sotto pressione e quindi il nostro approccio ai numeri è anche abbastanza cautelativo.

Quindi ci scuserete però diciamo che anche l' atmosfera che si è creata intorno forse ci ha portato ad avere più utili di quelli che ci devono essere ed è anche vero quello che diceva il Sindaco, che in realtà la svolta c'è stata poi nell' ultimo trimestre, quelle piccole manovre correttive che abbiamo messo in campo proprio per arrivare visto che ci siamo accorti che nella seconda parte dell' anno alcuni ricavi erano in leggera flessione, quindi le nostre manovre correttive ci hanno poi invece portato ad un risultato di questo tipo.

Però non sono utili che rimangono alla società ripeto ma sono stati dati al socio e quindi l' Amministrazione poi si preoccupa di suddividerli di nuovo ai cittadini.

Però ecco volevo solo specificare che non era nostra intenzione creare degli utili e lo sappiamo bene che non è scopo della Urbino servizi creare utili.

Generalmente viene fatto così, invece l' anno scorso ripeto le nostre manovre correttive sono avvenute intorno a settembre e questo disavanzo si è creato nell' ultimo trimestre e quindi dopo è un po' difficile anche correre ai ripari.

E infatti mi ricollego anche a quello che ci avete chiesto relativamente alla farmacia, naturalmente oggi noi abbiamo parlato solo di numeri ma io il direttore non stiamo solo dietro ai numeri, è più di un anno che parliamo anche con la proprietà relativamente a nuove cose, nuovi investimenti da fare in farmacia e non stiamo parlando solo di arredi ma stiamo parlando anche di servizi, stiamo parlando di sviluppi, abbiamo fatto dei giri come naturalmente c' avete chiesto e dei giri in altre farmacie, siamo andati a parlare con farmacie comunali Pesaro.

E quindi siamo informati di quella che è la tendenza sulle nuove farmacie, naturalmente finché non abbiamo la certezza di un possibile servizio aggiuntivo o la certezza di un investimento non

possiamo venirci qui a parlare, però ecco non è che siamo seduti alla scrivania e non pensiamo a quello che può essere il futuro della farmacia o i servizi aggiuntivi che possono migliorare le prestazioni, se non l'affiliamento con studi medici.

Quindi le cose che sono state messe in campo sono tante però oggi non ne abbiamo parlato perché in realtà ancora non sono andate in porto.

Per quanto riguarda i parcheggi invece voglio dire questo, a volte si fa un po' di confusione, innanzitutto il risultato sui parcheggi è positivo sia quelli a raso che quelli in struttura e quindi vediamo i parcheggi come una risorsa e non come un problema, però si fa confusione anche sulle tariffe.

In realtà non c'è stato un aumento delle tariffe, anzi l'aumento delle tariffe ci avrebbe portato ad un utile ancora più alto, quello che c'è stato è una rimodulazione delle tariffe che è diverso perché ad esempio l'abbonamento a 12 ore che è valido solo per Santa Lucia ha lo stesso importo praticamente ed è riconosciuto per 14 ore invece che le dodici ore.

C'è stato un piccolo aumento su alcuni abbonamenti di borgo Mercatale ma in quel caso non era un adeguamento tariffario ma era legato ad una politica che io e il direttore abbiamo ritenuto opportuna, per permettere lo spostamento di utenza da Borgo Mercatale a Santa Lucia, infatti come prima Muci si lamentava di Santa Lucia che un tempo vedeva i piani di parcheggio vuoti, in realtà negli ultimi mesi tutti i piani sono pieni.

Noi abbiamo notato un incremento notevole nell'utilizzo del parcheggio di Santa Lucia.

Un'altra cosa invece alla quale mi preme rispondere la questione cimitero, io credo che i nostri ragazzi che operano al cimitero stiano facendo un ottimo lavoro, credo anche che non è facile per loro fare quel tipo di lavoro e credo anche che non ci siano poi così tante lamentele nel senso che a noi non risulta nessuna lamentela mai arrivata. Comunque ben contenti di poter rispondere a eventuali cittadini che hanno avuto disservizi o si sono sentiti in difficoltà per qualsiasi motivo.

Mi pare un po' strano perché di solito la gente si lamenta anche si trova 15 minuti un bagno chiuso, però ecco tutto è migliorabile e vi prego di considerare questo, ci tengo perché io i ragazzi che operano al cimitero glielo dico sempre, a loro sono molto riconoscente perché fanno un lavoro molto molto delicato, io e il direttore spesso siamo andati non a controllarli però a fare il nostro giro per verificare come stavano andando i servizi.

Io sinceramente al cimitero che poi frequento anche per motivi miei personali e non solo lavorativi non ho mai notato nulla di particolare però ripeto siamo credo disponibili a qualsiasi tipo di confronto.

Anche per quanto riguarda il personale lei Sestili ci aveva chiesto la spiegazione di questo aumento del costo del personale, io credo che questo si riferisca non alla presenza del Direttore ma si riferisca comunque ad un personale che è stato implementato perché durante il 2017 abbiamo avuto dei servizi aggiuntivi e per fare fronte ai servizi aggiuntivi siamo ricorsi a del personale in più rispetto a quello che già avevamo in forza.

Poi la questione piscina non è più in carico alla Urbino servizi.

Invece il Palazzetto e lo stadio sono in carico, adesso mi sono perso perché mi sono segnato piscina quindi in realtà non ricordo quale fosse la domanda nello specifico. Poi queste cose un po' più tecniche lascio la parola al direttore.

PRESIDENTE

Grazie Presidente e quindi la parola ora al Direttore.

DIRETTORE DI URBINO SERVIZI

Solo due cose velocissime, per quanto riguarda gli impianti sportivi gestiamo il palazzetto dello sport come gli anni passati e dall'anno scorso abbiamo anche la gestione del campo sportivo, gli andamenti sono positivi. Positivi in maniera risicata perché sono dei servizi che come abbiamo visto

prima

nelle slide incidono in maniera molto marginale su quello che è il risultato complessivo dell'azienda, quindi nella presentazione mi sono soffermato più su quei servizi che hanno un'incidenza maggiore. I servizi che facciamo per il comune quelli sicuramente non hanno l'obiettivo di fare utili ma di dare buoni servizi contenendo le spese e questa è sicuramente la missione di Urbino servizi in generale.

Ci sono dei comparti però che se erogano utili credo che siano soltanto positivi e ben visti anche dall'amministrazione perché gli utili non è che vengono fatte sulle spalle del cittadino ma derivano da delle scelte o delle ottimizzazioni delle risorse che credo siano cose positive e di cui vantarsi e che vanno sottolineate nella presentazione di un bilancio.

Credo che per il resto siano state date tutte le risposte alle domande fatte e se abbiamo saltato qualcosa ditemelo che provvederemo.

PRESIDENTE DI URBINO SERVIZI

Volevo intervenire un attimo solo quindi sugli impianti sportivi dicendo anche questo, che la scelta che è stata fatta a monte è quella di dare un servizio alle associazioni sportive e quindi diamo priorità alle associazioni del Comune di Urbino, quindi in realtà su quel tipo di servizio non ci aspettiamo un utile, anzi lì proprio non lo cerchiamo, cerchiamo di dare disponibilità delle strutture sportive al pari dei costi.

PRESIDENTE

Volevo chiarire al Consigliere Balduini che si è prenotato ma non siamo in fase di dibattito perché è chiuso, Cons. Balduini abbiamo concluso il dibattito e io ho chiesto prima se c' erano consiglieri che volessero intervenire, abbiamo concluso il dibattito e non siamo nemmeno nella condizione di fare dichiarazioni di voto perché non si vota, non è una delibera, questa è una relazione al Consiglio comunale ai sensi dell' articolo 9 dello statuto di Urbino servizi per consentire il controllo ex post. Per cui chiudiamo qui il punto all' ordine del giorno, ringrazio sia il presidente Andrea Derogati, sia il direttore Paride Sciamanna.

PUNTO N. 5 ALL'ORDINE DEL GIORNO - VARIAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2018/2020 - APPLICAZIONE AVANZO DI AMMINISTRAZIONE (proposta 39)

PRESIDENTE

Prego Dott.ssa Valentini.

DOTT.SSA VALENTINI

Abbiamo una variazione di Consiglio che il Consiglio dovrà approvare questa sera, la parte diciamo più lunga non tanto consistente come cifra ma le prime tre pagine riguardano tutte variazioni del personale sia per quanto riguarda gli oneri diretti che quelli riflessi, a seguito dell' approvazione del Contratto collettivo nazionale di lavoro. Entro un mese e quindi entro il mese di giugno dovremmo pagare gli arretrati dell' anno 2016, gli arretrati dell' anno 2017 e quello che va a regime.

Pertanto per quanto riguarda gli arretrati dell' anno 2016 e 2017 avevamo accantonato una parte nell'avanzo e quindi con questa variazione andremo ad utilizzare una parte di avanzo libero e una parte di avanzo vincolato, per potere pagare questi arretrati.

Poi nel mese di dicembre 2017 la Giunta ha adottato una delibera, era il fondo della dirigenza e quella volta erano state prelevate dall' avanzo 40 mila, per dar seguito a questa delibera tutto nell' avanzo vincolato si rende necessario integrare altri ventun mila euro compresi di oneri riflessi.

Poi ci sono una serie di voci da integrare che riguardano il settore manutenzione e patrimonio, progettazione opere pubbliche, in particolar modo l' integrazione per la pulizia degli edifici

comunali perché rispetto all'anno scorso comunque quest'anno è entrata anche la Data della pulizia degli uffici, cioè c'è da pulire anche la Data, 5 mila il lavoro interinale, 10 mila l'energia elettrica, manutenzione ordinaria e taglio alberature pericolose 15 mila euro.

Manutenzione ordinaria campi sportivi 4 mila, riscaldamento Calanciarino 6.500 che in gran parte va ripartito tra i comuni per l'appalto calore, poi c'è una un contributo dell'Unione montana di 21.459,52 che andrà ad integrare le risorse per la manutenzione delle strade bianche.

Poi c'è anche un contributo di 70 mila euro da parte della Regione Marche per un programma PIL, quindi lo troviamo entrata e spesa, il programma PIL poi lo spiegherà il Sindaco e praticamente questo è per dare l'incarico per un facilitatore, trovate la stessa somma sia nell'entrata che della spesa.

Poi al fine di consentire la realizzazione di attività informative ed eventi per la celebrazione dei vent'anni dell'Unesco si incrementa l'azione di 5 mila.

Poi abbiamo una serie di integrazioni del settore affari generali e politiche sociali, 23 mila per l'inserimento di nuovi minori in struttura che in parte viene finanziato con il rimborso della Prefettura e in parte con i proventi della legge regionale 7, poi viene incrementata la voce a favore dei contributi di associazioni che operano in campo sociale, 6 mila euro il fondo anticrisi.

Poi viene creata una nuova azione di 20 mila per contributi per l'integrazione rette per gli anziani istituzionalizzati utilizzando allo scopo due voci, praticamente viene dato un contributo alla struttura anziché pagare una fattura perché questa è un'integrazione.

Poi abbiamo un'integrazione di 6.490 euro che va nelle politiche giovanili ma è finalizzata al progetto sette suoni e che trova copertura con corrispondente voce nella parte entrata che hanno già pagato dagli utenti, abbiamo la solita IVA perché tutti i mesi comunque ci troviamo a credito dell'IVA dello split commerciale che poi dovremo riversare allo Stato.

Poi abbiamo l'ufficio tributi che tenuto conto dell'imminente trasferimento mediante mobilità di un'unità di personale dell'ufficio tributi ad altro ente e anche per rivedere un po' tutta la riscossione delle entrate che sono a Equitalia e quindi l'assessore voleva fare anche uno studio di queste riscossioni per capire come si può interagire, perché abbiamo visto che con Equitalia la riscossione veramente a fronte di 3 o 4 milioni, fanno poco perché poi se i crediti sono bassi e comunque ha previsto intanto e poi dovrà valutare un importo di 20 mila euro.

Comunque la voce dei tributi è a pagina 5 il punto 16, poi abbiamo al punto 17 due azioni che vanno ad incrementare le risorse della cultura e turismo, 10 mila per una collaborazione col Palazzo Ducale per la promozione che poi la spiegherà l'assessore e 33 mila per la mostra su Rossini con i Comuni di Pesaro, Urbino e Fano.

Poi ci sono tutte una serie invece di azioni e di variazioni nella parte in conto capitale, nel senso che tenuto conto che entro il 21 di giugno dovrà Marche Multiservizi versarci l'importo della cessione delle partecipazioni pari a 1.236.734,88 che troverete nell'entrata, quindi per alcuni lavori diciamo che erano stati già previsti a bilancio con questa variazione viene cambiato il finanziamento, anziché con l'alienazione di immobili vengono finanziati con la cessione delle partecipazioni e ci sono anche degli interventi nuovi, oppure degli incrementi di azioni già ad esempio riqualificazione vie centro storico, con il bilancio era stato previsto 200 e con questa variazione viene portata a 257, o interventi nuovi quali riqualificazione Strada dei Cappuccini.

Comunque tutte queste azioni vengono finanziate con la cessione delle partecipazioni sociali di Marche multiservizi. Poi c'è anche una voce importante che è la voce più consistente e che va a variare sia il bilancio annuale 2018 che quello 2019-2020 che è la riqualificazione urbana e la sicurezza delle periferie che è più di 6 milioni, 1.305.000 entrate spesa li troviamo nel 2018 e 2.610.000 negli anni 2019 e 2020.

Per quanto riguarda la parte entrata sostanzialmente l'abbiamo già detto sia per quanto riguarda la parte corrente con cosa vengono finanziate? Alcune di queste voci vengono finanziate con dei corrispondenti contributi quali contributi della regione, abbiamo detto che usiamo l'avanzo in parte

quello libero e in parte quello vincolato, abbiamo poi il contributo della Regione dei 70 mila per il PIL.

Abbiamo dei contributi dalla Regione sempre per gli interventi sul sociale che vanno quindi a finanziare anche quelle maggiori spese sul sociale, il contributo dell'Unione montana per le strade bianche che abbiamo già detto e poi abbiamo un'altra parte di utile del Megasnet spa, che già avevamo variato per 184 mila e con questo andiamo a altri 152 e arriviamo a 336.

Andiamo a iscrivere tutta la parte di alienazioni da partecipazione di Marche Multiservizi riducendo per 865 mila euro alienazioni, nel senso che andiamo a cambiare la modalità di finanziamento.

Questo è quanto.

PRESIDENTE

Sindaco prego.

SINDACO

Chiaramente siamo qui a disposizione per capire le scelte che sono state fatte sui diversi capitoli e sulle diverse variazioni di bilancio, è chiaro che ci sono degli incrementi di spesa dati per esempio dal fondo anticrisi che abbiamo aumentato perché comunque c'era l'esigenza, è stato un accordo con le associazioni sindacali.

Il PIL che prima si faceva la domanda e questo qui è un progetto legato ai fondi europei che in collaborazione con gli altri sei comuni, è un progetto comune come tutti i gruppi di Comuni fanno ma noi essendo ente capofila si è dovuto riportare a bilancio l'entrata del GAL e i 70 mila euro sono il limite massimo di gestione del facilitatore, che è l'incarico da dare a una persona qualificata e selezionata dalla regione, più diciamo azioni di promozione per attivare poi un finanziamento comune sempre finanziato dal GAL che ormai se ne parla da troppo tempo ma non si arriva mai al dunque.

L'altra cosa importante che l'assessore e mi dispiace che non c'è perché questa sera purtroppo lei aveva programmato diciamo di esserci però purtroppo non è potuta esserci, perché comunque l'azione che sta cercando di fare l'assessore rispetto alla esternalizzazione anche di alcuni servizi vanno nella direzione non di smantellare l'ufficio o di magari togliere dei ruoli, ma è stato citato l'Equitalia. Purtroppo Equitalia abbiamo dovuto rilevare, diciamo che l'Assessore l'ha fatto rilevare che ci sono moltissime cartelle prescritte e che Equitalia non ha escusso e quindi c'è anche l'ipotesi di fare un'azione di responsabilità, se questo è.

Però una lettura attenta delle azioni che si fanno portano anche a queste cose, dopo chiaramente questi incarichi esterni come si è evidenziato prima nell'altra delibera non è detto che portano a quei costi che vengono rilevati nella, quindi chiaramente questo poi supplisce come dice giustamente Ornella Valentini supplisce alla diminuzione del costo di una persona che viene purtroppo la mobilità verso un altro comune per motivi suoi personali di vicinanza a quel comune, chiaramente abbiamo dato l'ok perché è interesse anche del dipendente.

Quindi siamo qui a spiegare quelle che sono anche se sicuramente l'assessore l'avrebbe fatto con più puntualità però a tutte le domande siamo qui a rispondere.

Quindi dopo gli interventi faremo le nostre considerazioni in merito ai rilievi che vengono fatti dai consiglieri, grazie.

PRESIDENTE

Apriamo il dibattito sulla delibera e per cui invito i consiglieri a prenotarsi, Consigliere Sestili.

CONSIGLIERE SESTILI

Vorrei dire molte cose ma mi taccio perché erano relative alle osservazioni fatte rispetto a quello che abbiamo detto prima però io una cosa la voglio dire, noi abbiamo il diritto sindaco sacrosanto di

dire anche cose gravi, quindi lei non può continuare e lo stesso invito lo faccio ai consiglieri di maggioranza, in democrazia si dicono anche cose scomode e non è detto che le cose che uno dice le dica per un ritorno politico, perché non è vero.

Peraltro quando lei si riferiva a coloro che fanno politica con gli esposti noi di esposti non ne abbiamo fatto neanche uno, solo uno ne abbiamo fatto e quando noi abbiamo ricevuto notizia che il Ministero degli Interni non aveva rilevato alcun profilo di responsabilità nella prima segnalazione che avevamo fatto noi sul giornale abbiamo scritto e abbiamo chiesto anche scusa in Consiglio.

Quindi noi non siamo quelli che fanno le cose tanto per andare sui giornali, le dico anche che su una cosa che riguarda la Data noi potremmo essere dati sui giornali da due mesi, non lo abbiamo fatto perché non riteniamo che quello sia come dire un argomento produttivo per ingaggiare una battaglia politica. Quindi non siamo di quella fatta lì e non ci piace essere additati come coloro che vogliono sempre mettere a reddito, a discapito degli altri delle posizioni di vantaggio politico perché non è così.

Però io ricordo anche ai Consiglieri che siccome noi esercitiamo delle funzioni anche di controllo nel momento in cui ci viene il dubbio che qualcosa non vada noi abbiamo il dovere di dirlo e se lo diciamo qua dentro ci dovrete invece ringraziare perché lo diciamo qua dentro e non lo diciamo sui giornali, ma se preferite continuate così andremo a dirlo sui giornali visto che tanto lo scorno arriva lo stesso tanto vale che, è come il marito che riceve l'accusa di tradire la moglie quando non è vero, a quel punto vale la pena tradirlo, tanto vale tradirla! E quindi questo lo faremo.

Detto questo allora per quello che riguarda questa delibera è un'osservazione su tutte, noi avevamo chiesto quando si votò della cessione delle azioni di marchi Multiservizi avevamo detto bene facciamolo e avevamo messo una condizione che ha solo il valore delle parole scambiate tra gentiluomini, perché per carità del cielo non c'è mica nessun vincolo che era quello di dire siccome la cifra è ingente e siccome quello che andiamo a vendere è di tutta la città, chi ha votato Gambini, chi ha votato Movimento cinque stelle, facciamo un ragionamento collettivo su come indirizzare questi soldi.

Avevamo fatto delle proposte che non erano percorribili ma questo non vuol dire che la impercorribilità di alcune soluzioni vi autorizzava a usarli come meglio credete senza aver fatto nessun passaggio di consultazione con coloro che hanno votato, il bello è che noi l'abbiamo votato non è che non l'abbiamo votato.

Allora questo mi dice che comunque sia il vostro atteggiamento è quello di non volerci coinvolgere, va bene però poi non venite a fare i discorsini in Consiglio comunale ecco questo è un bell'intervento del Consigliere Magnanelli perché si dimostra collaborativo quando vi fa comodo e quando non vi fa comodo lo additate come quello che, fate la stessa cosa con noi come quelli che profittano di situazioni solo a scopo provocatorio o divisivo.

Rilevo che non vi interessa condividere con nessuno, va beh è una scelta politica però non vi lamentate se sui giornali andiamo a dire che voi non volete condividere scelte strategiche per la città perché così è.

Detto questo poi non so se i miei colleghi torneranno sull'argomento mi è sembrato di sentire che c'è stato un incremento di spese di 20 mila euro per la pulizia della Data e qua mi viene da fare un ragionamento, allora sono spese legate al maggior utilizzo della Data da parte del Comune o sono spese derivanti dal maggior utilizzo generale della Data soprattutto da parte dell'affidatario del servizio?

Perché lo chiedo? Perché 20 mila euro di spesa a casa mia non significano gratuità, perché tiro fuori il termine di gratuità? Perché ho letto sui giornali in più di un'occasione mi sembra l'Ass. Cioppi che parlava di gratuità del servizio, abbiamo dato l'affidamento in gratuità perché questa parola gratuità mi risuona a fronte di maggiori spese di 20 mila euro, allora io voglio chiedere non c'è l'Assessore al bilancio non so chi mi risponderà, che cosa significa gratuità?

Gratuità vuol dire che non circola denaro ma se ci sono delle maggiori spese la gratuità non c'è più,

se per la gestione di una struttura che è data in servizio c'è un incremento di spesa per me non c'è gratuità, c'è un regalo perché vuol dire che chi è affidatario del servizio non solo non deve pagare un servizio ma il servizio ce l'ha con i fiocchi, nel senso che gli viene dato anche la pulizia. Mi risulta anche il riscaldamento, mi risulta anche l'energia elettrica per un totale di 180 euro al giorno all'incirca.

Allora cos'è la gratuità? Si lavora a compartimenti stagni e quindi poi dopo il concessionario retrocede qualcosa all'Amministrazione perché nella testa mi stanno girando delle cifre che non corrispondono esattamente al concetto di gratuità.

E poi questa gratuità del servizio la valorizzazione del servizio lo dico all'Assessore Cioppi perché mi sembra che è lui che aveva citato la gratuità, la quantificazione economica della gestione della Data e quindi del contratto con cui è stato affidato il servizio di gestione della Data a Bp Angels in quanto è stato determinato? come è stato determinato e che valore ha prodotto la determinazione del valore del servizio. 0? Se una cosa è zero io ancora devo vedere dei contratti su qualcosa che ha un valore zero, in genere quando si fanno i contratti qualche valore dietro c'è.

Allora adesso vengo anche a sapere che si spendono 20 mila euro in più per le pulizie della Data che è stata data a Urbino servizi e poi Urbino servizi la dà gratuitamente in parola a Bp Angels, sui giornali c'è scritto che il servizio viene dato in gratuita per la continuità delle cose ma a me questa gratuità non mi torna perché sono 20 mila euro di qua più le spese di gestione sono a carico del Comune.

Da un punto di vista complessivo come si giustifica la non onerosità di un servizio che invece ha evidentemente un valore perché ve lo sto determinando anche io, che valore ha? di minima il valore delle spese di elettricità, riscaldamento e pulizia, almeno quello è il valore e quanto viene fuori da quel valore? viene fuori 20 mila euro di sovrapprezzo e quindi vuol dire che costa di più, più gli oneri della luce e del riscaldamento mi viene fuori qualcosa che sicuramente è sopra i 20 mila euro, che per legge costituisce già un limite nella formulazione dei contratti per l'attribuzione di servizi di gestione a terzi, ma secondo me che siamo anche sopra i 40 mila euro di valore perché non è il fatto che il concessionario non ti ridà indietro niente che stabilisce la gratuità del servizio, perché la valorizzazione del servizio passa attraverso diverse valutazioni che non sono quelle che ci avete fornito fino a adesso, anzi lo stiamo vedendo in queste variazioni.

20 mila euro in più solo di quello, per me quello è un valore e vuol dire che chi ha ricevuto quel servizio sta beneficiando di un qualcosa che almeno ha un valore di 20 mila euro perché lo stiamo certificando qui. Quindi a me questa cosa sentita incidentalmente perché non è neanche scritta mi fa venire in mente come è stato calcolato la valorizzazione del servizio che poi è stato dato in affidamento dalla società in house e quindi per suo statuto è obbligata a uniformarsi e a rispettare le normative vigenti, in questo caso in materia di appalti e servizi, quant'è il valore di questo servizio e lo chiedo all'Assessore Cioppi a questo punto perché era lui che aveva fatto un articolo sul giornale e quindi penso che lui abbia idea di quello che è il valore del servizio che è stato dato in concessione, grazie.

PRESIDENTE

Prego Cons. Muci.

CONSIGLIERE MUCI

Volevo ricordare quando abbiamo votato in questa aula la delibera per incorporazione di Megasnet dentro Marche Multiservizi se non erro quel provvedimento è passato grazie al voto favorevole del nostro gruppo, se non erro però potrei sbagliarmi, comunque noi abbiamo votato a favore con senso di responsabilità sapendo che ovviamente ci sarebbero stati degli introiti abbastanza corposi e abbiamo tutti, dico tutti sottolineato e abbiamo chiesto in quella sede di differenziarsi da quando

erano state vendute le azioni di Marche Multiservizi e di investire gli introiti che sono abbastanza cospicue, perché oltre ai 1200 eccetera ci sono anche gli utili di trecento e più mila euro, adesso non voglio andare nel dettaglio comunque sono 336 più 1236.

In quella sede noi abbiamo chiesto per una volta di fare un progetto ben preciso e di condividere in qualche modo dove investire questi introiti, non ricordo bene ma lo rivedrò mi dà l'impressione che quel dispositivo è passato grazie al nostro voto e non voglio rinnegarlo o rinfacciarlo oggi, però quando fa comodo allora siamo responsabili e dopodiché siamo sempre dei provocatori? Boh non lo so come ci definite e comunque delle persone che votano sempre contro e che vanno sempre contro. Non è così, noi siamo delle persone responsabili che vogliamo bene a questa città e quando noi chiediamo di partecipare alle decisioni lo facciamo per aiutare anche questa Amministrazione nel rispetto del nostro ruolo di maggioranza e di opposizione, non stiamo chiedendo la luna e ricordo che il Sindaco quando era all'opposizione di esposti contro Urbino servizi, di denunce alla Corte dei conti ma sapete quanti ne ha firmati se volete ve ne faccio una sfilza. Troppo attaccava, se noi davamo il bus contatto, ma non è che lo diceva in questa sede perché arrivavano tutti gli atti e tutto quello che si dava Urbino servizi era una denuncia alla Corte dei conti, era una roba che non ci si guardava, gli uffici adesso dice che lavorano per fare i progetti e molti uffici lavoravano per fare i giustificativi senza ricorrere all'avvocato per le denunce alla Corte dei conti. E il nostro caro Sindaco li firmava tutti questi, tutti, altro che venire qui a dire una cosa o l'altra! Lei dica se non è vero, altro qui se qui al microfono registrato a dire le cose senza paura, altro che le denunce che noi non facciamo, altro che altro che altro.

E se noi stasera vi rinfacciamo e chiediamo di chiedere che su 1500 euro si condivida un progetto per la città cosa siamo? Lo diremo anche dopo e avete cambiato di nuovo le opere pubbliche, vi meritate tutti i benefici di questo, lo volete dire o no che se riuscite a investire 1.5 milione è anche grazie a quattro o cinque persone che invece che votare contro come ha fatto qualcuno della vostra maggioranza, responsabilmente ha votato a favore.

Ma pensate che per noi non ha avuto politicamente una ricaduta? abbiamo salvato non solo quell'operazione ma abbiamo salvato la Giunta Gambini, poteva cadere su quel provvedimento, poteva cadere la Giunta Gambini perché una delibera di quella portata votata grazie all'opposizione non dovete dire grazie ma almeno almeno lavorare insieme per un progetto per la città, questo ce lo dovevate fare, l'avreste dovuto fare caro caro Sindaco. Potevamo, ah grazie certo potevamo votare contro ma noi siamo un po' responsabili forse, ma che discorsi sono potevamo votare contro! Abbiamo salvato la sua Giunta e oggi me ne pento anche se vuol sapere, io oggi me ne pento anche, no non mi ha picchiata ma politicamente la sua politica ha fallito, parlo oppositore e poi voglio vedere lei come come vota stasera questa delibera perché l'altra volta lei ha votato contro, ha votato sempre secondo la sua coscienza.

Certo ma anche io secondo la mia coscienza avrei votato contro però ho guardato l'interesse maggiore che era quello della città. no non è vero niente perché sarebbe passato uguale perché oramai gli altri Comuni avevano votato e non cambiava niente. Quindi chiedo qualche minuto in più perché io sono stata interrotta. È vero che su ponte Armellina arrivano tutti i soldi ma oggi dal punto di vista sociale come questa Amministrazione comunale sta investendo su quella struttura, perché mi risulta che chi doveva esserci, l'assistente sociale e anche chi c'era prima il rappresentante del sindacato non lavorano più in un locale idoneo per cui laggiù non ci va più nessuno.

A me risulta che i locali non erano adatti e che quest'inverno faceva freddo, che c'era la stufetta e dopo lei mi corregga se sbaglio io sono ben contenta di sbagliarmi oppure che mi è stato magari riferito in modo sbagliato, invece voglio tornare ancora una volta perché sono molto preoccupata perché prima avete votato di dare in appalto la riscossione del pregresso della TARI e della TARES del 2013 ma oggi qui vedo un altro elemento di preoccupazione e invito veramente con calma e pazienza di leggere bene.

L' Ornella ovviamente lei ha letto quello che ha predisposto la Giunta e quindi ambasciator non porta pena, “tenuto conto dell' imminente trasferimento mediante mobilità di una unità di personale dell' ufficio tributi” mi sarei aspettato che viene fatto un bando per trovare un' altra persona, no non viene fatto questo “ad altro ente e al fine di garantire il regolare svolgimento degli adempimenti, nonché la puntuale riscossione delle entrate e della relativa attività accertativa mediante l' implementazione di servizi inerenti al software già in uso, è necessario provvedere a un importo di 20 mila euro”.

Questi 20 mila euro sarà per fare uno studio per vedere se conviene mandare in appalto probabilmente anche questo servizio? Non lo so, ai posteri l' ardua sentenza!

PRESIDENTE

Non ho nessun altro consigliere prenotato, prego Cons. Scaramucci.

CONSIGLIERE SCARAMUCCI

Io volevo fare delle domande su alcune voci per avere dei chiarimenti , in particolare una sulla collaborazione con Palazzo Ducale per la promozione volevo capire dall' amministrazione che tipo di collaborazione è prevista e se magari fosse possibile

INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL CONSIGLIERE MUCI

CONSIGLIERE SCARAMUCCI

Io lo dico al microfono, prego il Cons. Balduini che non è al bar, dopo andiamo al Basili insieme e prendiamo un caffè e parliamo come se fossi al bar però la prego Presidente perché il Consigliere Balduini veramente dovrebbe darmi il buon esempio lui a me che ci ha più esperienza, sembra che siamo al bar, veramente io sono proprio no non sono neanche più allibito perché tanto il Consigliere Balduini non c'è da stupirsi più di nulla!

Comunque le ripeto Presidente la prego di far rispettare il Consiglio comunale perché non siamo al bar, il Consigliere Baldini parla sempre fuori microfono, urla e mi sembra poco consono, faccia quello che vuole, si ubriachi, racconti le bugie, faccia quello che vuole però onestamente io pretenderei che lei non deve rispettare me, non c'è problema ma lei deve rispettare il fatto che l' hanno votata delle persone per venire qui a fare il Consigliere comunale. Quindi non è al bar!

Volevo chiedere se è possibile dei chiarimenti rispetto ai punti che riguardano la collaborazione col Palazzo Ducale per la promozione di che cosa si tratta, che tipo di collaborazione si tratta e che tipo di promozione è prevista e anche sulla mostra su Rossini con Pesaro, Urbino e Fano e quindi 10 mila euro della collaborazione e 33 mila euro della mostra.

Su questo ci tenevo a dire che potrei sbagliarmi però l' ultima volta che è stata convocata la Commissione Cultura, turismo e attività produttive era il 23 novembre 2017 e l' argomento era diciamo l' abbattimento dei cinghiali non so bene perché c' era anche la Commissione cultura e turismo perché era insieme a quell'ambiente.

Quindi secondo me sarebbe opportuno magari convocare la Commissione deputata a discutere di questi argomenti che riguardano appunto la cultura, il turismo, le mostre. Adesso c'è un nuovo Assessore e quindi può magari anche incentivare questa Commissione e se il presidente della commissione non la convoca magari a farlo per poter confrontarsi.

INTERVENTI FUORI MICROFONO

PRESIDENTE

Io il fatto personale io non ho sentito, io chiedo se ci sono altri Consiglieri che vogliono intervenire, non ci sono altri interventi, sul fatto personale voi state travisando le cose, non c'è stato un

Consigliere che risulta abbia detto niente.

INTERVENTI FUORI MICROFONO

PRESIDENTE

Per favore, voi che dovete sempre dare lezioni a me! Per favore Cons. Muci, allora io chiudo il dibattito e non ho nemmeno prenotazioni per dichiarazioni di voto, ci sono dichiarazioni di voto? Se non ci sono dichiarazioni di voto pongo in votazione la delibera.

Stiamo discutendo una delibera, l'ho chiesta la dichiarazione di voto e non ho avuto prenotazioni, stiamo arrivando a un livello di confronto in cui vi state solo parlando fuori microfono l'uno contro l'altro con poco rispetto di chi questo Consiglio lo ascolterà, quello che in questo Consiglio viene detto a microfono, mi fate parlare? No perché queste cose non l'ho mai vista fare in questi termini sinceramente, sto dicendo che nel momento in cui un cittadino dovesse sentire questa registrazione non sentirebbe alcunché di quello che voi dite di aver sentito perché non c'era nessun intervento a microfono.

Allora le ho detto faccia la dichiarazione di voto io non posso dare la parola per fatto personale quando non c'è stata nessuna citazione a microfono, allora facciamo a non intenderci mi pare, voi avete una visione tutta particolare sempre delle cose.

Allora se torniamo a un livello di decenza perché altrimenti non si riesce a capire niente nemmeno per chi ascolta, certo perché è difficile tenere con i Consiglieri che parlano continuamente fuori microfono alzando la voce, questa è una cosa incredibile, incredibile e mi stupisce molto fuori microfono così!

Allora io ho chiuso il dibattito dei consiglieri, sono disposta a ridare la possibilità a rispondere agli interventi perché eravamo arrivati davvero a un livello impossibile, se da parte della dottoressa Valentini o del Sindaco o degli Assessori ci sono risposte da dare in merito agli interventi fatti ripristiniamo il dibattito, altrimenti eravamo diventati in una situazione incomprensibile.

INTERVENTI FUORI MICROFONO

PRESIDENTE

Ma continuiamo?! Sindaco per favore. Sindaco prego.

SINDACO

Aspetto che si calmino, il problema è che purtroppo c'abbiamo l'abitudine di parlare sempre sopra gli altri e qui faccio un'ammenda a tutti perché personalmente dico che io cerco di stare calmo, tante volte non riescono neanche io però se vi mettete a parlare in quattro dell'opposizione, 3 della maggioranza o viceversa diventa...

Volevo rispondere che poi magari l'Ass. Cioppi che ha seguito meglio il tema della Data questo incremento di pulizie credo assolutamente che non sia solo data dalla Data ma ci sono un incremento anche per altri siti, questo non toglie che il principio della gratuità come diceva il Consigliere Sestini credo che si riferisca al fatto che l'amministrazione ha fatto una scelta di dare un servizio alla città, agli studenti quello che voi avete sempre criticato.

Però credo che il principio di gratuità è dire troviamo una soluzione temporanea per dare, che c'è stato un fenomeno che forse magari è bene ricordare, abbiamo avuto concesso un milione e 100 mila euro dalla regione 2 anni fa che è stato bloccato per un anno, per un anno siamo stati in bilico che non si sapeva se questi soldi arrivavano o non arrivavano, quindi c'è stato un periodo di stallo, cosa voglio dire con questo? Aspettando che già sembrava che i soldi erano a disposizione e quindi si partiva con i lavori per fare i lavori e poi fare quello che faremo dopo che sono finiti i lavori, ammesso che finiremo in questa legislatura può darsi che si slitterà anche nella prossima, quindi

farà chi ci sarà e sicuramente ci saremo noi, però il principio è che abbiamo avuto questo stallo e quindi non ci ha permesso di finire i lavori subito per poi fare un bando adeguato a.

Cosa abbiamo fatto nel frattempo? Abbiamo detto qui con l'aspettare queste risorse cosa succede? Che la Data rimane chiusa, non diamo i servizi agli studenti, non diamo i servizi alla città, non facciamo quelle cose che sarebbero credo se governaste, se voi foste in maggioranza avreste fatto a mio e dopo darsi che non è vero per carità, cercare di sopperire a una mancanza.

Cioè nell'inverno scorso dire facciamo partire questa attività, abbiamo provato con degli esercenti locali vedendo di dare disponibilità ai locali che io adesso mi ricordo tutti i passaggi però siccome questa storia se ne parla e se ne riparla pensando che chissà cosa è stato fatto, non ha funzionato, abbiamo dato a degli esercenti locali dicendo tenete aperto dieci ore, 12 ore al giorno e non ha funzionato.

Abbiamo provato e non ha funzionato, allora abbiamo cercato dei soggetti che siano più qualificati e abbiamo individuato in questa associazione non a scopo di lucro alla quale potevamo dare la gestione temporanea per superare questo momento di impasse, perché nell'aspettare i soldi dalla Regione e quindi attivare il progetto di completamento della Data abbiamo detto cerchiamo di aprirla per superare questo, cosa abbiamo fatto? E' stata presa la decisione di dire questa persona ci garantisce l'apertura, ci garantisce l'apertura a spese sue, mette il personale, la disponibilità e l'organizzazione e noi diamo un supporto diciamo di spese perché la pulizia, il riscaldamento, per raggiungere l'obiettivo di dare la gratuità a chi la utilizza.

Cominciare ad attivare quel percorso virtuoso che poi dopo i lavori dovrà continuare, sicuramente non per un periodo di sei mesi come abbiamo fatto adesso 8 mesi ma per arrivare a una gestione che abbia già un passato, perché un conto allora quanto vale questa introduzione? Non lo sappiamo giudicare, è difficile è come un'impresa, fai un investimento per attivare un percorso e secondo me questa tentativo ha avuto il suo successo, questo è il mio parere.

Ci è costato qualcosa come Amministrazione e ci prendiamo la responsabilità di aver fatto questo tipo di investimento ma la data ad oggi ha attivato tutta una serie di attività che comincia a funzionare, tant'è che i gruppi da fuori da Ancona vengono al porto e vengono a Urbino a mangiare.

Vi dico anche sinceramente io non avevo pensato minimamente di dar via la delega al turismo ma vedendo le attività che sta portando avanti l'Assessore e vicesindaco con la disponibilità di tutto ho detto io c'ho tante cose da fare, ho visto che lui diciamo si è speso proprio personalmente per fare queste cose per darmi una mano ho detto beh allora vai avanti con l'attività, perché la Data io sono stato ieri l'altro a un evento per dire che le persone, le associazioni e i gruppi stanno cominciando ad accedere alla Data come una cosa normale, come se andare lì è una valorizzazione delle attività.

Quindi però ecco pregherei il Cons. Sestili siccome giustamente si è accalorato nel spiegare che non ha capito la gratuità, c'è stata una collaborazione diciamo di questa associazione che ci ha dato la disponibilità di dire e io tra l'altro gli ho detto questo posto dovrebbe essere aperto fino a tarda notte e tenere aperto dalla mattina fino a tarda notte non è che costa poco, anche solo sapendo che partiamo da attività zero, cioè lì dentro c'era un'attività che non esisteva e quindi era diciamo una scommessa per noi ma anche per lui. Quindi questo è stato lo spirito che può essere criticato però non trovavamo un altro modo perché c'è un periodo di impasse da allora fino al momento atto dell'avvio dei lavori, avremmo dovuto se non facevamo questo bypassare completamente e andare fra un anno, da adesso fra un anno per partire con un'attività. Credo che sia stata opportuna e apprezzata da molti tant'è che son partiti dentro una serie di attività che adesso non vi sto più a dire. Quindi dopo se l'Ass. Cioppi lo vuole spiegare ma veramente se si vuol bene a questa città quel luogo è un luogo che deve essere utilizzato e adesso abbiamo qualche speranza di poterla utilizzare gratuitamente, oggi ho avuto otto gruppi che da Ancona vengano a Urbino, han chiesto la deroga di ricaricare al Mercatale e anche questa è una scelta che faremo prossimamente, di scaricare a Santa Lucia e ricaricare al Mercatale perché è andato via il Presidente di Urbino servizi e il direttore ma

questa è la scelta che già avevamo prospettato da un po' a dovremmo andare a fare.

Perché caricare al Mercatale probabilmente aiuta il percorso perché i turisti vanno diciamo sempre in discesa da Santa Lucia, l' ascensore e camminano per la città scendono per Valbona e caricano al Mercatale ma questo è un altro argomento.

Però rispetto alla Data abbiamo delle richieste proprio di gruppi che vogliono andare lì alla Data perché evidentemente questa notizia si è sparsa e quindi l' attività anche che fa lo stesso gestore attuale che è un gestore a tempo determinato e finirà a breve, poi in futuro si vedrà ognuno dovrà fare le cose però l' altra cosa che mi premeva dire era quelli dei tributi che non è che i 20 mila euro sostituiscono il dipendente.

Lì è stato già deciso nella gestione del personale di sostituire questo dipendente facendo un concorso ma il concorso normalmente ci vogliono diversi mesi prima di avere il dipendente e nel frattempo la gestione la dobbiamo fare.

Per quanto riguarda invece la domanda di Scaramucci che diceva su 10 mila euro collaborazione del Palazzo Ducale è un progetto che il direttore della galleria ci ha proposto di una proposta che ha avuto da una società, loro come Palazzo Ducale faranno un' attività di promozione in diverse città della costa proprio con del personale addetto per la distribuzione del volantaggio, per l' invito a venire in città e quindi siccome è un investimento di 40 mila euro ci ha chiesto un contributo di 10 mila euro per poter attivare questo percorso.

Ci è sembrato un buon progetto e quindi abbiamo aderito come abbiamo fatto due anni fa con la navetta da Pesaro a Fano.

I 33 mila euro della mostra Rossini invece sono anche qui un investimento che nella collaborazione tra Pesaro, Fano e Urbino come abbiamo fatto la mostra Rinascimento segreto quest' anno si propone la mostra su Rossini, è il progetto che ha seguito il nostro Assessore Sgarbi, è un costo di circa 100 mila euro e dovrebbe essere finanziato anche dalla Regione però nel frattempo siccome a metà luglio deve partire la mostra noi abbiamo dovuto mettere a disposizione le risorse, se poi arriveranno le risorse della Regione probabilmente dovremmo fare un' ulteriore variante.

Quindi anche questa mi è sembrata un' iniziativa che fra l' altro quella dell' anno scorso di Rinascimento segreto ha avuto un successo importante nonostante che è caduta nel momento di crisi del terremoto, perché anche questo va detto ma ha avuto delle presenze di 40 mila visitatori con un investimento del Comune di Urbino che è stato di 10 mila euro più 50 che ha messo la Regione, ma che noi abbiamo condiviso con le altre città proprio perché riteniamo che sia proprio un lavoro da fare.

Come abbiamo fatto due giorni fa l' accordo Pesaro , Vallefoglia e Urbino crediamo che la collaborazione con le altre città sia strategica per far funzionare bene e per attirare il turismo nel nostro territorio e quindi non lavorare da soli ma in collaborazione con gli altri.

Anche questo progetto col Palazzo Ducale è un progetto al quale abbiamo aderito volentieri perché è una collaborazione che dobbiamo avere, seppur chiaramente possiamo anche dire che se il Palazzo Ducale fa la promozione fa la promozione anche per la città però io credo che sia corretto partecipare a un certo tipo di iniziative.

PRESIDENTE

Assessore Cioppi.

ASSESSORE CIOPPI

Dico solo che il l' investimento perché anch' io lo ritengo veramente un piccolo investimento ha dato dei grandi risultati, quasi inaspettati perché anch' io sinceramente anche nel seguire il progetto non mi aspettavo come in questi mesi veramente un' escalation di richieste ma soprattutto di stimoli a un' economia del turismo che veramente non ci si rendeva neanche conto che potesse arrivare a

questi livelli.

Tante le associazioni che hanno fatto eventi lì, da Lisa, l'Isia e tante associazioni anche nel sociale diciamo che hanno fatto avvenimenti veramente importanti ma quello che ritengo come sottolineava il Sindaco questa proprio domanda che viene dall'esterno sia nel campo del turismo e questo non faccio altro che esserne contento perché poi rientra nel mio assessorato, ma anche per esempio delle aziende.

Fra poco ve lo anticipo firmeremo un accordo con Confindustria nazionale, il luogo è richiesto ad altissimi livelli, a livelli nazionali per la promozione della tecnologia e la promozione dell'innovazione, è un luogo che abbiamo fatto abbiamo sperimentato ritengo come giustamente dice il sindaco un modo di gestione che con mille difficoltà perché è un cantiere e mi risparmio le battute che potrei fare polemiche, perché proprio non non penso che dopo queste scene che ci sono state non voglio neanche fare le polemiche e ne avrei moltissime da fare.

E' un luogo che partendo da un cantiere adesso è un luogo e oggi avevamo 100 studenti della Bielorussia e Ucraina che con cui abbiamo parlato e con cui abbiamo già fatto quasi degli accordi per fare ulteriori eventi di questo tipo con una residenzialità addirittura turistica in Urbino, quindi le potenzialità sono enormi e penso che questo piccolo investimento sia nulla, veramente nulla e poi nell'investimento che abbiamo dato sia nei servizi ai cittadini ma anche nella creazione proprio di un'economia del luogo inaspettata, veramente inaspettata.

Scusi adesso divento polemico e non volevo essere polemico!

PRESIDENTE

Chiudo la replica della giunta e apro le dichiarazioni di voto.

ASSESSORE MAFFEI

Ho visto che i toni sono abbastanza alti e accesi e visto che io sono l'ultimo assessore nominato, visto che voi qui potete insegnarmi tanto ma sono veramente avvilita di far parte di questo Consiglio comunale, lei mi faccia tutte le domande che vuole in maniera scritta e io risponderò, mi sento di fare così perché io oggi sono avvilita, ero contenta di far parte di questo Consiglio comunale perché mi aveva chiamato.

Se non mi sento anche perché qua vedo che più che il bene dei cittadini viene fatta e lo vedo ultimamente da due mesi a questa parte più che altro propaganda politica, siccome io sono l'ultima e siccome qui voi avete tutti più esperienza di me basta che sbaglio una virgola per rispondere e domani mi trovo sul giornale, mi scrivete e non c'è nessun problema io ho sempre risposto!

PRESIDENTE

Chiudo la replica della giunta. Dichiarazioni di voto. L'assessore ha risposto, lei non sarà soddisfatta. Io cosa devo dire? A me tante volte non rispondeva nessuno ma non è che qualcuno obbligava a dare una risposta, Cons. Muci dirà che non è soddisfatta.

SINDACO

L'assessore non ha voluto rispondere e quindi rispondo io, non è che non ha voluto rispondere è che chiaramente cioè allora siccome io conosco la situazione perché me ne sono anche occupato personalmente e capisco chiaramente l'Assessore che dovrà rispondere anche per iscritto meglio ancora perché così lei ha una risposta precisa.

Però al ponte Armellina è stata migliorata una situazione, esisteva una sede per l'assistente sociale per il servizio sociale ed è stata migliorata nel senso che è stata cambiata la sede e messa in un altro luogo più idoneo, c'è il servizio di assistente sociale però diciamo che ci sono state delle persone che prima ci hanno criticato perché la sede non era idonea, dopo l'abbiamo cambiata ma non ci

sono voluti andare uguale, qualcuno di un sindacato.

Ma approfitto anche per dire se prima non l'avete rilevato, noi abbiamo fatto un accordo sindacale, c'è il servizio ed è stato preso un ambiente più sano e più ampio con servizio due-tre volte, ma vedete è complicato forse la contrarietà dell' assessore a rispondere perché chiaramente ogni parola può essere presa contro, ma questo non vuol dire che comunque bisogna comunque rispondere.

Però a ponte Armellina noi abbiamo migliorato il servizio ma non è stato recepito, vi racconto questa perché prima nella delibera perché è importante perché ci sono un aumento di 7500 euro per il sociale, noi siamo arrivati in questa Amministrazione nel 2014 e avevamo 9 mila euro, le rispondo ma lei non può volere la risposta che vuol sentire lei, va bene aspettiamo la risposta scritta dell'assessore.

INTERVENTI VARI FUORI MICROFONO

PRESIDENTE

Dichiarazioni di voto?

CONSIGLIERE SESTILI

Ci tengo però a protestare per la conduzione della fase intermedia di questa delibera perché secondo me si sarebbe potuto risolvere molto bene la situazione dando giusto trenta secondi alla Consigliera Muci per rispondere a una cosa che abbiamo sentito tutti, non c'era nulla di male a concedere la parola ed evitare la bagarre che c'è stata.

E protesto anche per il fatto che lei di nuovo dice è inaudito che si parli fuori dai microfoni, ricordo che in quest'aula lei nel suo completo silenzio in quest' sono state fatte accuse e delle offese molto pesanti e ingiurie nei confronti dei Consiglieri comunali, siccome noi non siamo quelli che vanno dietro alle carte bollate non avevamo fatto neanche una querela in quel caso, cosa che avremmo potuto fare benissimo. Detto questo e ricollegandomi alla dichiarazione di voto non credo che i miei colleghi siano completamente soddisfatti delle risposte che hanno avuto, nel caso di specie però io voglio dire che rilevo che cosa? Rilevo che dichiarate di non conoscere il valore del servizio che è stato dato in concessione, io molto probabilmente mi sbaglio e quindi probabilmente sono in errore io ma infatti lo sto dicendo io stesso.

So che la legge sugli appalti impone ogni volta che si dà in gestione un servizio, io sto dicendo che quando si dà in affidamento un servizio soprattutto un servizio che ricade su un bene pubblico perché questa proprietà del Comune di Urbino, nel momento in cui si decida di darlo è obbligatorio fare una valorizzazione del servizio stesso, può essere mille, può essere 50, può essere un milione di euro. Voi mi state dicendo che non lo avete fatto, me lo sta dicendo lei e il Sindaco ha detto che non lo conosce.

Quindi vuol dire che la società Urbino servizi quando ha deciso di concedere in parola perché di fatto pare che così sia stato, a Bp Angels non ha perché se non lo sapete voi poi me lo saprete ridire, il Sindaco ha detto non lo so l' ha detto prima.

INTERVENTI FUORI MICROFONO

PRESIDENTE

Vi invito a non parlare fuori microfono perché non viene riportato, condurre un dibattito che poi sia conforme a quello che si va a leggere è difficile se si parla fuori microfono. Quindi gli interventi fuori microfono consiglio di non farli, lei ha il microfono acceso. Continui.

CONSIGLIERE SESTILI

Però a me sembra un po' surreale questa cosa, ho fatto una domanda e non ho fatto un' accusa, io ho

chiesto se avete un' idea e se avete proceduto a stabilire il valore economico del servizio. Lo vuole mettere a verbale quello che sta dicendo? Mettiamo a verbale quello che sta dicendo l'Ass. Cioppi perché è interessante quello che sta dicendo

PRESIDENTE

Siamo in dichiarazione di voto e parla il consigliere che fa la dichiarazione di voto, non riapro il dibattito di nuovo e quindi finisca la sua dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE SESTILI

Se vuole la dichiarazione di voto dico che votiamo contro ma non è sufficiente nel senso che io ho fatto una domanda, mi è stata data una risposta e poi il Sindaco ha detto ma c'è qualcosa che dobbiamo aggiungere? Perché forse non abbiamo capito e ho detto poi ve la spiego, sto cercando di spiegare perché ho fatto una domanda e mi state comunque di fatto dimostrando che almeno voi non sapete qual è il valore del servizio, è una cosa molto grave e guardi queste cose le diremo in un'altra sede.

Io non ci voglio andare, chiediamo un parere all' Anac insieme, assessore chiediamo un parere all' Anac io e lei assessore, Ass. Cioppi vogliamo chiedere un parere all' Anac insieme conoscitivo

PRESIDENTE

Assessore e consigliere non siamo in una fase in cui si interloquisce perché altrimenti si riapre un dibattito

CONSIGLIERE SESTILI

Noi votiamo contro, anzi sono più convinto ancora di votare contro!

PRESIDENTE

Va bene. Altre dichiarazioni di voto? Non ci sono. A questo punto pongo in votazione.

Io ho chiesto solo di non interloquire perché altrimenti si riapre necessariamente, pongo in votazione la delibera.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

4 contrari, nessun astenuto.

Metto in votazione l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

4 contrari, nessun astenuto.

PUNTO N. 6 ALL'ORDINE DEL GIORNO - VARIAZIONE PIANO ANNUALE TRIENNALE OPERE PUBBLICHE 2018-2020 (proposta 40)

PRESIDENTE

La parola al sindaco.

SINDACO

Andiamo a modificare il piano delle opere pubbliche e chiaramente si evidenzia anche nelle variazioni di bilancio ma le voci di entrata sono praticamente quelle che vedete, 3.529.000 destinate 905 i mutui, 45 mila euro entrate acquisto mediante apposito capitolo privato, questo è il privato che contribuisce alla rotatoria di Canavaccio. Stanziamenti di bilancio per 1.550.00 e in totale 6 milioni e rotti.

Il piano annuale realizzazione parco dell' Aquilone rimane 150 mila euro, riqualificazione

funzionalità della Data 650, parcheggio **130, manutenzioni straordinarie extraurbane 500, rotatoria Canavaccio 175 più i 45 del privato, marciapiedi del nodo di scambio Santa Lucia 157 per i motivi che dicevamo prima con l'aggiunta del contributo comunale, riqualificazione spazi verdi adiacenti al tribunale **Piero della Francesca 150. Recupero urbanistico un milione, marciapiede a Mazzaferro 200 mila euro questo era previsto nel primo anno ma sicuramente slitterà, marciapiedi **100 mila euro, ricostruzione sala civica Gadana 150, manutenzione straordinaria strade e qui c'è 100 mila euro in più, marciapiede Giro dei Debitori 200 mila euro. Marciapiede Gadana 200, manutenzione scuola Pascoli 400, **517.

E quindi queste sono alcune delle opere, per un totale di 6.279.000, le modifiche che sono fatte sono praticamente sulla manutenzione del centro storico, l'implemento per la rotatoria di Canavaccio e queste sono le cose che sono state modificate e quelle delle scuole che praticamente si son dovute mettere a bilancio che non erano previste.

PRESIDENTE

Apriamo il dibattito. La parola al Cons. Muci.

CONSIGLIERE MUCI

Volevo dire innanzitutto una cosa con molta serenità all'Assessore Maffei, le dico guardi la mia domanda era proprio per dire se era vero che queste cose, lei ha detto che visto il clima non si sente di rispondere, la invito a vedere cosa è stato detto in questa aula qualche tempo fa nell'assoluta ilarità da parte del Sindaco e del Presidente del Consiglio quando a noi non è che ci hanno mandato, non è che uno si accalora, io sono meridionale e quindi mi accaloro, ho passione eccetera, anche se son qui dal '73 ancora ho quest'animo salentino che mi contraddistingue, quindi delle volte mi accaloro anche, non è rancore e poi lei non deve giudicare come mi esprimo io. Forse lei pensi a come si esprime lei e basta, ognuno pensa per sé. Veramente io volevo sapere se era vera questa cosa perché un po' ci tengo a questa cosa però se lei è rimasta meravigliata per questa sera la invito a vedere che noi ci hanno mandato a quel paese, ci han detto **va be' io non riesco a ripetere quelle parole perché penso di essere una persona educata per cui quello che è successo stasera è nulla, perché non abbiám detto parolacce, non abbiám accusato, non abbiám detto niente.

Se io al Sindaco dico che una sera e una cosa che è pesata molto quando noi abbiám votato quella delibera l'ho rintracciata la delibera ed è stata votata 13 voti a favore e 4 poi c' erano gli astenuti eccetera, se noi 5 avessimo votato contro non ci sarebbe stata la maggioranza.

Quindi almeno in ragione di questo non per altro magari un piccolo incontro per decidere su come investire questi soldi non credo che uno ha chiesto chissà che cosa, dopo è vero che io vengo da un'altra storia e infatti la mia storia finisce l'anno prossimo e sono a posto per la gioia di tutti, quindi state tranquilli così il rancore passa visto che io so anche quando uno non c'entra niente.

Però nel passato quando bisognava fare le opere per questa città e quando si interveniva e l'Assessore Guidi lo sa bene perché lui ha fatto l'Assessore anche dall'altra parte come Bambini ha fatto l'Assessore in comunità dall'altra parte, quando si decideva di piano regolatore e di scelte strategiche per la città l'opposizione era tenuta in considerazione, si chiamava qualche volta, non usciamo sul giornale dicendo quello o quell'altro, non abbiám fatto denunce.

Noi si cerca di ragionare in quest'aula di svolgere il proprio ruolo, lo facciamo in modo accalorato, lo facciamo accusando ma il ruolo dell'opposizione una buona amministrazione dipende anche da una buona opposizione perché se uno dice va tutto bene, magari uno non è stimolato.

Quindi con questo principio io svolgo il mio ruolo perché pensate voglio dire io non ho rancore perché ho perso le elezioni, no faccio la mia vita non è che la mia vita comincia e finisce in quest'aula, ho famiglia, amici e tanti interessi e quindi non è che io vivo per questa cosa qui, quando sono qui cerco di svolgere al meglio, mi leggo tutte le delibere e magari lo farete anche sicuramente voi tutti, mi preparo.

Secondo me per esempio il Sindaco lo fa molto meno di me a leggere le delibere però questa è una mia opinione che mi tengo personale, non l' ha fatto l' opposizione e non lo fa da maggioranza, lui arrivava sempre qui dicendo io non ho letto niente però sono contrario, quindi mi piace leggermi tutte le delibere e approfondire pensando di dare un contributo alla discussione non certo per mettere in difficoltà e quando qualcuno si alza e c'è non lo so per quale motivo Balduini se non ti sono simpatica non mi ascoltare e esci quando parlo.

No non sono bravissima, io faccio il modo come come credo sia giusto farlo , se a te non piace basta ma non devo rispondere a te, tu mi puoi riprendere o qualcuno mi può riprendere se sono maleducata, se dico parolacce e qui invece siamo stati mandati a quel paese dicendo delle cose io non so se qualcuno ai propri figli potrebbe parlare in quel modo, è stata una roba vergognosa di cui ancora mi vergogno e lo dico col nodo alla gola.

Quindi noi siamo stati trattati in tutti i modi e io sinceramente io denunciato perché secondo me una denuncia qualcuno se li meritava insieme ad altri, è stata una roba da vergognarsi, siamo finiti sulla stampa nazionale e voi stasera vi meravigliate se mi arrabbio che lui si avvicina al Sindaco o perché ha il rancore quella lì, ma perché c'ha rancore quella lì, ma che ti frega? Che ti porta scusi ,eh son passata anche al tu che non lo faccio mai, son capace di fare qualcuno comunque qualche un po' di consenso piccolo l' avrò avuto anch' io comunque tra tutti, quindi dovrò rispondere ad altre persone che magari non sono qua dentro e non volevo neanche entrare però se io le faccio una domanda lei come assessore deve rispondere perché non l'ho fatta per provocare e glielo ripeto.

Io ho fatto un quesito a lei per sapere delle cose e non ho fatto una petizione per ottenere qualcosa, così stanno le cose e questo atteggiamento così sempre sulla difensiva vostra non è vero perché non son contenti che voi perché tanti cittadini alcuni saranno contenti e alcuni no come è giusto che sia come è in democrazia, stavolta avete vinto voi e può darsi che rivincerete voi, io non ci sarò più e quindi non mi importa proprio niente.

Io qui dentro faccio politica perché mi appassiona la politica come qualcuno di voi lo fa tanto qui dentro se ci siete o Assessori o Consiglieri perché fate politica tutti quanti, questo è il discorso e su questi presupposti io chiedo che sia portato rispetto sia del ruolo dell' opposizione che della maggioranza e mica noi contiamo come faceva qualcuno che contava quante volte parlava uno, quante volte parlava un altro e quante volte parlava un altro.

Mica lo facciamo, mica criticiamo se uno di voi parla nei nostri confronti o non parla però noi chiediamo che la nostra posizione venga rispettata perché noi qui svolgiamo il nostro ruolo semplice o complesso che sia di Consiglieri comunali che i cittadini hanno assegnato come a voi hanno assegnato di governare questo è il punto. La Giunta ha dei doveri e dei diritti, noi abbiamo dei doveri e dei diritti qua dentro e questo chiediamo, per questo faccio appello alla Presidente del Consiglio di far rispettare il ruolo di ognuno e qui nessuno si deve permettere di dare o di giudicare come fanno gli altri, poi giudicate pure come volete fare poi i cittadini giudicheranno.

Voi vi presenterete e sarete più bravi ma per carità andate pure avanti, io ho la mia vita e quindi non ho bisogno di avere rancore, ho una vita molto piena grazie a quello che come tutti noi e quindi non ho bisogno di niente, stia tranquillo lei Consigliere Balduini, stia tranquillo che il rancore non ce l' ho e stia tranquillo anche in futuro, quando mi accaloro il calore o la passione ce la metto lo stesso perché son fatta così, è un po' di anni che son fatta così, non sono giovanissima come lei e quindi il mio carattere non lo posso cambiare adesso.

Mi accaloravo quando era in maggioranza e mi accaloro adesso che sono in opposizione in opposizione e svolgo il mio ruolo come meglio credo, se poi non le piace amen se ne faccia una ragione, e su questa delibera chiedo ancora una volta che è una delibera che non è stata condivisa, non è stata condivisa in passato le cose le scelte strategiche della città venivano condivise anche con l' opposizione. Lei che annuisce sempre quando parliamo lei mi dica se sbagliamo , su quante cose come il Piano regolatore generale, il piano del colore, Santa Lucia, il Consorzio, la struttura Montefeltro.

Si è cercato almeno di condividere i regolamenti, gli statuti e anche i progetti grossi della città e non certo la quotidianità.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Consigliere Scaramucci.

CONSIGLIERE SCARAMUCCI

In merito a questa delibera faccio solamente una parentesi velocissima perché prima mi avete risposto a tutto tranne sul fatto che avevo chiesto se era possibile convocare delle Commissioni e diciamo che era un auspicio e un augurio, quindi mi auguro insomma che quell' augurio e l' auspicio comunque continui perché se i Presidenti delle Commissioni a parte Nicola Rossi, gli altri hanno non le convocano mai e magari gli Assessori o il Sindaco possono stimolare e incentivare i Presidenti delle Commissioni a riunirle per poter discutere degli argomenti di cui poi parliamo qua. Invece su questa delibera volevo chiedere siccome ci sono molti interventi importanti se effettivamente diciamo la priorità perché chiaramente la priorità è stata data sul primo anno, secondo anno e terzo anno però ovviamente anche nel primo anno sicuramente l' amministrazione avrà una strategia su quali priorità dare all' interno anche di questo primo anno, anche perché praticamente questo primo anno è l' ultimo anno di questa legislatura sto parlando.

E quindi volevo sapere insomma quali erano le priorità secondo l' Amministrazione rispetto al primo anno di queste opere che sono previste nel piano 2018-2020 e mi permette insomma di fare un appunto dicendo che probabilmente la riqualificazione funzionale della Data visto anche tutta la discussione che c'è stata potrebbe anche essere se ci sono le risorse ovviamente considerata tra le priorità.

Credo insomma che debba debba poter essere una delle priorità se c'è appunto questo interesse su tutta l'area di Borgo mercatale così come previsto dal concorso internazionale e se c'è interesse anche a poter dedicare risorse e attenzione ad un progetto di prospettiva, piuttosto che magari ovviamente si sa che quando un' amministrazione è in qualche modo al termine e poi ci saranno naturalmente le elezioni è evidente che le manutenzioni poi hanno un' importanza vitale rispetto anche al termine di una legislatura. Però questo è un semplice invito a focalizzarsi molto su interventi come quello diciamo della Data che effettivamente possono essere una prospettiva di rilancio della città.

PRESIDENTE

Io non ho altri interventi da parte dei Consiglieri e prima di dare la parola alla Giunta lo ribadisco se ci sono interventi da fare altrimenti chiudo il dibattito e do la parola per la replica alla Giunta, Sindaco.

SINDACO

Per rispondere al Consigliere Scaramucci che ha fatto una domanda specifica su quale priorità, ci sono delle le scelte che non possiamo fare, esempio quella che ha fatto sulla Data ci sono delle tempistiche da rispettare e quindi siamo obbligati a procedere ma anche con delle risorse dedicate, idem sul tema delle scuole perché comunque i finanziamenti sono vincolati **

Il marciapiede Santa Lucia e istituto scolastico la scuola del libro, per il resto diciamo abbiamo dato delle priorità che vanno dalla rotatoria di Canavaccio perché comunque l' abbiamo prevista nel finanziamento, il parcheggio al Giro dei Debitori che comunque deve essere realizzato velocemente, alcuni di questi progetti sono finanziabili per esempio come la riqualificazione degli spazi verdi dietro il tribunale.

E quindi ci sono dei progetti che sono vincolati non è che sono liberi, il marciapiede a Mazzaferro

anche qui abbiamo avuto l' ok dall' Anas, il progetto è in realizzazione e l' Anas deve fare l' intervento principale di ripristino e probabilmente dovrà slittare al prossimo anno, non credo che quest' anno riusciremo a farlo. Marciapiedi a Pallino qui viene fatto in collaborazione con la curia, abbiamo chiesto delle modifiche e quindi si è allungato un po' i tempi perché è in via di realizzazione.

Manutenzione strade al centro storico noi contiamo di farlo entro l' anno e quindi appena entrate le risorse il centro storico, Valbona e le altre vie saranno completate.

Marciapiede via Giro dei Debitori questo qui probabilmente slitterà, marciapiede a Gadana è in procinto di essere finanziato, manutenzione scuola Pascoli questa qui va fatta, manutenzione scuola Pian Severo questo è già finanziato uguale.

E quindi le priorità sono quelle che vi ho appena citato però ci sono delle tempistiche da rispettare e anche per quello prima mi sono permesso di dire quando c'è stata la polemica, che ho richiamato il Consigliere richiamato nel senso così sulla discussione che avevamo fatto sui fondi europei perché purtroppo tutti questi interventi finanziati magari da progetti specifici come quello delle scuole, del marciapiede, oggi Mara mi diceva che ci sollecitano assolutamente anche se il marciapiede da Santa Lucia per arrivare all' ospedale e oltre era stato progettato per 250 mila euro, i soldi a disposizione sono 175. Quindi dovremmo realizzarne una parte, cioè ci sono delle variazioni che dobbiamo essere subito pronti.

Un' altra cosa importante che vi devo dire che qui sarebbe il caso anche di a proposito di Commissione vedere di convocarla e lo dico al Presidente perché nel piano di riqualificazione delle periferie degradate ci sono praticamente quasi 1.2 milioni di euro di opere di urbanizzazione che nella fretta di mandar via il progetto definitivo al Ministero abbiamo inserito un progetto di camminamento ponte Ermellina – Trasanni, però non è che c'è un progetto esecutivo.

Idem Caravaggio perché ha un piano di urbanizzazione che cuba circa 550 mila euro e anche qui noi abbiamo mandato via il progetto perché scadeva entro 60 giorni, fra l' altro a sorpresa e tutti i Comuni si sono arrabbiati perché non avevano il tempo tecnico per presentarlo, noi l'abbiamo presentato questo progetto che comunque è consistente per una frazione come Canavaccio 550 mila euro da realizzare immediatamente, perché poi il Ministero ci darà la copertura finanziaria per un milione e 200 mila euro subito.

Quindi abbiamo già richiesto l' anticipo di 1.2 milioni ma questi progetti devono essere messi in cantiere e quindi sarebbe opportuno cominciare a discutere perché possono essere fatte delle varianti anche sostanziali in questi progetti, quindi ben venga la discussione veloce per capire quali scelte fare.

Quindi diciamo questa è la fase in cui possiamo dire facciamo il camminamento, facciamo la ciclabile, modifichiamo il progetto e quindi invito la Commissione a ragionare su questo tema.

PRESIDENTE

Ci sono dichiarazioni di voto? Prego Cons. Sestili.

CONSIGLIERE SESTILI

Dichiarazione di voto però rimarco l' intervento di prima, ho chiesto maggior rigore alla presidente, ho fatto una dichiarazione di voto, mi sono nuovamente imbattuto nella suscettibilità dell' Assessore Cioppi che non è stato minimamente richiamato al fatto che non era opportuno che mi interrompesse mentre facevo la dichiarazione di voto.

Questo per inciso e passo oltre perché non voglio che diventi una polemica però ricordo che questo è un luogo di confronto politico e il confronto politico è aperto a tutte le idee e non va censurato, non va deriso e non va apostrofato qualunque affermazione che non sia offensiva per i presenti, non c'è un clima più o meno teso, c'è un clima politico, se volete trasformare questa cosa in delle contrapposizioni tra persone fatte in questa maniera, non si intervenga a riportare nell' alveo della

correttezza il dibattito, fate come volete ma io non ci sto a sentirmi dire che siamo noi a provocare, non ci sto perché questo non corrisponde al vero, non ho io ho sollecitato la suscettibilità dell'Ass. Cioppi, non ho io chiesto a Balduini di andare a fare le battute di spirito.

Quindi di nuovo mi sento di richiamare la Presidenza del Consiglio a intervenire anche a nostro danno ma anche a nostro beneficio perché siamo tutti uguali nel ruolo dei consiglieri quando questo viene messo in discussione con atteggiamenti, provocazioni, prese di posizione e quant' altro.

Siccome mi sembra oggi sia la terza o la quarta volta che viene richiamata Presidente, mi sembra che lei continui a fare orecchie da mercante.

Detto questo passiamo oltre, questa è una delibera importante perché comunque sia è una delibera che riguarda il piano delle opere pubbliche, è un piano impegnativo, è un piano che noi non avremmo condiviso in alcuni aspetti se non altro perché non è stato oggetto di una discussione corale nelle sedi opportune quali le Commissioni, ciò nonostante per spirito collaborativo e per sfatare un' altra volta con un gesto che rimane agli atti come la votazione cui faceva riferimento prima la collega Muci che sarebbe finita diversamente e non 13 a 8 ma sarebbe finita diversamente, non cambiava la sostanza della vendita di Marche Multiservizi ma cambiava la reputazione di questa giunta ed era ben diverso.

Quindi per dare un ulteriore segno tangibile non nelle parole, non nelle cose che si affidano così al vento delle interpretazioni ma nei fatti noi ci asteniamo per dare un segno tangibile del fatto che comunque quando le cose riguardano la città e nella sua evoluzione quando non sono palesemente negative noi ci siamo, con responsabilità, non ci siamo dove?

Non ci siamo dove c'è la leggerezza nell' affrontare le cose, non ci siamo dove? Quando si lascia intendere che se non ci fosse stata una legislazione di un certo tipo forse le cose andavano meglio e più spedite, non si lascia intendere che se non si trovano le pieghe in una legislazione, in una normativa molto stringente le cose non si fanno, questo non mi piace detto soprattutto dal tavolo della Giunta.

PRESIDENTE

Non ci sono altre dichiarazioni di voto e quindi pongo in votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

3 astenuti.

Metto in votazione l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

3 astenuti.

PUNTO N. 8 ALL'ORDINE DEL GIORNO - APPROVAZIONE DEFINITIVA DELLA VARIANTE AL P.R.G. RELATIVA ALLA COSTRUZIONE DI UN RICOVERO ATTREZZI E DEPOSITO PRODOTTI IN COMUNE DI URBINO VIA MONTE DELLA CONSERVA LOC. CESANE - FOGLIO CATASTALE N° 174 MAPPALI NN° 134, 218, 35

PRESIDENTE

La illustra l'Ass. Cioppi immagino.

ASSESSORE CIOPPI

Questa proposta di delibera riguarda l' approvazione definitiva di una variante parziale al PRG che riguarda la costruzione di un ricovero attrezzi e deposito prodotti in località via Monte della Conserva, per quanto riguarda la procedura sono arrivate dagli enti preposti e quindi dall' ARPAM, dalla Regione Marche e successivamente della Conferenza di servizi, tra cui quello delle politiche agricole e alimentari dell' assetto del territorio.

Prescrizioni che chiaramente vanno a tutelare l' intervento per quanto riguarda la salvaguardia del

territorio e la richiesta di variante chiaramente è stata pubblicata, non sono arrivate osservazioni, è stata pubblicata l'11 maggio del 2018, non vado a dettagliare tutti i pareri dell' ARPAM che sono molto molto tecnici e comunque come dicevo sono chiaramente a tutela del luogo dove andrà costruito il deposito per attrezzi agricoli.

Direi che non c'è altro da aggiungere se non che si richiede l' immediata eseguibilità, grazie Presidente.

PRESIDENTE

Ha chiesto di intervenire il Cons. Calcagnini.

CONSIGLIERE CALCAGNINI

Non ho capito che cosa vuol costruire questo signore e perché poi ci sono tutti quei pareri su come deve canalizzare le acque, lei l' ha spiegata un po' velocemente ma vista l' ora e non è un rimprovero o una polemica però non ho capito cosa vuol fare, perché ci sono tutti questi pareri da acquisire?

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Lei Cons. Calcagnini ha finito? Dopo non le ridò la parola. Ci sono altri interventi? Altrimenti do la parola all' assessore per rispondere.

ASSESSORE CIOPPI

I pareri sono obbligatori, è la normale procedura per qualunque tipo di variante sono obbligatori, poi nelle conferenze dei servizi i vari enti preposti a lasciare il parere danno delle prescrizioni in base alla variante di progetto presentata, in questo caso come dicevo è una ricovero attrezzi e deposito di prodotti agricoli. Chiaramente per quanto riguarda la tutela non solo del dissesto idrogeologico, dello scarico delle acque fognarie son tutti i pareri che dà l' Arpam e la Regione Marche, perché poi queste costruzioni vengono presentate con un programma aziendale e il programma aziendale chiaramente deve essere valutato dall' organo preposto, in base al tipo di costruzione vengono rilasciati dei pareri caso per caso, ma comunque la procedura è sempre obbligatoria.

Adesso questa è la variante e poi dopo viene presentato il progetto e poi dopo il progetto esecutivo etc., è una variante per il ricovero attrezzi e adesso le dimensioni sinceramente non me ne ricordo, è un piccolo ricovero, non è un capannone insomma.

PRESIDENTE

Ci sono dichiarazioni di voto? Cons. Muci prego.

CONSIGLIERE MUCI

A me questa delibera mi mette un po' pensiero visto tutte quelle prescrizioni, soprattutto ho paura che con questa delibera si apra un qualcosa su quello che abbiamo sempre tenuto a tutelare che è il Parco delle Cesane, il fatto di fare delle eccezioni cosa vuol dire? Il parco è il parco, era stato considerato parco per determinate strutture, non vorrei che questo fosse solo l' inizio perché chiaramente se la motivazione è perché siccome all' abitato questo si può fare dopo il prossimo si potrà fare perché vicino all' abitato dell' abitato.

Io ho paura che con questo si apre un varco che non se ne può più e siccome ho creduto fermamente nel Parco delle Cesane come un valore aggiunto al nostro paesaggio storico-culturale io voto contro personalmente, dopo mi tolga pure la parola se vuole Presidente, personalmente voto contro.

PRESIDENTE

Prego Cons. Rossi.

CONSIGLIERE ROSSI

Tenete conto anche che il Parco delle Cesane vive anche perché ci sono delle attività agricole che comunque controllano nel territorio, adesso io nel caso specifico se sono state fatte delle prescrizioni ma i pareri non sono negativi, quindi bisogna anche rispettare chi vive in queste zone e la necessità di lavorare, fra l'altro se qui viene indicato che siamo vicino al centro abitato a me sembra un po' superficiale di là Parco delle Cesane e quindi intoccabile, se qui siamo in una situazione dove può essere consentita un'attività agricola, un implemento dell'attività ci sono dei pareri sul dimensionamento che vengono rilasciati dall'ispettorato agrario.

Quindi sono in funzione del tipo di attività e dell'entità dell'attività, lei la fa quello che vuole e io dico la mia dichiarazione di voto e dico che è un po' superficiale diciamo trattare tutte le zone alla stessa maniera, teniamo conto che ribadisco il Parco delle Cesane forse riesce ad essere tenuto in ordine anche perché c'è gente che ci vive, se si preclude qualunque attività a prescindere forse si rischia l'opposto, grazie.

PRESIDENTE

Nessun altro? Pongo in votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Pongo in votazione l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

PUNTO N. 9 ALL'ORDINE DEL GIORNO - COMUNICAZIONI, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO

PRESIDENTE

Prima di passare all'ordine del giorno suppletivo ci sono delle comunicazioni che trovate in allegato nella vostra documentazione, una è la comunicazione dell'assessore al bilancio e programmazione, una comunicazione del settore economico-finanziario variazioni di bilancio adottate dalla Giunta comunale e l'altra è una comunicazione delle deliberazioni adottate dalla Giunta comunale relative al prelevamento dal fondo di riserva.

Poi c'è una comunicazione da parte del Sindaco relativa alla designazione del rappresentante del Comune di Urbino presso enti, aziende e istituzioni, nello specifico nomina componente del comune di Urbino presso l'Ambito territoriale di caccia.

Poi avevamo all'ordine del giorno una mozione ma il Consigliere Fedrigucci nel comunicarmi la sua impossibilità ad intervenire oggi ha chiesto di rinviarla al prossimo Consiglio.

PUNTO N. 10 ALL'ORDINE DEL GIORNO - PROPOSTA DI DELIBERAZIONE NUMERO 41 RINNOVO CONVENZIONE PER LA GESTIONE IN FORMA ASSOCIATA DELLO SPORTELLINO UNICO PER LE ATTIVITÀ PRODUTTIVE PER IL PERIODO DAL 1 LUGLIO 2018 AL 31 DICEMBRE 2023

PRESIDENTE

Prego Ass. Cioppi.

ASSESSORE CIOPPI

Con questa proposta di delibera si va a rinnovare la convenzione con l'Unione montana per la gestione del SUAP (Sportello unico attività produttive) fino al 2023 con la stessa convenzione in allegato alla proposta.

PRESIDENTE

Ci sono interventi da parte dei Consiglieri? Cons. Calcagnini.

CONSIGLIERE CALCAGNINI

L'avevo letta e volevo sapere se rispetto alla precedente convenzione c'è qualcosa di diverso oppure è stato cambiato qualcosa?

PRESIDENTE

Possiamo ritenere concluso il dibattito. Avete dichiarazioni di voto? No. Pongo in votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Unanimità.

Metto in votazione l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Unanimità.

Per le comunicazioni ho dato lettura io, da parte del sindaco relativa alla nomina del rappresentante del comune di Urbino in seno all'Ambito territoriale di caccia, ce l'avete in allegato, Luca Guidi nato a Urbino il 30 aprile 1981 e ivi residente in via Monte Soffio.

A questo punto alle ore 23,15 dichiaro chiusa la seduta.