



COMUNE DI URBINO
(Provincia di Pesaro e Urbino)

RESOCONTO DEL CONSIGLIO COMUNALE

IN DATA 21 DICEMBRE 2018

67

PRESIEDE IL PRESIDENTE ELISABETTA FOSCHI

La seduta inizia alle ore 15,00

Il Presidente Elisabetta Foschi, con l'assistenza del Segretario, dott. Michele Cancellieri, procede alla verifica del numero legale dei Consiglieri intervenuti, e l'appello nominale dà il seguente risultato:

GAMBINI Maurizio – <i>Sindaco</i>	presente
PAGANELLI Sandro	presente
ROSSI Nicola	presente
ANDREANI Umberto	assente
VITTORIA Raffaella	presente
FOSCHI Elisabetta - <i>Presidente</i>	presente
BALDUINI Giuseppe	presente
SCALBI Laura	assente (entra nel corso)
VETRI Marianna	presente
SIROTTI Massimiliano	presente
MAGNANELLI Enrico	assente
MUCI Maria Clara	presente
SESTILI Piero	assente (entra nel corso)
FEDRIGUCCI Gian Franco	presente
SCARAMUCCI Federico	presente
CALCAGNINI Brunella	presente
FORTI EMILIA	presente

Accertato che sono presenti n. 13 Consiglieri e che risulta pertanto assicurato il numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.

Prendono parte alla seduta gli Assessori Cioppi Roberto, Guidi Massimo e Magrini Maura.

E' presente il Consigliere Aggiunto Luca Cecchini.

INDICE

PUNTO N. 1 ALL'ORDINE DEL GIORNO - INTERROGAZIONI ED INTERPELLANZE

pag. 4

PUNTO N. 2 ALL'ORDINE DEL GIORNO - APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA PRECEDENTE

pag. 23

PUNTO N. 3 ALL'ORDINE DEL GIORNO - RATIFICA DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE N. 227 DEL 09.11.2018 AD OGGETTO: "VARIAZIONE BILANCIO COMPETENZA E CASSA ESERCIZIO FINANZIARIO 2018"

pag. 23

PUNTO N. 4 ALL'ORDINE DEL GIORNO -RATIFICA DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE N. 252 DEL 30.11.2018 AD OGGETTO: "VARIAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2018-2020"

pag. 29

PUNTO N. 5 ALL'ORDINE DEL GIORNO -RICOGNIZIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI PUBBLICHE EX ART. 20 D.LGS. 19.08.2016 N. 175, COME MODIFICATO DAL D.LGS. 16.06.2017 N. 100: APPROVAZIONE

pag. 43

PUNTO N. 6 ALL'ORDINE DEL GIORNO -PERMUTA RELITTI STRADALI COMUNALE DI "MONTE POLO"

pag. 51

PUNTO N. 7 ALL'ORDINE DEL GIORNO -ACQUISIZIONE AREA PERTINENZA STRADALE CENSITA AL CATASTO FOGLIO N° 166 PART. N° 521-523-525 STRADA COMUNALE DENOMINATA STRADA ROSSA

pag. 52

PUNTO N. 8 ALL'ORDINE DEL GIORNO -VARIANTE PARZIALE AL PRG VIGENTE PER LA ZONA B7 DELLA TAV. 201.III.B5-CASINO NOCI e RETTIFICHE AI PERIMETRI DELLE ZONE B12, B13, F1 DELLA TAV. 201.III.B5-CASINO NOCI

pag. 52

PUNTO N. 9 ALL'ORDINE DEL GIORNO -AFFIDAMENTO AD URBINO SERVIZI S.P.A. DEL SERVIZIO DI INFORMAZIONI TURISTICHE PRESSO L'INFO POINT DI BORGO MERCATALE

pag. 56

PUNTO N. 10 ALL'ORDINE DEL GIORNO -COMUNICAZIONI, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO

pag. 59

PUNTO N. 11 ALL'ORDINE DEL GIORNO -TERRENO CENSITO AL CATASTO AL FOGLIO N° 66 MAPP. 101 SITO IN LOCALITÀ GADANA DI PROPRIETÀ PRIVATA - AVVIO DELLA PROCEDURA DI ACQUISTO

pag. 67

PRESIDENTE

Abbiamo presente questa sera il nuovo rappresentante del consiglio degli studenti, diamo il benvenuto al signor Luca Cecchini al quale darei anche la parola e al quale personalmente ma anche a nome del Consiglio comunale auguro buon lavoro, auspicando anche una proficua collaborazione così come è avvenuto con chi ha preceduto lei in questo ruolo.

LUCA CECCHINI

Buonasera a tutti, sono Luca Cecchini e mi impegnerò al 100 per cento a nome dell' Università e di tutti gli studenti a collaborare con tutta la Giunta comunale, quindi spero che ci sia una buona collaborazione.

PRESIDENTE

Non è previsto dibattito ma immagino sì d' interpretare il pensiero, l' auspicio e il sentimento di tutti i consiglieri.

Nomino scrutatori i Consiglieri Calcagnini, Paganelli e Sirotti.

PUNTO N. 1 ALL'ORDINE DEL GIORNO – INTERROGAZIONI E INTERPELLANZE

PRESIDENTE

La prima interrogazione iscritta è la protocollo 33872 presentata dal gruppo del PD, interrogazione su cena Lega per Salvini, chi la illustra? Consigliere Scaramucci.

CONSIGLIERE SCARAMUCCI

Do il benvenuto e saluto il nuovo rappresentante degli studenti e faccio in bocca al lupo per l' attività in questo Consiglio comunale, per noi è molto importante la presenza degli studenti in questo Consiglio visto che la città di Urbino è una città con un connubio molto forte tra cittadini e studenti e quindi insomma è molto bello e molto importante che gli studenti abbiano assunto questo impegno e anche quando c'è stato un ricambio subito ci sia un rappresentante che sostituisce. Quindi in bocca al lupo per il prosieguo delle attività.

In merito all' interrogazione è una cosa che adesso ovviamente un po' è datata perché è successa a fine novembre e sostanzialmente i Consiglieri comunali hanno ricevuto una mail da parte della

Segreteria del Sindaco con l' invito a partecipare il 22 novembre ad una cena promossa dalla Lega per Salvini, ovviamente questo personalmente mi ha un po' stupito e quindi prima di fare degli atti diciamo mi sono premurato di poter anche sentire quali fossero i motivi di questa comunicazione da parte del Sindaco, perché la Segreteria del Sindaco è preposta alle attività del Sindaco e non alla propaganda elettorale del partito della Lega.

E quindi mi sembrava una cosa poco opportuna, forse un errore da parte della segreteria del Sindaco anche perché appunto sappiamo che l' organo è proprio diciamo indicato come un organo che ha un supporto delle funzioni di indirizzo e di controllo che sono attribuite al Sindaco e alla Giunta.

Quindi ho semplicemente chiesto alla segreteria delle spiegazioni e la segreteria del Sindaco, anzi proprio il Sindaco mi ha risposto che l' invito era rivolto non solo al Sindaco ma anche gli Assessori e Consiglieri comunali e quindi di conseguenza la Segreteria del Sindaco aveva ritenuto per gentilezza opportuno inoltrare l' invito a tutte le persone a cui era rivolto e che comunque la segreteria del Sindaco non trovava nulla di strano nell' inviare delle comunicazioni riguardanti dei partiti a tutti i Consiglieri comunali.

Ovviamente qui si dice anche che non è una cena elettorale o di partito ma in realtà è una cena di un partito perché comunque ha un logo di un partito connesso con la Cooperativa Sociale Francesca, effettivamente la cena è aperta a tutti ci mancherebbe e tutte le iniziative sono aperte sempre a tutti dei partiti e dei movimenti politici eccetera.

Però il fatto che la segreteria del Sindaco inviti i Consiglieri comunali a partecipare alla cena di un partito mi sembrava poco opportuno e di conseguenza ho ritenuto la risposta del Sindaco un po' evasiva e di conseguenza ho ritenuto opportuno insieme al gruppo presentare un' interrogazione per chiedere in Consiglio comunale una spiegazione proprio direttamente al Sindaco e alla Giunta.

Ma chiediamo oltretutto di chiarire se si ritiene che l' attività della segreteria del Sindaco sia stata in qualche modo utilizzata in maniera inappropriata e soprattutto come fa il Sindaco a dichiarare che la cena dove c'è il logo della Lega per Salvini non sia una cena di partito, cioè è come se fosse successo che il Partito Democratico, il Movimento 5 Stelle inviasse al Sindaco l' invito a partecipare a una propria cena di finanziamento che poi c'è anche della beneficenza ovviamente dietro però ovviamente vengono raccolti dei soldi.

Quindi comunque un partito riceve dei soldi per partecipare ad una cena, quindi il fatto che il Sindaco inviasse un invito ad una cena dove si paga per partecipare ad un partito che poi può anche decidere di dare dei soldi in beneficenza per carità questo è assolutamente positivo.

Quindi si ritiene insomma che questo invito possa configurarsi insomma un po' come una

propaganda politica e quindi si ritiene che l'attività della segreteria del sindaco sia stata utilizzata in maniera illegittima e se il Sindaco poi lo conosce si chiede anche se effettivamente questa raccolta di fondi per la Lega è avvenuta e di conseguenza quindi c'è stato anche addirittura un finanziamento al partito della Lega attraverso questa cena al quale sono stati invitati tutti i Consiglieri comunali.

Adesso sicuramente mi si risponderà ci sono cose più importanti della città, di cosa ti occupi Scaramucci, di cosa vi occupate PD, per carità tutto giusto e tutto lecito però se praticamente dobbiamo fare opposizione perché comunque è il nostro ruolo quello per cui i cittadini ci hanno votato ovviamente sperando che potessimo fare la maggioranza e poi dopo alla fine ci siamo ritrovati a fare l'opposizione, quindi i cittadini comunque credo che siano contenti di sapere i motivi anche di questa comunicazione e di conseguenza se l'attività della Segreteria del Sindaco che deve riguardare tutta la città quindi dovrebbe essere prevalentemente istituzionale, come lo dichiara anche la normativa sia stata utilizzata in maniera illegittima.

PRESIDENTE

La parola al sindaco per la risposta.

SINDACO

Io chiaramente ritengo di aver fatto assolutamente la cosa giusta e mi sembra strano anche che venga rilevato perché se al Sindaco perviene nella segreteria un'iniziativa che sia del PD, della Lega a scopo sociale, a scopo di raccolta fondi insieme a una associazione insieme alla in questo caso appunto era indirizzata questa associazione, ritengo che a mio avviso avrei fatto un'irregolarità se non l'avessi girata perché questa associazione insieme alla organizzazione della Lega faceva questa cena a scopo di raccolta fondi per il centro Francesca.

E' chiaro che mi sembra di aver fatto assolutamente la cosa e sarebbe stato molto strano se non l'avessi girata a tutti i Consiglieri perché comunque se arriva nella segreteria mia la richiesta o a me personalmente nella segreteria, poi chiaramente io incarico di girare la mail a tutti i Consiglieri perché sarebbe stato molto strano, io credo che se non l'avessi fatto sarebbe stata una cosa per me molto grave.

Quindi non ritengo assolutamente di aver fatto una cosa scorretta ma assolutamente corretta e opportuna perché le comunicazioni che arrivano nella segreteria del Sindaco da girare ai consiglieri io la devo girare ai Consiglieri compreso il Consigliere aggiunto che si è seduto oggi in questi banchi, poi chiaramente è considerazione di ognuno ha un invito andarci o non andarci.

Quindi la mia segreteria non hanno fatto secondo me nessuna scorrettezza e anzi mi pare strano che venga rilevato questo, io capisco che magari non a livello politico può dar fastidio ma se a me m'arriva dal Movimento Cinque Stelle o dal PD o da qualsiasi altra associazione un invito da mandare i Consiglieri, i Consiglieri vi ricordo sono delle istituzioni, non è che sono liberi cittadini o organi di partito, sono delle istituzioni e quindi se arriva un invito io lo devo girare a tutti i Consiglieri non è che non lo giro, perché se anche non fosse stato a scopo sociale a mio avviso ovviamente questa è una mia interpretazione che credo che però il buonsenso possa dire che io come richiesta esterna da mandare a tutti i Consiglieri è chiaro che la giro come mail a tutti i Consiglieri, cioè a prescindere dallo scopo e poi è il consigliere che valuta se andare o meno nell' iniziativa.

Perché non è che se il Partito Democratico fa un' iniziativa e vuole invitare le istituzioni e i Consiglieri comunali io non gliela giro, io gliela giro assolutamente, non è che faccio distinzione tra maggioranza e minoranza, io la giro a tutti, a me non pare ma è proprio assolutamente il contrario, sarebbe stato stranissimo se io non l' avessi girata perché avrei fatto una scorrettezza perché magari in questo Consiglio comunale per esempio la Lega non è rappresentata, allora non è che gli altri Consiglieri di altre forze politiche avrebbero potuto eccepire .

Quindi io assolutamente ritengo di aver fatto la cosa giusta e corretta istituzionalmente, era solo un girare come è stato detto e rilevato un invito che questa organizzazione aveva mandato ai consiglieri comunali e non è che un partito in una propria manifestazione non può invitare i Consiglieri comunali o sbaglio? Mi pare assolutamente corretto, se il Sindaco viene invitato dal da un partito politico ad intervenire una a una manifestazione di qualsiasi genere posso andare e dovrei andare istituzionalmente.

Quindi questa organizzazione è stata mandata a tutti i Consiglieri perché chiaramente potessero intervenire nella manifestazione, quindi mi pare un po' fuori luogo la richiesta che avete fatto, mi sembra poco opportuna, secondo me proprio è il contrario di quello che io secondo me vuol dire amministrare.

Io non sono membro dell' organizzazione e quindi è come se lo chiedesse a lei, non è che io vado a sindacare se poi questi non è che sono addetto come non credo che sia nessuno dei Consiglieri comunali a prescindere dall' appartenenza che possa andare a sindacare questa cosa, sicuramente voglio dire come è stato dichiarato sarà stato fatto perché immagino che essendoci un rappresentante dentro l' organizzazione dell' associazione non è che è stato fatto così, lì c' erano appunto anche rappresentanti di associazioni che l'hanno fatta in collaborazione.

Quindi è chiaro che è evidente che se hanno fatto questa raccolta fondi a scopo benefico l' avranno

fatto, penso che non ho dubbi che sia così però non è che io posso andare a chiedere il rendiconto perché l'Amministrazione comunale non c'entra assolutamente niente e quindi non può chiedere nulla.

PRESIDENTE

La parola al Cons. Scaramucci.

CONSIGLIERE SCARAMUCCI

Ritengo la risposta del Sindaco molto evasiva perché proprio in quest'ultimo passaggio quando dice l'Amministrazione comunale non c'entra nulla e quindi non può chiedere nulla, qui credo che ci sia un errore se posso permettermi perché lo dico perché lei sa benissimo che quando si organizza un evento bisogna fare la pubblicità, la promozione ha un costo di qualsiasi tipo sia, può essere la stampa di una brochure, la pubblicità in tv o su una radio.

Il fatto che un partito abbia potuto gratuitamente utilizzare la segreteria del Sindaco per pubblicizzare un evento in cui lei stesso da non può dichiarare se ci sia o non ci sia una raccolta fondi per il partito della Lega, quindi significa diciamo il fatto che non possa dichiarare che non ci sia significa che potrebbe dichiarare che ci sia e quindi che non si sa fondamentalmente.

Pertanto l'Amministrazione comunale in questo frangente ha agito come partner dell'evento della Lega con una promozione dell'evento della Lega, diciamo che io la leggo così perché si organizza un evento serve la promozione, la Lega scrive alla segreteria del sindaco che diffonde la notizia, di fatto diventa una cosa gratuita per il Sindaco che è gratuita perché solo mandare un'e-mail è gratis, intanto comunque la sua segretaria ha speso fa ridere cinque minuti non è quello tanto però è promozione, cioè se vogliamo essere sinceri è pubblicità, quindi io che per esempio organizzo degli eventi a questo punto la prossima volta so che se mando alla segreteria del Sindaco tutti gli eventi lui li gira a tutti i Consiglieri.

Dirò al Segretario del PD e che si organizza degli eventi li può mandare alla segreteria del Sindaco che a questo punto apre un precedente e di conseguenza sarà costretta a fare pubblicità per tutti i partiti, secondo me è un po' borderline la cosa poi dopodiché si può dire il Sindaco diciamo un po' arrampicandosi dice se non l'avessi fatto poi mi avrebbero detto che facevo propaganda contro perché dice ma come non mandi le cose e quindi avrebbero protestato per questa cosa, un magari il suo futuro e partner e lista di una ipotetica coalizione per le prossime amministrative.

Io penso e noi pensiamo che la cosa sia assolutamente inopportuna, ovviamente dal punto di vista

normativo è borderline perché la segreteria del Sindaco comunque supporta l' esercizio del Sindaco e quindi se il Sindaco decide di fare una cosa inopportuna e il Sindaco dà mandato alla segretaria di farlo poi segretario di farlo, chiaramente è il Sindaco stesso che in quel momento sta sbagliando un atteggiamento dal punto di vista normativo, dal punto di vista dell' inopportunità politica è palese e di fronte a tutti perché comunque è pubblicità gratuita per un evento dove lei stesso dichiara che non si sa se ci sia stato un finanziamento al partito della Lega, perché potrebbero essere andati tutti i soldi in beneficenza come praticamente potrebbero essere andato nessun soldo in beneficenza.

Quindi può darsi anche che tutti siano andati in beneficenza e quindi questo noi non lo sappiamo perché né io né lei possiamo sindacare il partito della Lega.

Pertanto la risposta del Sindaco è molto evasiva rimane il fatto e questo lo segnaliamo e lo mettiamo a verbale che il Sindaco non può dichiarare come ha detto che l' evento non abbia avuto un finanziamento per il partito della Lega, non lo può dichiarare ha detto il Sindaco, quindi se avesse detto sono certo che il partito della Lega non ha preso un euro, a quel punto no lei ha dichiarato non posso dichiarare se ci sia stato un finanziamento, l'ha aveva detto prima e io me lo sono segnato, quindi mettiamo a verbale insomma questo, che poi è già a verbale perché no è già a verbale perché l' ha dichiarato lei.

Adesso fuori microfono il Sindaco sta parlando di cose che non sono neanche vere, adesso non c'entra nulla intanto, grazie per il tempo e grazie per la non risposta.

PRESIDENTE

La seconda interrogazione all' ordine del giorno a firma del capogruppo Forti Movimento 5 Stelle, protocollo 34660 relativa alla sentenza del Consiglio di Stato contro l' ampliamento della discarica di Cà Lucio.

CONSIGLIERE FORTI

Sappiamo che il 29 novembre il Consiglio di Stato ha bloccato il conferimento in discarica dei rifiuti, questo grazie ai cittadini che hanno fatto ricorso e che insomma da quando c'è stato l' ampliamento della discarica non si sono arresi e hanno fatto vari gradi di giudizio finché non è arrivata questa sentenza che in qualche modo conferma diverse cose che anche il Movimento 5 Stelle aveva sottolineato nel corso degli anni.

Ora quello che è successo però apre uno scenario e l' interrogazione segue per capire che posizione prenderà il Sindaco e poi è anche per capire come si sta muovendo l' immondizia sul nostro

territorio, dal 29 novembre a ieri la sentenza impediva il conferimento in discarica sia dei rifiuti che andavano trattati sia dei rifiuti trattati.

La domanda è fino a questo momento, cioè fino a ieri quando poi c'è stata una delibera che ha cambiato un po' la situazione i rifiuti che non potevano più andare a Cà Lucio, la sentenza ha bloccato il conferimento in discarica sia nell' impianto di TMB e quindi sia il trattamento dei rifiuti sia i rifiuti poi trattati che vengono abbancati in discarica.

Dal 29 di novembre fino a ieri quando hanno messo in reattività il TMB dove sono andati questi rifiuti? Cioè chi li trattava e dopo il trattamento dove erano conferiti e soprattutto dov' è la delibera che autorizza questo cambiamento di programma secondo com' erano conferiti in discarica precedentemente?

Cioè il conferimento in discarica dei rifiuti alle altre discariche avviene perché c'è una delibera provinciale che indica che i rifiuti di quel Comune vanno lì i rifiuti di quell' altro Comune vanno di là, non è che Marche Multiservizi si può svegliare una mattina e cambiare il conferimento, deve avere una delibera della provincia, c'è stata una situazione emergenziale chiaramente perché è uscita una sentenza che ha imposto un blocco. Noi abbiamo cercato il tracciato di dove questi rifiuti fossero stati portati e non l' abbiamo trovato e quindi lo chiedo a lei ,da ieri invece la delibera provinciale dice il TMB può essere utilizzato, anche qua apro uno scenario particolare, dove vanno i rifiuti dopo che vengono trattati? E soprattutto la sentenza che ha bloccato il conferimento in discarica ha bloccato tutte le attività anche quella del TMB perché quando ci fu l'autorizzazione TMB quella autorizzazione lì si appoggiava sulla VIA che autorizzava l' ampliamento della discarica.

Quindi essendo in discussione la legittimità dell' ampliamento sono in discussione tutte le cose che da esso derivano, è vero che la provincia ha fatto una delibera ma è anche vero che i cittadini che sono arrivati fino a questo punto la impugnano domani, anzi l' avranno già impugnata e avranno già diffidato e probabilmente in base alla sentenza bisognerà di nuovo bloccare questa cosa.

Quindi questa nuova delibera che ha fatto la provincia quanto durerà e quali sono le soluzioni future?

Tutto questo meccanismo, le conseguenze del conferimento in discarica chiaramente per Marche Multiservizi sono state una spesa e lo saranno da qui al futuro perché al di là della situazione emergenziale bisognerà trovare una soluzione, sulle tasche di chi ricadranno queste e soprattutto i cittadini che hanno fatto ricorso poi tratteranno con Marche Multiservizi , andranno avanti chiaramente ma noi siamo in presenza di un danno erariale portato avanti dalle Amministrazioni

precedenti e che ricadrà sulle tasche dei cittadini, questo è sicuro e questa è una cosa certa.

Perché ricade sulle amministrazioni? perché il motivo lo spiego al Consiglio perché sono cose anche particolari che magari uno non c'entrato, il motivo per cui è stato sospeso il conferimento in discarica non è un vizio di forma come stiamo leggendo sui giornali ma un vizio sostanziale, perché praticamente la Corte dice non è stato fornito il piano zero, cioè se noi la discarica non l'ampliamo per niente è sostenibile questo? E allora io mi ricordo che le proteste nostre, del movimento e dei cittadini erano proprio conti alla mano le discariche che sono sul territorio sono sufficienti per gestire i rifiuti da qua a vent'anni, quindi è chiaro che adesso la provincia, la Regione probabilmente a questo punto presenterà il piano zero ma noi sappiamo che questo piano zero per quanti raggiri possano fare, per quanto possano girare le carte in tavola probabilmente non dice sì la discarica si può fare ma il contrario, dirà che le discariche che abbiamo sono sufficienti e se anche girando un po' i dati facendo qualcosa comunque i cittadini di Cà Lucio non si fermano e quindi questa cosa avrà la lente di ingrandimento puntata sopra.

In tutta questa situazione dove sono responsabili gli amministratori perché lo sapevano perché sono stati avvisati, anzi lei ha firmato anche una mozione con Bonelli che chiedeva il non ampliamento della discarica presupponendo probabilmente tutta questo trascorso, considerando che poi di mezzo ci restano sempre i cittadini che invece quegli amministratori lì che hanno votato hanno tutti dei ruoli di responsabilità profumatamente pagati nei CdA o nelle gestioni che sono legate a questa situazione.

Quindi loro che hanno preso le decisioni essendo edotti resteranno lì e i cittadini invece pagheranno le spese, io vorrei sapere il Sindaco che posizione prenderà, ha intenzione di prendere in relazione a questo panorama che è difficile che però offre anche l'occasione di dire chi è amministratore responsabile di quello che fa ed è giusto che sia perseguibile se fa degli errori grossolani che ricadono sui cittadini.

L'ammontare del post mortem.

PRESIDENTE

La parola al sindaco per la risposta.

SINDACO

Chiaramente mi serve visto che la il tema è molto importante e molto delicato per una serie di motivi, per le responsabilità, per il piano dei rifiuti ma soprattutto a me interessa cosa succederà

domani e non è che sono poco preoccupato, poco preoccupato non perché sia preoccupato per quello che è stato fatto finora perché io mentre avevamo da quando mi sono insediato ho chiesto tassativamente quello che avevo detto di diminuire almeno del 50 per cento le cubature di Cà Lucio, perché mi sembrava che quei cittadini avevano già subito abbastanza impatto per trent'anni che l'hanno subito.

Però bisogna chiarire una cosa, che noi abbiamo queste tre discariche della provincia di Pesaro-Urbino che sono considerate dalla Regione come lei ha detto strategiche, la Regione sarà quell'ente che dice come stavamo battagliando perché l'accordo di programma che era stato fatto l'anno scorso prevedeva che la discarica doveva diminuire i rifiuti e la Regione si è opposta, mentre gli amministratori, il Presidente e la Giunta hanno detto va bene perché è corretto fare un progetto e un programma di gestione dei rifiuti che andava a fare costruire l'impianto a Casprete invece di Cà Lucio quello di trattamento la TMB, chiaramente con i tempi tecnici per poterlo portare a Cà Lucio, chiuderla con i rifiuti speciali che sarebbero rifiuti produttivi e quando parliamo di rifiuti ricordiamoci che non è che le Rsu e le Rsa, perché i rifiuti in due di più produttivi sono da smaltire come i rifiuti urbani, non è che c'è una differenza perché noi dobbiamo smaltire sia l'uno che l'altro, fra l'altro la Regione Marche in questo momento per rifiuti produttivi sono in emergenza già dichiarata dalla Regione e le altre province della nostra Regione chiedono di portare i rifiuti a Pesaro perché non hanno più le cubature.

La preoccupazione più grande mia è questa di cosa succederà a Cà Lucio, mentre eravamo in dirittura d'arrivo e siamo in dirittura d'arrivo con questo nuovo progetto che prevedeva la diminuzione e quindi la certezza della chiusura nel 2022 adesso questa certezza o questa possibile certezza non ce l'abbiamo più, perché mentre due anni fa io sono stato a Monte Soffio a parlare sia con i cittadini che con i proponenti il ricorso, chiaramente che si arrabbiano quando io dico queste cose però al di là di tutta la realtà è proprio questa.

Allora quella delibera di 680.000 metri che è stata deliberata dalla provincia chiaramente la responsabilità non è sicuramente del gestore, il gestore fa una richiesta, fa un progetto, lo propone all'ente che lo deve deliberare e se c'è una responsabilità sicuramente è dell'ente che l'ha deliberato se non andava bene, qui non è che c'è un dubbio su chi abbia la responsabilità, non è che lo deve dire il Sindaco di Urbino ma lo dice proprio la norma, io presento il progetto per fare una casa, la responsabilità non è la mia che chiedo se lì posso far la casa ma di chi delibera se il Piano Regolatore lì non era possibile fare la casa, adesso faccio questa confronto improprio ma realmente è così.

Di fatto il tema vero è che l' ATA in quel momento non esisteva, che la provincia l' ha deliberato, che il piano zero non è stato fatto adeguatamente e io adesso non è che conosco gli atti ma bisogna considerare una cosa che però nella valutazione complessiva bisogna fare, mentre nel 2012 e nel 2013 quando è stato presentato l' ampliamento di Cà Lucio la raccolta differenziata nella nostra provincia era al 30 per cento la media e quindi la prospettiva di avere le cubature necessarie e questa è stata la motivazione per il quale anch' io ho chiesto la diminuzione nel 2015.

Oggi siamo al 70 per cento di raccolta differenziata, è un dato che non è irrilevante nella valutazione complessiva di tutta questa storia, vi racconto questo percorso perché questi sono i fatti e quindi a mio avviso era corretto nel 2013 chiedere questa cubatura però con il progetto che è stato messo in atto da tre anni a questa parte che in due anni e mezzo è stato portato la raccolta differenziata e questo spero che sia anche la motivazione che non mi faccia diventare concreta la preoccupazione di Cà Lucio di portarla al 2052, perché questo rischio c'è purtroppo.

I proponenti il ricorso mi hanno detto lei Sindaco non può fare terrorismo, io sono preoccupato per questo perché prima avevo delle certezze e adesso non ce l' ho più purtroppo, fino al giorno prima della sentenza ma questo non è colpa di chi ha fatto ricorso per carità perché giustamente se è stato fatto un percorso non corretto la responsabilità è della provincia che doveva fare tutto quel percorso che doveva essere fatto.

Ma non è che se veniva fatta quell' opzione zero Cà Lucio non veniva ampliato, se la pratica fosse stata fatta diciamo più correttamente di quanto è stata fatta.

Quindi fermo restando che c'è una responsabilità di chi ha approvato quell' ampliamento, che è difeso fortemente dalla Regione tant' è che il nuovo progetto dove a biogas per la frazione umida della raccolta differenziata che oggi portiamo in Emilia Romagna e in Veneto, queste sono le due destinazioni e quello è un impianto che va fatto urgentemente, perché è una vergogna fare la raccolta differenziata e l' umido portarlo in Veneto quando abbiamo benissimo bisogno di energia qui nel posto.

Quindi l' impianto TMB a Ca' Sprete che vi assicuro che per il sindaco di Tavullia sono andato io dai cittadini a dire che doveva fare un capannone da 11.000 metri del territorio di Tavullia con un impianto da 100.000 tonnellate all' anno, che nella discussione con gli enti regionali è stato diminuito del 30 per cento perché vi ricordate il tema è troppo grande 100.000 tonnellate.

E io credo che invece 100.000 tonnellate sarebbe stato giusto perché oggi noi nella provincia di Pesaro smaltiamo, è l' unico trattamento che rimarrebbe smaltiamo, 95.000 tonnellate tra Fano, Urbino a Pesaro le tre discariche, 95.000 tonnellate e sicuramente diminuiranno per effetto dell'

aumento della raccolta differenziata ma sappiamo bene che da un impianto deve essere sovra un po' dimensionato perché se anche sono 70.000 reali se succede che c'è un' emergenza Ancona o Rimini magari vieni qui anche se non deve essere la regola ma è successo che da Ancona negli anni passati son dovuti venire a Cà Lucio, perché era l'unico impianto di TMB.

E oggi che è arrivata la sentenza dell'utilizzo del TMB e l' ARPAM ha detto che questa delibera questa ordinanza non era necessaria perché l' impianto di TMB è l' impianto del trattamento del percolato e del biogas potevano essere utilizzati anche senza ordinanza, per questo motivo l' impianto probabilmente è rimasto attivo fino ad oggi, oggi c'è un' ordinanza del Presidente perché dice io non voglio andare in emergenza perché andare in emergenza non è che ci vogliamo comportare come Napoli o come Roma o come Palermo, non lo so quali altri esempi fare.

Quindi io credo che questa sia corretta ma oggi ho mandato una lettera ufficiale al Presidente della provincia dove dico io voglio parlare per capire se i rifiuti adesso devono venire necessariamente a Cà Lucio per essere trattati e riportati a Pesaro o a Fano.

Quindi ho chiesto un incontro urgente perché voglio sapere che percorso facciamo perché non è che io sono edotto precisamente di quello che succede nei singoli passaggi e quindi ho bisogno di avere la conoscenza. Quindi i rifiuti purtroppo oggi abbiamo un blocco della discarica di Cà Lucio come abbancamento, che comunque rimane lì adesso in attesa di capire cosa fare ma quello che a me è parso strano ieri lo dico Consigliere, l' accantonamento che abbiamo per la discarica di Cà Lucio ad oggi son 5.600.000 euro come gestione della post mortem, quindi questo è il dato e però ieri è stata c'è stata l' assemblea dell' ATA dove io purtroppo c' erano delle manifestazioni Urbino sono arrivato un po' più tardi e non ho il documento, ma quello che è apparso strano che il vicesindaco di Montelabbate ha detto che secondo lui è favorevole, ci sono tre opzioni: tombare la discarica subito di Cà Lucio e spendere 30 milioni di euro che non pagherà qualcuno pagheranno i cittadini purtroppo, fare un altro percorso intermedio che io credo che sia più ragionevole e completare l' abbancamento che è rimasto di 200-240 mila non so di preciso con i rifiuti speciali com' era stato previsto e costruire immediatamente, perché lei fa la domanda anche quanto tempo ci vuole per costruire l' impianto di Casprete. Se la Regione avesse autorizzato subito quando abbiamo mandato la delibera in Regione un anno e mezzo fa il progetto di Pesaro che ripeto il progetto di Pesaro è il più virtuoso delle Marche, l' unico e io devo dire che qui in questo caso devo fare i complimenti a Daniele Tagliolini che non è del mio partito ma che insieme al Sindaco di Tavullia e insieme a me abbiamo fatto un progetto che gestiva il rifiuto fino al 2050 almeno secondo me.

E questo è qui devo dire che quel progetto di chiusura della discarica di Cà Lucio e portare l'

impianto TMB a Casprete e di fare un impianto a biogas a Fano era un progetto che io spero che possa andare avanti, ma anche perché portare i rifiuti a Urbino anche quelli di Pesaro a prescindere alla chiusura e riportarli a Fano a Pesaro non è che sembra dal punto di vista ambientale una bella cosa. Oggi è quello che purtroppo succederà ma stava succedendo anche fino a quando non sarà costruito l' impianto a Casprete.

E quindi c'è la responsabilità di chi non ha fatto bene la pratica che sicuramente non è Marche Multiservizi devo dirlo perché io presento il progetto e loro l' han presentato e la provincia purtroppo se c'è stato un errore è stato della provincia, però attualmente lo dicevo prima non ho finito di dire la proposta del vicesindaco di Montelabbate dice per me Cà Lucio deve rimanere aperta perché l' opzione è tenerla aperta 23 anni solo per rifiuti urbani perché sono quelli dell' ambito.

Io scusate ma questa scelta non la condivido assolutamente perché vuol dire che la discarica di Cà Lucio deve stare aperta fino al 2042 e siccome nel 2030 sono da chiudere proprio per legge nazionale e europea le discariche mi è sembrata una proposta molto strana, molto strana, invece io sono per dire mettiamoci intorno al tavolo anche con i ricorrenti perché sicuramente loro hanno i loro motivi per essere arrabbiati e per dire.

La gestione della discarica di Cà Lucio ultimamente veniva fatta a mio avviso ed anche dai dati che emergono dalle analisi in modo molto migliore, la discarica non c'è acqua di colonia dentro e quindi non può non fare odori, non fare i disagi ai cittadini però quei disagi venivano programmati per chiuderli fra tre anni perché erano programmatici che fra tre anni doveva essere chiusa, tombata definitivamente senza costare niente ai cittadini o perché i rifiuti ovviamente tutti quelli che portano i rifiuti compreso i comuni e le aziende pagano.

Invece oggi purtroppo siamo in questa condizione e non è colpa di chi ha ricorso per carità perché se la pratica era fatta correttamente però oggi abbiamo una situazione di questo genere.

Quindi secondo me bisogna subito mettersi intorno al tavolo, capire perché io ho detto anche che la discarica è proprietà dell' Unione Montana e quindi non è che l' Unione montana fa utilizzare la discarica così senza avere nessuna remunerazione compreso il Comune di Urbino, che non è che adesso perché non si abbanca i rifiuti a Cà Lucio va Licio perché non è corretto non è giusto questa è un' emergenza non è un' emergenza di Urbino emergenza della discarica di Carluccio come quella di Pesaro come quella di Fano paritetica, perché se non c'è Cà Lucio né Fano e Pesaro possono abbancare.

La conseguenza sarebbe fermare Cà Lucio come TMB vuol dire portare i rifiuti fuori regione e lì i

costi sono stati calcolati in modo enorme, sarebbero quindi per carità tutto si può fare ma è stato calcolato che se questo dovesse essere costa 130 euro all' anno ogni cittadino la gestione dei rifiuti, senza TMB di Cà Lucio e quindi correttamente l' ARPAM ha dato il parere favorevole perché siamo in emergenza.

Siamo comunque in emergenza perché se si dovesse chiudere completamente, siamo comunque in emergenza è stato sospeso come sapete la raccolta degli ingombranti perché purtroppo tutte le forze operative di Marche Multiservizi sono impegnate per il percorso e il trasferimento di questi rifiuti da questo territorio all' impianto di Tavullia, quindi è chiaro che hanno sospeso un attimo questo servizio che verrà ripreso a giorni e io ho detto anche una battuta che la ripeto che non ho paura di dirlo, ho detto anche che è stata ripresa ieri dal Presidente della provincia che da un lato 2-3 settimane di disservizio fa bene ai cittadini per far capire quanto è valido il servizio che si fa in questa provincia, perché comunque gli ingombranti, la lavatrice e il frigo viene preso a casa gratuitamente per i cittadini e non è un servizio secondario.

Quando lo si ha sembra tutto normale ma non è proprio normale, anche le potature delle piante basta che uno fa una telefonata e entro una settimana le vengono a raccogliere.

Però credo è una interrogazione che merita la sua attenzione e quindi io credo che la cosa più giusta da fare in questo momento al di là delle responsabilità che saranno chi devono appurarle e quindi la posizione mia è chiara che e come penso non possa essere diversamente se c'è una responsabilità è di chi ha deliberato se non era completo il percorso, ma ricordiamoci anche bene di una cosa.

Che l' ATA è un' istituzione che è stata portata avanti adesso però fino a 3-4 anni fa non esisteva proprio e ancora non è a regime, noi abbiamo bisogno degli uffici dell' ATA che funzionano perché purtroppo non ce l'ha, che non ce l' ha la provincia di Pesaro come non ce l' hanno le altre province ben funzionanti e c'è anche scuole di pensiero che dicono che sarebbe meglio farne una unica regionale, io non sono d' accordo perché noi nella provincia di Pesaro-Urbino abbiamo tre impianti tenuti adeguatamente, se voi andate a vedere l' impianto di Tavullia è un impianto tenuto benissimo in confronto a tanti altri che ce ne sono in Italia che io ho visitato, quello di Fano non lo conosco ma credo che non sento dire cose strane.

Quindi abbiamo tre discariche, siamo autosufficienti e abbiamo un progetto che non ci farà mai andare in emergenza, spero che questo progetto vada a buon fine quello che avevamo pensato noi in questa amministrazione quella di Tavullia la nuova provincia, spero che vada a buon fine perché se non va a buon fine i rischi sono alti.

Quindi non so se ho risposto a tutte le domande ma credo proprio di sì, i tempi di realizzazione del

TMB di Tavullia sono un anno e mezzo minimo da quando viene deliberato perché i ricorrenti mi hanno detto perché lei ha detto che costruirà l' impianto di Tavullia e ancora non è stato costruito, ma uno può cominciare a costruire la casa se non c'è l' autorizzazione dell' ente preposto che è la Regione? Noi l' Ata, la provincia e i Comuni forse ospitano le discariche hanno deliberato già da un anno e mezzo fa e a quest' ora potevamo essere già quasi pronti, invece non è così, questo è il problema vero che qui spesso si dice una cosa poi alla fine non la si fa perché noi quell' accordo di programma l' abbiamo fatto sottoscritto da tutti e condiviso dagli organi della Regione.

E invece poi quando è arrivata la pratica ed è questa è la cosa che mi preoccupa, che i funzionari della Regione non vogliono andare nella direzione di diminuire le cubature a Cà Lucio perché là discarica di Cà Lucio per loro è strategica a livello regionale, perché se non serve al Comune alla provincia di Pesaro serve a quella di Ancona e quella di Ascoli Piceno, è per questo che io ho battuto fortemente perché la discarica di Ca' Lucio fosse diminuita, chiusa e tombata con i rifiuti produttivi perché sono rifiuti come gli altri.

Tra l'altro Confindustria Marche ha dichiarato che siamo in emergenza rifiuti produttivi delle Marche e

quindi questi aspetti noi non è che possiamo non considerarli, se non vogliamo fermare le nostre attività produttive.

PRESIDENTE

Cons. Forti prego.

CONSIGLIERE FORTI

Capisco che il TMB di Cà Lucio è rimasto in funzione e quindi il trattamento dei rifiuti malgrado il blocco del conferimento il TMB ha continuato a funzionare, mi stupisce questo perché appunto l' autorizzazione del TMB derivando dalla stessa autorizzazione dell' abbancamento non capisco come sia stato possibile, chiaramente i ricorrenti faranno sempre che il loro lavoro.

Io capisco benissimo essendo anche parte in causa fino a un certo punto nel senso che sono un cittadino e un consigliere però lì è come quel domino che fa cadere una pedina e ne cadono 100 dietro, la discarica di Ca' Lucio da quando è nata è stata un macello e Marche Multiservizi ha posto delle condizioni per risolvere il macello che sempre gli amministratori avevano fatto, Marche Multiservizi ha posto delle condizioni e gli amministratori hanno fatto di tutto affinché Marche

Multiservizi potesse togliere le castagne dal fuoco che loro avevano messo.

Se per fare questo sono stati trascurati degli atti dovuti per le autorizzazioni è sempre responsabilità degli amministratori, chiaramente ormai il domino è partito e l' ultima pedina chiaramente cadrà e questo ci obbliga però a prendere delle soluzioni che sono delle soluzioni per non lasciarci le penne ma non è la soluzione ottimale e ovviamente il cittadino che risente di tutto questo, perché vive a pochi passi dalla discarica che le cause siano tante e implicino delle conseguenze gliene frega fino a un certo punto e quindi andranno avanti.

E anche che eticamente ragionando mi domando se sia corretto , certo è corretto il suo discorso praticamente, lo so anche io che quella via di mezzo cioè chiudere la discarica tra un po' di anni accontenta più gente possibile e anche le tasche delle Amministrazioni perché il costo della discarica che chiude subito è insostenibile, sì dell' Amministrazione nel senso beh la davo come un' unica tasca quella dei cittadini e quella dell' amministrazione.

Ma tutta questa cosa deriva da una cattiva amministrazione e quello che mi domando è se chi ha amministrato in questo modo verrà mai perseguito per queste conseguenze e la richiesta e questa è la cosa più importante, assumetevne anche i costi allora e tra l' altro non è la provincia implicata semplicemente ma anche il Comune di Urbino perché ricordo a quei tempi quando ci fu l' inizio degli ampliamenti , le autorizzazioni venivano da tutti i Comuni coinvolti e c' era anche Fermignano.

Quindi c'è tutto un mondo amministrativo e chiaramente chi più presente chi meno, anche la soluzione dell' accordo di programma certo è una soluzione che dipende e bisogna vedere chi va a scontentare perché comunque anche l' accordo di programma ha i suoi limiti legali, sappiamo bene che la percentuale di abbancamento di rifiuti speciali deve essere in proporzione a quelli urbani, sappiamo che la discarica deve essere un bene pubblico e quindi non può comportarsi come un ente privato, mentre i rifiuti speciali sono di gestione privata, cioè ci sono tante implicazioni e una è una soluzione pratica che mette le toppe dove c'è un gran disastro ma, che i cittadini si accontentino di questo e che i ricorrenti si accontentino di questo non è detto.

PRESIDENTE

Passiamo all' interrogazione successiva sempre a firma del capogruppo del Movimento Cinque Stelle protocollo 34658: bilancio partecipativo e accensione di mutui e prestiti obbligazionari.

CONSIGLIERE FORTI

Allora questa interrogazione è molto semplice e mi fermo un attimo solo sull' obiettivo, cioè l' obiettivo è avere per noi e per i cittadini anche un quadro chiaro dei mutui accesi e dell' ammortamento degli stessi anche alla luce delle esternazioni che a volte sono state fatte dal Sindaco sull' eredità che ha avuto dagli anni precedenti e anche soprattutto in relazione alla gestione da parte di Urbino Servizi del parcheggio di Santa Lucia, perché ogni anno segnaliamo che è una situazione da attenzionare fortemente.

Quindi le domande riguardano i mutui accesi dall' amministrazione, le date di accensione dei mutui con l'importo originario, la scadenza, l' importo residuo, le condizioni applicate, l' Amministrazione in carica al momento dell' accensione del mutuo e eventuale piano di ammortamento.

La stessa cosa per quanto riguarda i mutui accesi da Urbino servizi.

PRESIDENTE

La parola all'Ass. Magrini.

ASSESSORE MAGRINI

Ribadisco il mio saluto e faccio il benvenuto al nuovo Consigliere e dunque faccio un attimo un passo indietro, nell' interrogazione ho visto che c' era qualcosa anche sul bilancio partecipativo e volevo solo puntualizzare un paio di cose e poi nelle mie esposizioni di solito sono abbastanza rapida.

Allora sul bilancio partecipativo in generale quella che è una nozione, quindi è una forma di partecipazione diretta dei cittadini alla vita politica della propria città e parlo come Amministrazione comunale son da due anni che sono qua e ho visto che il Sindaco e tutta l' Amministrazione comunale ogni anno fa l' incontro con tutti i cittadini, sia del centro che delle frazioni.

Per cui non ritengo che non è stato fatto il bilancio partecipativo, quando si va alle riunioni si prendono appunti, si vedono quelle che sono le priorità sia preventivo e l' anno dopo consuntivo si vanno a vedere anche le eventuali criticità, nel 2017 sono stati fatti diversi incontri e vi faccio una carrellata: al centro storico il 20 di aprile, Monte Soffio il 27 di aprile, il 2 maggio Castel Cavallino, 12 maggio a Canavaccio, il 16 a Pieve di Cagna, il 23 maggio Schitti, Torre San Tommaso il 25 maggio, il 30 maggio Gadana, alla miniera **di giugno, l' 8 giugno a Pallino, il 13 giugno a Mazzaferro, il 15 giugno Pian Severo e Piantata, a San Bernardino il 20 giugno.

E così è stato fatto nel 2018 sempre una serie di incontri dove vengono incontrati i cittadini e quindi

valutate le priorità e le esigenze sia preventivo che a consuntivo per i lavori e i servizi svolti, nel 2018 11 aprile al centro storico, il 7 maggio a Schieti, il 14 maggio a Castel Cavallino, il 21 di maggio Pieve di Cagna, il 30 maggio Mazzaferro, il 26 luglio Canavaccio, l' 8 novembre a San Bernardino, il 13 novembre a Pallino, il 16 **, il 5 dicembre a Trasanni, il 6 dicembre a Piantata e Pian Severo, il 14 dicembre è stato fatto a Gadana e il 17 di dicembre a Torre San Tommaso e il 18 dicembre a Monte soffio.

Ribadito questo passo un attimo al clou principale dell' interrogazione, allora partirei un attimo col carrellare i rapporti tra Comune di Urbino e Urbino servizi, i rapporti sia contrattuali che di servizio tra il Comune e la società partecipata al 100 per cento vi do degli importi dell' assestato 2018.

Sono affidamento a terzi servizi di gestione gabinetti pubblici 32.800 euro, affidamento a terzi del servizio di manutenzione Parco della Resistenza 20.600 euro, affidamento a terzi dei servizi ausiliari scuole materne comunali, sorveglianza **somministrazione pasti scuola Gadana 101.500, affidamento terzi ausiliari servizio mensa centralizzata 36.500, gestione Info Point 30.000 euro, gestione servizi cimiteriali 145.300, affidamento terzi ausiliari asili nido 145.000, palazzetto dello sport 122.000, integrazione sosta tariffaria del canone 366.000, affidamento a terzi strumentale gestione Data anno 2018 23.424, affidamento stadio Montefeltro 2018 50.000 euro, affidamento manutenzione verde pubblico 47.580, Festa dell' Aquilone 24.936,80.

Azione marketing territoriale 30.000 euro, iniziativa Natale a Urbino 19.200 euro, trasferimenti invece correnti , interessi dilatori RSA Montefeltro 73.386,47 e rate per padiglione in conto capitale 527.090,01.

In pratica facendo la somma di tutti gli importi che vi ho dato su un importo dell' assestato 2018 viene un totale di 1.795.317,28 e questi sono i rapporti tra il Comune e la partecipata Urbino servizi. Ad oggi i mutui che risultano attivi in capo alla società Urbino Servizi sono quattro, un mutuo stipulato nel 2005 come causale sistemazione parcheggio Borgo Mercatale importo originario 2 milioni di euro, ad oggi rimane un residuo debito di 929. 758, altri tre mutui più recenti rispetto ancora attivi quindi rispetto a quello che ho già menzionato. allora uno contratto il 28 dicembre del 2012 sul padiglione per 6.900.000 euro per trent' anni, ad oggi residua 5.816.451,81.

Ulteriore mutuo contratto il 4 aprile del 2014 avente ad oggetto Santa Lucia mutuo ipotecario di 9.500.000 euro per trent' anni di cui tre in pre-ammortamento e 27 di ammortamento ordinario, ad oggi rimane un residuo ancora da pagare di 9.119.693,95.

Ulteriore mutuo sempre contratto il 4 aprile 2014, Santa Lucia prestito chirografario per l' importo di 2.350.000 euro sempre di trent' anni, di cui tre anni in pre-ammortamento e 27 anni in

ammortamento ordinario, residuo da pagare 1.701.29244.

Di fatto oggi Urbino servizi le rate degli ultimi tre mutui e quindi dei mutui contratti dal 2012 al 2014 paga una rata annuale in conto capitale e conto interessi di 1.215.547, è tutto a regime sì perché il preammortamento erano tre anni e quindi siamo a regime con le rate piene su questi dati che vi ho dato, li aggiornati alla fine dell' anno.

Indebitamento invece del Comune, il Comune ha chiesto due mutui a partire dal 2017 e son stati chiesti per le strade comunali 130.000 euro e per il cimitero di San Bernardino 127.816, ulteriori due mutui sono stati chiesti nel 2018 per opere varie miste e quindi pista ciclopedonale di Gadana 200.000 euro e per le scuole elementari Pascoli e Canavaccio 470.000 euro.

Sono in corso di richiesta e quindi non so se si perfezioneranno quest' anno o l'anno prossimo ulteriori due mutui, il parcheggio il Giro dei Debitori con strada Pallino – Schieti 130.000 euro, più 175.000 euro.

I piani di ammortamento che mi sono stati richiesti volendo ho tutta la documentazione tranquillamente e starei qui fino a domattina perché il file ha 90 righe solo per quanto riguarda i mutui del Comune e tutti gli altri giustamente sono piani di ammortamento ventennali e trentennali per cui sono lunghissimi.

Però io volendo le ho dietro e non ho nessun problema a consegnargliela e volevo solo focalizzarmi su un paio di dati oltre poi non stare qui a dilungarmi ulteriormente, che l' esborso finanziario del Comune di Urbino a oneri dal 2012 al 2018 si è dimezzato, nel 2012 il Comune di Urbino tra l' altro dati che voi riscontrate benissimo nel consuntivo e che trovate anche evidenziate nella relazione dei Revisori, avevamo degli oneri finanziari e quindi quello che il Comune pagava annualmente sia in conto capitale interessi che si aggiravano intorno a 1.215.421,09, nel 2018 abbiamo sostenuto o sosterremo perché io voglio dire oggi è il 21 di dicembre , considerate che ho fatto la proiezione fino al 31 dicembre, 684.000,76 e quindi siamo proprio al dimezzamento degli oneri finanziari sostenuti dal punto di vista del bilancio del Comune.

Ed è proprio a ridosso del dimezzamento degli oneri finanziari che il Comune ha avuto che nel 2017 abbiamo iniziato ad avere uno spiraglio e abbiamo iniziato a contrarre qualche mutuo proprio perché avevamo possibilità comunque di poterli sostenere come bilancio comunale, dal 2014 al 2018 e quindi l' Amministrazione tra virgolette Gambini in cinque anni sono stati pagati per oneri finanziari in conto interesse e in conto capitale sul bilancio del Comune per mutui presi in anni pregressi, perché il primo mutuo che noi abbiamo preso nel 2017 ed entra in ammortamento l' anno dopo, quindi 2018, 3.927.741 euro.

Sono dei dati riassuntivi che vi ho dato e per il resto penso di essere stata esaustiva nella risposta e per qualsiasi cosa io i dati qui alla mano e ho anche le copie da consegnarle.

PRESIDENTE

Prego Cons. Forti.

CONSIGLIERE FORTI

Io la ringrazio e i dati sono molto accurati, la ringrazio anche del cartaceo che adesso mi può dare, solo l'interrogazione non era per mettere in discussione la capacità informativa o di raccogliere anche i desiderata dei cittadini da parte dell'amministrazione, siamo a conoscenza che questa Amministrazione li incontra i cittadini, il bilancio partecipato è altra cosa rispetto alla capacità di tenere in conto estrapolandoli appunto dagli incontri con i cittadini nelle frazioni i desideri degli abitanti.

Il bilancio partecipato prevede una progettualità specifica anche abbastanza sconosciuta ancora perché ci sono solo alcune sperimentazioni in alcune città italiane, ancora la strada per proporre un bilancio partecipativo è lunga, difficile e tortuosa perché chiaramente riguarda spesso solo una parte del bilancio comunale ed è una strada da costruire.

Quindi sono due cose proprio completamente diverse, il dialogo con i cittadini e il fatto di tenerli in considerazione e il bilancio partecipativo che è proprio l'intervento pratico dei cittadini all'interno del bilancio comunale dell'utilizzo della spesa pubblica, ha a che fare con l'informazione e ha a che fare però soprattutto con la ricerca di una modalità attraverso cui l'amministrazione non detiene completamente le fila delle spese comunali.

Ecco un'altra cosa magari avremo modo di approfondirla, bisogna sicuramente se si vuole siccome io ricordo bene la campagna elettorale perché tutti parlavano di bilancio partecipativo, è un'altra strada rispetto all'informazione o alla raccolta di dati.

PRESIDENTE

Avremmo esaurito l'ora delle interrogazioni, ne è rimasta e la riprendiamo dopo a conclusione del resto.

PUNTO N. 2 ALL'ORDINE DEL GIORNO – APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA PRECEDENTE

PRESIDENTE

Mettiamo in votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Unanimità.

PUNTO N. 3 ALL'ORDINE DEL GIORNO – RATIFICA DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE N. 227 DEL 09.11.2018 AD OGGETTO: "VARIAZIONE BILANCIO COMPETENZA E CASSA ESERCIZIO FINANZIARIO 2018" (proposta 78)

PRESIDENTE

La parola all'Ass. Magrini.

ASSESSORE MAGRINI

La proposta prevede la ratifica della delibera di Giunta 227 del 9 novembre 2018 dove sono state apportate delle variazioni di bilancio di previsione all' esercizio in corso, tali variazioni hanno riguardato le richieste pervenute dagli uffici e in particolare vista la richiesta di variazione di bilancio di previsione pervenuta dal Settore Cultura e Turismo Attività Produttive, con la quale si chiedeva una variazione destinata alle attività natalizie che integralmente si riporta, in riferimento alla realizzazione di diverse iniziative in programma per Natale a Urbino.

L' ufficio chiedeva di provvedere ad una variazione di 24.300 euro al capitolo 500/505 azione 1393, variazione necessaria per il contributo poi di cui variazione necessaria del contributo di 19.200 euro che si intende prevedere a sostegno del progetto di Urbino Servizi S.p.A., il contributo di euro 3.000 a sostegno della manifestazione Le vie dei presepi, nonché il contributo di 1800 euro a sostegno della seconda edizione della rievocazione della Natività . E il contributo di 300 euro per il sostegno del concerto dell' associazione corale Montefeltro.

Ulteriore variazione poi riguarda mille euro ad integrazione dell' azione 2650 il capitolo 180356 per spese contrattuali ed asta, poi è stato integrato di 7.000 euro la corrispondente azione con contestuale riduzione della voce prevista in bilancio 630356 azione 31 e 71 avente ad oggetto come

variazione le celebrazioni per il ventennale dell' Unesco.

Nonché ulteriore variazione dietro richiesta del responsabile del settore politiche giovanili e sport si è chiesto di integrare di 500 euro l' azione 3251 al capitolo 490501, riducendo di pari importo l' azione 3152 del capitolo 696501.

Le maggiori spese derivanti dalla presente variazione trovano copertura con le maggiori entrate di cui alla risorsa 470 /1 che riguarda i proventi servizio acquedotto derivanti da ruoli presso l' agenzia delle entrate riscossioni, nonché dalla risorsa derivante da indennizzi assicurazione, dalla risorsa del contributo Regione per attività culturali e il contributo dello Stato per gestione delle scuole materne.

PRESIDENTE

Apriamo il dibattito, Consigliere Muci.

CONSIGLIERE MUCI

Io credo una cosa, siccome stasera abbiamo un nuovo componente di questo Consiglio comunale che anche se non ha diritto di voto ha comunque diritto a comprendere quello di cui si parla qui, io credo che con questa delibera si capisca poco cosa si voglia fare nel senso che correttamente l' Assessore ci ha indicato una serie di elenchi, queste delibere che di solito richiamano le delibere di Giunta io sono andata anche a ricercarmi le delibere di Giunta che di solito erano un po' più descrittive, non si riesce a comprendere anche andando a riprendere le delibere di Giunta, non si riesce a comprendere magari dove sono destinati questi fondi.

E quindi colgo l' opportunità di essere qui in Consiglio comunale e chiedo all' Assessore Magrini qual è il progetto di Urbino servizi per il valore di 19.200 euro?

Una cosa che poi ho provato anche a guardare nell' albo pretorio e qui compaiono alcune spese per le festività natalizie anche prendendo le delibere di Giunta, le determine dirigenziali non c'è un quadro completo di quanto si spenda per le iniziative natalizie, voi avete un altro metodo condivisibile o meno però credo che una volta si faceva un' unica delibera dove erano elencate tutte le iniziative natalizie anche se facevano un po' riferimento a diversi servizi.

Per cui abbiamo approvato la scorsa volta per le luminarie, poi c' erano altre due delibere per il circo e quindi c' erano altre spese, qui ritroviamo altre spese sempre per le iniziative natalizie, la prossima volta arriverò con un' interrogazione e vogliamo sapere noi come gruppo esattamente quanto si spende per il Natale, noi non vogliamo entrare nel merito se è giusto o sbagliato, se bello o buono, non vogliamo entrare nelle critiche che sono state fatte.

Io credo che ci siano delle iniziative apprezzabili però credo che un consigliere, un cittadino abbia diritto di guardare e vedere con trasparenza quanto viene speso in questo, poi io prima Presidente avevo chiesto la parola un attimo non è che volessi entrare nel merito ma volevo dire che innanzitutto alcuni dati quando sono così complessi è bene che magari non solo l'interrogante ma i consiglieri possono averli a disposizione e quindi se potevano essere inviati via mail o cartaceo.

Ma soprattutto volevo rilevare un'altra cosa che non io non so se sono io ma i riepiloghi dei consigli non ci arrivano più, per questo io prima mi sono astenuta, i resoconti consiliari è da tempo che non arrivano più e quindi io sono andata anche a rivederli, quindi per questo io mi astengo perché come faccio a sapere se approva i verbali precedenti se io non ha avuto disposizione, è vero che è sempre solo una formalità che sarebbero arrivati dopo però è vero che noi i resoconti consiliari quello che avviene in Consiglio non sono più a disposizione né dei Consiglieri né soprattutto, cosa più importante, a disposizione dei cittadini che vogliono avere l'accesso anche informatico di questa situazione.

Anche perché la persona che era addetta alla segreteria è andata in pensione da poco e quindi non credo che sia un disservizio dovuto all'assenza temporanea della dipendente, è da tempo che non ci arrivano,

può darsi che mi è sfuggito e siccome ho notato che da un pezzo non mi arrivano per questo un pochino, ah ecco forse questo è vero, che i consigli sono più rari e quindi vedo anche più rari, probabilmente siete tanto attivi ma pochi Consigli perché tanto il Consiglio serve poi forse a poco!

Sulla delibera in questione chiederei e farei un appello all'Assessore Magrini visto che lei tra l'altro è anche dal punto di vista tecnico molto preparata magari di farcele più descrittive un po' queste delibere che riguardano le ratifiche di bilancio e anche facendo riferimento alla delibera si fa sempre riferimento alla delibera di Giunta praticamente vengono riportate le stesse cose, almeno in questa delibera.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Prego Cons. Scaramucci.

CONSIGLIERE SCARAMUCCI

Io ho partecipato al posto del Capogruppo Sestili alla Conferenza dei Capigruppo con la Presidente Fuschi volevo fare una segnalazione che sicuramente io sono arrivato cinque minuti di ritardo, Penso che sarebbe importante che nelle riunioni dei capigruppo fossero presenti i capigruppo

perché altrimenti

PRESIDENTE

Scusi Consigliere Scaramucci a mezzogiorno erano presenti i capigruppo, noi abbiamo iniziato la riunione, c'erano i Consiglieri Scalbi, Balduini, Vetri che mi ha detto che usciva da scuola se serviva per il numero legale, gli ho detto guarda non c'è nessuno dell' opposizione, tu sei arrivato alle 12.30

CONSIGLIERE SCARAMUCCI

Non diciamo le bugie però non è vero perché guardiamo la telefonata e non diciamo le bugie, io sono arrivato cinque minuti dopo

PRESIDENTE

No assolutamente!

CONSIGLIERE SCARAMUCCI

Allora la prossima volta quando facciamo le riunioni scriviamo nel verbale l' orario in cui arrivano i Consiglieri perché si dice le bugie lei dice le bugie

PRESIDENTE

No io non dico le bugie e i capigruppo c'erano i capigruppo che mancano sempre sono quelli dell'opposizione Cut e Movimento 5 Stelle .

CONSIGLIERE SCARAMUCCI

Perché si arrabbia? Lei dovrebbe solo prendere atto di quello che sto dicendo e quindi lei non c'entra nulla in questa discussione, io mica ho criticato l' operato del Presidente del Consiglio comunale, io ho detto penso che sarebbe opportuno che quando si fanno le riunioni dei capigruppo ci siano i capigruppo ma io lo dico perché ho partecipato al posto del collega Sestili, non capisco perché la presidente del consiglio comunale si arrabbia, non parlo di lei e quindi fondamentale lei non deve difendere gli altri capigruppo che ci penseranno loro da soli a difendersi qualora io stia dicendo una cosa che non sia corretta.

Ricomincio daccapo, ho partecipato alla riunione dei capigruppo dove mi auguro che nelle prossime

occasioni qualora comincino in maniera puntuale siano presenti tutti i capigruppo e ho fatto alcune domande e mi sono state spiegate alcune cose in maniera precisa dalla Dottoressa Valentini, volevo segnalare una cosa che credo che sia insomma opportuno anche commentarlo, il fatto che siano state fatte delle variazioni in particolare la compartecipazione delle spese di servizi turistici per l'organizzazione delle manifestazioni di Natale, quindi per le spese degli eventi di Natale.

Alla mia domanda quali erano state le spese per gli eventi di Natale praticamente mi è stato risposto alla fine più o meno circa 50.000 euro tra questo importo e praticamente un altro importo per le luminarie.

Ora io ritengo che sia importante il Natale e anche organizzare insomma delle iniziative di Natale, credo che comunque se ci sono delle risorse per i servizi diversi turistici non so cosa significhi diversi premetto però servizi turistici dal mio punto di vista devono essere considerati in un altro modo, cioè servizi per il turismo, quindi non per l'organizzazione dello spettacolo di Natale che comunque è bello per carità e ci porto anche mio figlio e quindi non è che non ci vengo per polemica politica! Molto bello però non è un servizio turistico questo dal mio punto di vista, forse sarebbe opportuno che queste risorse venissero utilizzate e investite in quello che chiedono poi i cittadini e le imprese, cioè cercare di portare più turisti a visitare la nostra città quello credo che sia uno degli obiettivi che deve contraddistinguere tutti noi, sia maggioranza che opposizione perché poi significa anche una maggiore economia per la città.

L'altra cosa che non avevo chiesto nella riunione era questa però non ho analizzato nel dettaglio diciamo tutti i passaggi diciamo del file di questa proposta di delibera. se siano praticamente stati tolti all'associazione di strumenti a fiato 500 euro per darli a contributi per manifestazioni cittadine, cioè se è stato quello diciamo lo spostamento e il perché di questo spostamento, grazie mille.

PRESIDENTE

Se non ci sono altri interventi per cui non so se l'Assessore vuole intervenire per dare le risposte e poi chiudiamo il dibattito.

ASSESSORE MAGRINI

Per quanto riguarda la cifra per gli eventi dato 19.200 a Urbino Servizi mi sembra che sia abbastanza esplicita la delibera perché parla per la realizzazione delle diverse iniziative in programma per Natale a Urbino, per cui è il progetto che Urbino Servizi fa su tutte le iniziative natalizie, ben evidenziato poi tra l'altro nella brochure che trovate voglio dire in giro nella città sia i

giorni scorsi che odierni. Nella brochure ci sono tutte le tipologie di eventi che vanno da già dal primo dicembre fino a chiudersi tutte le festività, tutto il progetto complessivo che ha gestito Urbino Servizi per le iniziative natalizie.

E per quanto riguarda la postilla che ha fatto il Consigliere Scaramucci faccio solamente presente forse si deve essere un attimo confuso, nel senso che è compartecipazione spese servizi diversi turistici la voce è stata integrata di 24.300 euro ed è stata utilizzata perché non c'è una voce specifica eventi natalizi, per cui visto che comunque anche le iniziative di Natale attirano turisti è stata utilizzata questa voce generica però è un' integrazione non è una variazione in meno, è una variazione in più su quella voce lì.

E per quanto riguarda invece l' assestamento sulla convenzione con l' Associazione strumenti a fiato sono delle economie che l' ufficio preposto ha detto all' ufficio finanziario di poter utilizzare, quindi probabilmente avevano chiesto assestato 7.500 euro, se l' hanno portato in economia vuol dire che il fabbisogno finanziario era pari a 7000 euro.

PRESIDENTE

Ci sono dichiarazioni di voto? Consigliere Muci.

CONSIGLIERE MUCI

Noi Consiglieri del Partito Democratico votiamo contro questa delibera e le motivazioni sono quelle che avevo poi descritto in premessa, l' Assessore Magrini ci ha risposto ad alcune delle domande ma vuole essere proprio un invito per il futuro e poi dico lo chiederemo in una specifica interrogazione di capire quali sono tutte le spese relative al periodo natalizio, in un' unica delibera in cui si capisca se spendiamo 50.000 ma non sono 50.000 perché 30.000 li abbiamo approvati, era una variazione del bilancio precedente.

30.000 era solo le luci, 4.000 per il circo e già son 34, oggi altre 24.000 sono qui, poi ho visto diverse delibere per esempio per la pubblicità 300 euro da una parte, 400 dall' altra e son tutte un pochino sparse, forse fare un' unica delibera sarebbe una cosa più utile.

Quello che poi volevamo anche rilevare è che queste spese in più sono sostenute anche dal contributo dello Stato per l' istruzione e per le spese di gestione delle scuole materne, io credo che se ci sono dei contributi per le scuole materne i servizi educativi dovrebbero essere la priorità di questa nostra città, quindi probabilmente se sono stati dati contributi ad hoc dovrebbero essere spesi ad hoc e andare a trovare le risorse per le iniziative da altre fonti .

E quindi anche questo mi sembra che sia uno un utilizzo poco appropriato di contributi che derivano dalla Regione per i servizi educativi.

Per questi motivi che ho appena detto noi come gruppo del Partito Democratico votiamo contro.

PRESIDENTE

Procediamo con la votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Contrari 4, nessun astenuto.

Votiamo anche l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Contrari 4, nessun astenuto.

PUNTO N. 4 ALL'ORDINE DEL GIORNO - RATIFICA DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE N. 252 DEL 30.11.2018 AD OGGETTO: "VARIAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2018-2020" (proposta 79)

PRESIDENTE

Prego Ass. Magrini.

ASSESSORE MAGRINI

Con la proposta in oggetto si chiede la ratifica della delibera di Giunta la 252 del 30 novembre 2018, questa è la classica tra virgolette delibera di assestamento prima della chiusura che dopo il 30 di novembre non possono essere diciamo più fatte le variazioni, per cui è una delibera abbastanza corposa.

Farò una carrellata un attimo di quelle che sono le voci maggiori che troverete in delibera, per quanto riguarda la parte entrate si è tenuto conto per la parte relativa alle entrate degli accertamenti alla data del 15 novembre 2018 e delle proiezioni degli stessi al 31 dicembre 2018, dalla verifica è emersa la necessità di apportare le variazioni di cui all'allegato che avete alla delibera.

In particolare la presente variazione si provvede a stanziare le somme derivanti da contributi o entrate da altro titolo cui corrispondono le relative spese vincolate o destinate.

Trattandosi in particolare delle entrate della Regione e relative all'ambito territoriale sociale in cui Comune di Urbino ente capofila per un importo complessivo tra maggiori e minori entrate di euro

222.544,50, poi delle entrate relative alla Regione, se si fa la somma delle entrate e uscite nell'ambito territoriale trovate il totale di 222.544.

Dopodiché avevamo le entrate relative alle regione contributi per l'eliminazione e il superamento delle barriere architettoniche negli edifici privati per 76.408,17 ed un contributo della Regione di euro 34.706, 88, per la messa in sicurezza in caso di incendio e riqualificazione degli asili nido, dell'ulteriore poi distribuzione delle riserve di utili da parte di Urbino servizi per 50.000 euro, dell'indennizzo per maltempo per euro 48.500 da parte dell'assicurazione e un contributo di 80.000 euro da parte della comunità montana. Integrazione poi di 75.811 relativo all'IVA da split payment come dispone le disposizioni di legge e che trova corrispondenza nella parte spesa.

Relativamente alla parte entrata si è provveduto anche alle riduzioni di 50.000 euro degli oneri di urbanizzazione.

Per quanto riguarda invece la parte spesa spese , sul versante delle spese più significativi al punto 1 quindi nella prima colonna dove sono numerati i documenti si trovano una serie di variazioni relative all'IRAP, in quanto in sede di dichiarazione è emerso un credito IRAP di 24.140 e si è reso pertanto necessario redistribuire le risorse all'interno dei diversi centri di costo tenendo presente da una parte del credito e dall'altra delle maggiori spese IRAP derivanti dal rinnovo contrattuale degli enti locali, quelli che abbiamo avuto quest'anno.

Al punto 2 si è proceduto a una riduzione di alcune azioni sulle quali si sono avute economie di spesa e integrazione per 2.320,39 per acquisto di beni strumentali.

Al punto 4 il settore sociale integra di 4.000 euro l'azione per rette ricovero minori in istituto e chiede la riduzione di alcune azioni sulle quali si sono avute delle economie di spesa a seguito di regolari bandi.

Al punto 8 a seguito delle regole dell'erogazione del contributo da parte della Regione Marche per il superamento delle barriere architettoniche di 76.408,17 viene integrata sia nella parte entrata che nella parte spesa del bilancio la variazione.

Punto 9 il Settore Servizi Educativi ha chiesto l'integrazione di alcune azioni ed in particolare 3.500 euro per l'acquisto di prodotti monouso e di pulizie, euro 8.500 per l'affidamento di servizi ausiliari scuole dell'infanzia, 3.500 euro per affidamento a terzi dei servizi ausiliari mensa centralizzata in relazione alle maggiori spese sostenute per il centro estivo e per l'adeguamento contrattuale intervenuto nell'anno 2018, contrattuale dei dipendenti si intende. Nel contempo sulla base dei conteggi effettuati ha chiesto di ridurre di 14.000 euro l'azione relativa all'acquisto di prodotti alimentari, diminuzione dovuta alla variazione del menu e alla sostituzione dell'acqua in bottiglia

con quella del rubinetto.

Euro 4000 per affidamento a terzi gestione asili nido per la riduzione del numero dei bambini iscritti al nido, euro 3000 riduzione del servizio trasporto scolastico ed euro 2000 per affidamento a terzi dei servizi ausiliari asili nido per il calo dei bambini.

Punto 10 era quello che mi chiedeva prima, riguardano tutte le variazioni dell' ambito sociale le quali si compensano tra maggiori e minori spese e tra maggiori e minori entrate.

Punto 11 riguarda le variazioni del settore lavori pubblici ove chiedono un' integrazione di 90.000 euro per l'energia elettrica, 8.000 euro carburanti automezzi strade, 8701,50 il fondo calcolo patrimoniale ed euro 15.000 integrazione per il verde pubblico.

Riduzione invece di 15.000 euro della gestione dei servizi cimiteriali in quanto sono state effettuate meno esumazioni.

In relazione poi al rimborso danni da parte dell' assicurazione da neve viene ridotto contestualmente nella parte entrate e nella parte spesa l' importo di 40.300 euro per gli incarichi stima danni patrimonio.

Poi ulteriormente il settore dei lavori pubblici si è reso necessario integrare di 11.054 il cofinanziamento del Comune destinato agli incarichi di verifica della vulnerabilità sismica per i quali si sono avuti anche dei contributi da parte del Ministero della pubblica istruzione, euro 34.446 da destinare alla manutenzione straordinaria degli edifici scolastici da finanziarsi con il rimborso danni assicurazione.

Euro 80.000 il contributo dell' Unione montana da destinare alla manutenzione straordinaria delle strade, euro 16.000 per l' acquisto del maxischermo da destinare alle frazioni, euro 14.850 la nuova cabina ENEL all'interno del progetto riqualificazione Pian Del Monte con contributo dell' Enel, euro 34.768 per la manutenzione straordinaria degli asili nido da finanziarsi con il contributo della Regione.

Relativamente poi infine al punto 12 il Settore Economico Finanziario in collaborazione con i responsabili degli altri settori ha esaminato le singole azioni e ha quindi ridotto quelle sulle quali si sono avute delle economie di spesa.

Il punto 13 infine riguarda il servizio informatico e si è reso necessario prevedere un maggiore importo di 8930,14 per il progetto di disaster recovery in associazione con l' Unione Montana ed euro 5.050 per i servizi CSTUP più con la provincia.

PRESIDENTE

Prego Cons. Muci.

CONSIGLIERE MUCI

Sono in seria difficoltà per intervenire su questa delibera, l' Assessore Magrini chiaramente in rappresentanza della Giunta non è lei, è un' idea della Giunta questa di non far capire quello che si fa.

Praticamente questa delibera di Consiglio che riprende una delibera di Giunta per questo ero a conoscenza del numero perché sono andata a cercare delle informazioni sulla delibera di Giunta, di solito la Giunta fa delle variazioni urgenti, entro 60 giorni si porta in Consiglio e il Consiglio ratifica le variazioni di Giunta.

Per cui io di norma ricorro alla delibera di Giunta per capire voce per voce perché il PEG è una nostra abitudine ma non è obbligatorio portarlo.

Per cui però oggi se uno va a prendere la delibera che noi dovremmo approvare è solo un foglio, se uno toglie la copertina e le previsioni del 2019-2020 la delibera di Giunta consta esclusivamente di un foglio dove c'è una variazione di 790.000 euro più o meno, una variazione insomma che è abbastanza cospicua.

Poi volevo fare anche una domanda siccome tutte le variazioni in Consiglio si fanno il 30 di novembre la mia domanda specifica la faccio al Segretario comunale, va bene se noi oggi alla data di oggi che è il 21 dicembre portiamo le variazioni? Non si fanno tutte le variazioni entro il 30 di novembre o è sufficiente una delibera di Giunta antecedente per poterlo fare?

Dopo magari mi risponde su questa cosa qui perché so che così era buona norma correre entro il 30 di novembre per portare tutte le variazioni perché dopo il 30 di novembre non si possono più fare.

La mia domanda è va bene se si fanno solo di Giunta e poi si ratificano in Consiglio?

Andando anche a prendere la delibera di Giunta che di solito è più esplicativa e quindi un cittadino, un Consigliere può risalire attraverso la delibera di Giunta può risalire a quali sono le variazioni tenete conto poi che il PEG non viene pubblicato su oppure può anche non essere pubblicato sul sito, quindi c'è una carenza di informazione e di trasparenza in questo caso.

Dopodiché questo sul metodo diciamo di come si porta la delibera in Consiglio, entrando nel merito poi al di là delle voci che riguardano e non le voci dell' ambito che di solito sono di entrata e di uscita con fondi della Regione eccetera noto che quasi tutte le voci ridotte sono quelle che riguardano il sociale, ne posso citare qualcuno e di questo io sono molto preoccupata perché secondo noi il sociale dovrebbe essere sempre la priorità di una buona amministrazione laddove ci

sono i deboli.

Per esempio l' integrazione delle rette, va beh ci sarà stata necessità e quindi c'è una riduzione della integrazione delle rette delle residenze anziani, affido eterofamiliare aree minori addirittura su 5.000 euro messe in previsione ne sono stati spesi solo 600 che questa è una cosa importantissima, fare promozione e cercare di lavorare con le famiglie per l' affido eterofamiliare è una delle azioni molto importanti secondo me di una buona amministrazione.

Poi dal momento voglio dire che erano state messe in previsione credo che fosse anche un obiettivo di questa Amministrazione che comunque non ha raggiunto, poi il fondo anticrisi viene ridotto da 25.000 a 20.000 euro, non mi risulta che in questo periodo le famiglie stiano meglio di un anno fa.

Il progetto famiglie con badanti, anche qui le badanti non sono diminuite, si passa da 5000 euro si riduce questa somma di 2900 euro e quindi più del 50 per cento, indennità tirocinanti in base a un DGR del 29 del 2016, quindi viene messo in previsione 17.280 vengono ridotti circa 4000 euro.

Gli inserimenti lavorativi si passa da 36.000 euro a 30.000 e quindi viene ridotta di 6500 euro circa, contributi per integrazioni rette soggetti istituzionalizzati anche qui da 20.000 si riduce di 7.600 euro.

Quelle ridotte sono quasi tutte le voci del sociale senza entrare nello specifico cioè delle due l' una, siccome l'avete messa in previsione intendo che era un obiettivo di questa Amministrazione probabilmente l' analisi degli scostamenti dovrebbe essere fatta per qualche motivo o non ci si è impegnati a sufficienza, oppure può anche succedere che ci sono meno bambini come è il caso degli asili nidi per cui magari ci sono meno risorse in entrata e in uscita, quello ci sta e si spiega ma mi sembra strano che vengano ridotte tutte quelle voci.

Poi 1500 euro messi per il Wi-Fi del centro cittadino e non utilizzato, non mettetelo all' inizio dell' anno, se uno ha intenzione di mettere il Wi-Fi nella città e mette la somma voglio dire se uno si impegna lo fa, in tantissime città nel centro cittadino uno accede al Wi-Fi in modo libero, e qui la somma è totalmente distolta non è forse non era molto 1500 euro ma è stata tolta totalmente.

E fortunatamente per l' asilo nido c'è un fondo regionale per le ristrutturazioni e quindi spero che queste siano somme dedicate e vadano esattamente per l' asilo nido, ma qui mi permetto in questa occasione visto che l' ultima variazione che viene fatta anche di dire qualcosa a proposito di questo.

Si sa che la popolazione di Urbino sta calando, è un problema purtroppo e nazionale locale da tutte le parti in proporzione Urbino probabilmente sta avvenendo più che altrove, di bambini ce ne sono di meno e quindi probabilmente bisognerà rivedere e anche questo mi appello anche all' Assessore alle Politiche educative, magari cercare di mettere in campo proprio delle politiche diverse, di

rivedere un po' l' organizzazione proprio per mantenere questo servizio che è uno dei fiori all' occhiello di questa città, lo è sempre stato e io spero anche che lo continuerà ad essere.

Non so se sono chiara su questa cosa qui visto il calo del numero dei bambini magari vedere se ci sono delle formule diverse dall' asilo nido classico, magari in una delle sedi si potrebbe e cercare di fare delle formule magari per le famiglie che fanno le turnazioni, io che vengo da una esperienza di tipo di chi lavora sulle 24 ore magari prevedere delle forme flessibili di accoglienza dei bambini.

Questo va incontro a due cose, uno va incontro alle famiglie e alle persone che lavorano e anche va incontro al fatto di non perdere capacità lavorativa in un settore che è anche importante come quello sociale.

PRESIDENTE

Consigliere Scaramucci.

CONSIGLIERE SCARAMUCCI

Anche qui appunto nella riunione che citavo prima ho avuto insomma una dettagliata spiegazione anche da parte della Dottoressa Valentini e quindi diciamo non ho particolari domande da porre, volevo segnalare alcune cose che secondo me meritano diciamo una riflessione che ovviamente non è solo diciamo di una semplice delibera.

Il discorso della luce, praticamente con questa delibera vengono praticamente aumentati di 90.000 euro le spese per l' energia elettrica il che significa ovviamente anche che ci saranno anche maggiori punti luce, quindi un utilizzo maggiore della luce in città.

Però dal punto di vista invece delle spese credo che sia importante una riflessione dell' Amministrazione comunale a livello tecnico e ovviamente prima a livello di Giunta e poi a livello tecnico per capire, visto che comunque ci sono punti luce in più nuovi ovviamente anche con il progetto che è stato sviluppato capire come cercare di se si riesce anche ad avere un risparmio di costi per l' energia elettrica e per la luce, probabilmente adesso non lo so questo poi lo saprà la Giunta e ci dirà, ci saranno dei progetti magari a lungo termine per un risparmio perché comunque se si mettono degli impianti nuovi e quindi che dovrebbero anche diciamo avere delle caratteristiche diverse rispetto anche ai punti luce precedenti.

Un' Amministrazione credo che dovrebbe sempre cercare di trovare il modo di spendere di meno piuttosto che di più rispetto anche a quello che è un servizio essenziale come la luce nella città e nelle frazioni.

Quindi questo ecco magari se ci volete dare una maggiore delucidazione un po' anche sulla progettualità per capire se ci sono delle progettualità che porteranno a dei minor costi della luce per la città di Urbino, quindi per l' amministrazione o dei maggiori costi perché se ci fossero dei maggiori costi bisognerebbe magari studiare delle forme anche di risparmio energetico maggiore dal mio punto di vista.

Sul discorso del Wi-Fi l' ha già citato la mia collega Muci, su questo onestamente volevo capire meglio che cosa significa Wi-Fi nel centro storico? Nel senso che oltre a quello dell' università anche il Comune di Urbino ha un servizio di Internet in wireless? Perché onestamente e potrei avermelo perso eh ma è la prima volta che lo sento che il Comune adesso ha un nuovo servizio Wi-Fi gratuito per il cittadino, se ci dovesse essere questo servizio. Quindi magari se ci potete dare maggiori spiegazioni.

L' altra cosa sul progetto del Pian del Monte personalmente ritengo utile una riqualificazione di quella zona e non ho capito e quindi magari se potete darci maggiori spiegazioni, l' avevo chiesto anche nella Conferenza di dei capigruppo però c' era una discussione e quindi forse magari oggi potete chiarircelo, se la cabina dell'Enel andrà al posto dei bagni pubblici che andranno dismessi oppure in un altro posto e a questo punto se i bagni pubblici effettivamente verranno dismessi e quando verranno dismessi perché comunque quello è un posto molto importante per i cittadini, per i turisti eccetera.

E quindi sarebbe importante e utile che possa essere riqualificato per la prossima stagione estiva anche per consentire poi ai turisti che arriveranno di poter usufruire di eventuali bagni pubblici nuovi, ovviamente mi auguro insomma che questa cabina nuova non so se sarà interrata o come sarà che non sia molto impattante perché è proprio davanti alla Fortezza Albornoz, quindi credo che sarebbe importante una cabina insomma che sia appunto integrata con gli spazi circostanti.

E sul resto non ho particolari questioni, ha già detto molte cose la mia collega Muci.

PRESIDENTE

Consigliere Sestili.

CONSIGLIERE SETILI

Per quanto riguarda la delibera avevo una osservazione da fare e poi magari l' Assessore può anche integrare nelle risposte che fornirà, vedo che i proventi del servizio acquedotto sono aumentati in maniera abbastanza significativa nella delibera precedente e io mi sarei aspettato che questa

maggior entrata venisse impiegata per un adeguamento tecnico dove è possibile della rete o una limitazione delle dispersioni che ci sono. Invece vedo che alla fine i soldi in più confluiscono nel calderone delle spese anche natalizie.

Su queste voci qua dove ci sono degli incrementi derivanti dall'esazione dei tributi mi aspetterei un loro reimpiego più virtuoso.

PRESIDENTE

Aveva chiesto la parola il Sindaco come replica da parte della Giunta, nel frattempo assessore lei deve intervenire? Allora intanto interviene l'Assessore Guidi.

ASSESSORE GUIDI

Rispondo al Consigliere Muci per le domande che ha fatto circa la questione degli asili nido, allora se è indubbio che c'è un problema diciamo di diminuzione delle nascite che riguarda in generale il nostro Paese e riguarda ovviamente anche Urbino, ma io leggevo il dato nei mesi scorsi per esempio anche di Pesaro nel 2017 ha avuto meno 70 nati rispetto al 2016, avendo un numero di nati nel 2016 suoi 560.

Quindi se andate a guardare i nati a Pesaro negli ultimi 4-5 anni nel 2013 mi pare 12-13 erano quasi mille, nel giro di 4-5 anni siamo scesi a un numero tra i 4 e 500 e quindi veramente, è una situazione difficile credo un po' dappertutto e credo che sia noto.

Per quanto riguarda gli aspetti però che riguardano Urbino le domande che ha posto il Consigliere Muci rispondo a questo, noi abbiamo fatto già dall'anno scorso un ampliamento degli orari rispetto diciamo agli orari che avevamo in precedenza degli asili proprio per favorire le esigenze di lavoro delle famiglie, quindi c'è stato un ampliamento negli orari. Quindi se ci sono esigenze verificiamo esigenze forse si può fare anche qualcos'altro ma già abbiamo fatto questo tipo di lavoro, abbiamo per esempio eliminato la penalizzazione che c'era nell'iscrizione per i bambini provenienti da fuori comune.

I bambini che si iscrivevano ai nidi comunali residenti in altro Comune avevano una maggiorazione rispetto alla tariffa massima, l'abbiamo eliminata proprio perché siccome riusciamo comunque a garantire il servizio a tutti coloro che fanno domanda se abbiamo anche qualche bambino da fuori Comune perché per esigenze magari di lavoro anche del genitore che lavora qua viene iscritto ad Urbino riteniamo potendolo accogliere di non fare pagare questo costo ulteriore che c'era fino a due anni fa.

Quest' anno per esempio un' altra iniziativa che abbiamo condiviso in compartecipazione di un progetto è quello dell' apertura dei nidi delle materne durante le festività natalizie per esempio, sette giorni teniamo aperte c'è la possibilità di iscrivere i bambini per sette giorni durante le festività e abbiamo una quindicina di bambini di genitori che hanno iscritto i figli, ovviamente chi ha esigenza anche qui di lavoro perché non tutti durante le festività natalizie per questi 15 giorni non lavorano, tanti genitori lavorano e hanno difficoltà.

E quindi è un' opportunità che abbiamo offerto e abbiamo avuto un riscontro di una quindicina di bambini, tra l' altro il numero non poteva essere molto alto ma siamo arrivati diciamo quasi al massimo.

Non ci sono stati in questi ultimi anni aumenti per esempio nelle tariffe e anche l' aspetto del coinvolgimento delle famiglie credo che sia stato fatto in maniera molto molto intenso in questi ultimi due anni, C'è un progetto Crescere insieme che ha attivato delle iniziative sia all' interno delle singole scuole e singoli plessi sia iniziative diciamo a fine anno scolastico tutti insieme e sono stati coinvolti ripeto molto i genitori, sia sull' aspetto educativo sia anche in particolare per quel che riguarda l' alimentazione, quindi i pasti, la mensa. Quindi è stato fatto un grosso lavoro, abbiamo introdotto addirittura questo anche nelle scuole primarie abbiamo introdotto anche da già dall' anno scorso dei questionari per il gradimento per esempio del menu e questo ci aiuta moltissimo perché coinvolge le famiglie, perché capiamo anche che cosa si può modificare magari dovendo dare uno stesso prodotto cucinato in un modo può essere magari meno apprezzato, troviamo una modalità diversa e abbiamo visto che anche qui abbiamo fatto notevoli progressi, abbiamo un livello alto.

Quindi c'è un' attenzione veramente molto alta e credo che siano state messe in campo le azioni che anche lei Consigliere Muci sollecitava. Quindi si può ancora ovviamente continuare su questa strada ma l' attenzione è massima.

Sulla domanda di Scaramucci la cabina Enel nei bagni pubblici la situazione è questa, non va la cabina dove ci sono attualmente, i bagni pubblici vengono eliminati e la cabina verrà realizzata a fianco praticamente ai nuovi bagni che vengono realizzati in interrato diciamo tra Viale Buozzi e la via sottostante via Del Popolo, in quel tratto di scarpata lì e quindi con accesso da valle e quindi rimangono praticamente interrati, sopra lì dove più o meno ci sono i bagni dovrebbero essere montate poi due colonnine per la ricarica delle macchine elettriche.

PRESIDENTE

Sindaco lei aveva chiesto di intervenire? Prego.

SINDACO

Avevo chiesto di intervenire anche perché l' Assessore Guidi ha spiegato bene tutti gli interventi che sono stati fatti ma volevo riassumere velocemente il tema del sociale e la motivazione per la quale abbiamo tolto necessariamente le risorse che erano state spese, sono date dal fatto che noi abbiamo da quando ci siamo insediati dal 2014 a oggi vi dico solo una voce quella dei 25.000 euro che sono fondo anticrisi, noi abbiamo trovato un fondo anticrisi di 10.000 euro all' anno. Oggi siamo a un fondo anticrisi di 25.000 euro, chiaramente l' anno scorso abbiamo speso 18.000 euro nell' anno 2017, i sindacati nell' incontro con i sindacati hanno insistito per 2-3 incontri, gli uffici hanno già detto più volte che comunque non sarebbero state necessarie ma nonostante tutto hanno voluto portare per forza a 25.000 euro l' importo.

Quindi mi dà l' occasione per dire Consigliere Muci che questi avanzi sono avanzi dati dal fatto che dall'Amministrazione sono state messe a disposizione molte più risorse se pensiamo che sono più che raddoppiate anche nelle altre voci, se andiamo a vedere i bilanci degli anni 2014 a quello del 2018 tutte le voci sono ampiamente state aumentate.

Quindi nonostante nel 2017 si era fatto anche l' intervento di innalzamento della quota massima proprio perché non c' erano le richieste, non c' erano richieste adeguate e quindi quest' anno abbiamo di fatto già l'incontro con tutti i sindacati per il bilancio 2019, di adeguare ulteriormente anche la distribuzione di queste risorse però ecco non è che è dato dal fatto che sono avanzate le risorse.

Sono avanzate le risorse semplicemente perché da 18.000 euro di spese dell' anno scorso, non vi interessa proprio no perché fate delle domande come appartenenza politica perché sono state fatte delle variazioni in meno da sulle voci quello che diceva il Consigliere Muci tutte le voci del sociale?

Noi da quando ci siamo insediati abbiamo più che raddoppiato le risorse a disposizione, cioè il fondo anticrisi da 10.000 euro a 25.000 euro, nel 2017 sono stati spesi 18.000 euro perché l' avevamo portato a 20 l' anno scorso .

Chiudo dicendo che queste sono le motivazioni per le quali ci siamo impegnati, l' Assessore Maffei si è impegnata già da un mese fa per vedere di trovare una formula diversa e più inclusiva per utilizzare queste risorse che sono messe a disposizione, però diciamo che già dall' anno scorso era stata fatta un' azione di innalzamento delle quote massime proprio perché le richieste non coprono le fonti che mettiamo a disposizione, però è anche capibile.

Se prima con 10.000 euro venivano coperte le esigenze oggi ne abbiamo messi 25 è chiaro che sono avanzati 5.000 euro, infatti nella sede di trattativa l'anno scorso abbiamo discusso il Segretario era con noi che anche lui insisteva sul fatto che comunque è inutile mettere risorse se poi di fatto non ci sono le richieste, di fatto si è riscontrato questa cosa.

Non è un fatto positivo, chiaramente è un fatto negativo e bisognerà adeguare le risorse alle esigenze dei cittadini, quindi ecco non è che è una cosa secondaria, la grande disponibilità di risorse finanziarie per il settore sociale perché lei Consigliere lo metteva in evidenza come se fosse un fatto negativo, il fatto è un fatto estremamente positivo che noi abbiamo messo nel bilancio più risorse di quelle che i cittadini ci chiedono.

E lei mi permetta di sottolinearlo, cosa che non abbiamo mai fatto, ci ha mai sentito dire quanto siamo bravi nel sociale? No però di fatto questo dato lo riporta, se lei va a prendere le cifre a disposizione del 2014 e quelle di oggi sono tutte raddoppiate ed è chiaro che se non sono tutte spese è perché non c'è la richiesta, quindi tutte le richieste sono state esaudite.

Sul tema dell'energia purtroppo nonostante abbia messo le risorse a disposizione a maggio dell'anno scorso per effetto del fatto che per l'acquisto delle lampade assegneremo la gara che l'abbiamo riportata in Comune, cioè noi abbiamo mandato in provincia la richiesta per espletare la gara alla Cuc, perché era un investimento di oltre 150.000 euro per l'acquisto delle lampade a led al di là del costo attuale.

Come sapete noi abbiamo fatto la scelta di non dare l'impianto di illuminazione all'esterno come la stragrande maggioranza dei Comuni quelli che han fatto gli impianti hanno fatto, perché secondo noi non era opportuno perché in questo modo il risparmio facendo l'investimento diretto il risparmio sarà di gran lunga superiore e a vantaggio dei cittadini, questa è stata la scelta e quest'anno abbiamo messo a disposizione 150.000 euro che assegneremo l'appalto dell'acquisto delle lampade a fine anno perché l'abbiamo portato in provincia.

La Cuc si è bloccata e quindi abbiamo trovato il modo di rifarlo perché solo l'acquisto delle lampade in Comune, quindi le risorse sono rientrate a maggio per effetto di questo danno delle centrali uniche di committenza, tant'è che proprio ieri l'altro abbiamo discusso in Unione montana di riformare la Cuc all'Unione montana, perché non è possibile fare una cucù unica provinciale con tutti i Comuni che vanno alla provincia, quindi congestionando di fatto e questo è un danno per tutti i Comuni, anche altri Comuni come Urbania e come Fermignano hanno risorse a disposizione bandi che non riescono a sfruttare.

Quindi il maggior costo, questa variazione in più perché abbiamo integrato l'ammacco dell'anno

scorso perché l' ultima bolletta come sapete come abbiamo ereditato si paga l' anno dopo quella dell' anno prima e quindi diciamo che ci sono una serie di concomitanze, ma anche questo è il fatto che si è anticipato il bilancio, l' anno scorso noi abbiamo fatto il bilancio entro il 2017 per la precisione così chiama il bilancio di previsione e quest' anno andremo a finire a gennaio perché col Governo che non ha ancora approvato la legge di stabilità, con il fatto che ci sono dei problemi legati ad alcune altre situazioni, abbiamo ritenuto opportuno perché l' Assessore Magrini è un mese che voleva approvarlo, sta scalpitano perché l' avevamo pronto perché chiaramente è giusto farlo prima possibile.

Però ecco farlo il 15 di gennaio e il 20 di gennaio anziché a dicembre non cambia molto la cosa.

Pian del Monte ha risposto l' Assessore Guidi, i ruoli dell' acquedotto perché io non c' erano ero fuori un attimo, il Consigliere Sestili diceva perché non si utilizzano per fare investimenti, questi sono ruoli vecchi che andiamo a recuperare e noi non avendo più diciamo proprietà e competenza nell' acquedotto non è che noi possiamo andare a fare investimenti per l' acquedotto che non è più nostro.

Quindi non mi pare proponibile questa soluzione, però volevo solo dire solo una battuta sulla questione di prima del Natale visto che siamo in variazione di bilancio, noi abbiamo investito tantissimo quest' anno, abbiamo diviso i due investimenti tra la installazione delle luminarie e altri interventi fatti direttamente come Amministrazione comunale, l' anno scorso l' aveva fatta Urbino Servizi anche l' installazione di luminarie. Abbiamo ritenuto che siccome Urbino Servizi ha avuto degli introiti importanti da questa azione promozionale del Natale e quindi conseguentemente è Urbino servizi che quest' anno ha messo più risorse rispetto a quelle che gli ha dato il Comune, perché ha visto anche l' Amministrazione di Urbino servizi che comunque gli eventi di Natale fatti in un certo modo danno risorse economiche alla stessa società, cioè il fatto di aver provato l' anno scorso e l' altro anno diciamo un introito importante di pagamento dei ticket dei pullman del parcheggi e di tutto questa tema, chiaramente fare eventi importanti è interesse soprattutto anche di Urbino servizi.

Quindi nella gestione complessiva delle strutture che gestisce diciamo ha un introito importante, mentre l' anno scorso che voi andate a vedere le delibere 2017 sono stati spesi 50.000 euro e il Comune ne aveva introitate 40 o 39 adesso non mi ricordo i numeri precisi, quest' anno noi abbiamo diminuito le risorse che diamo a Urbino servizi proprio perché Urbino servizi ha ritenuto importante fare l' investimento loro che è più a beneficio della loro società rispetto a quelle che comunque anche noi chiaramente come immagine della città e come servizio ai cittadini vogliamo dare.

Quindi c'è questa tendenza e qui voglio sottolineare l'importanza di avere un Natale così vivo ad Urbino perché i numeri non sono un'opinione, i numeri che Urbino Servizi ha registrato dopo che il Natale viene elaborato in questo modo sono in crescita esponenziale per il periodo di Natale e questo gli permette anche ovviamente di fare più investimenti.

Quindi quest'anno come avete notato specifico per le iniziative natalizie sono state messe meno risorse da parte dell'Amministrazione comunale rispetto all'investimento che si è fatto.

PRESIDENTE

Ci sono dichiarazioni di voto? Cons. Muci.

CONSIGLIERE MUCI

Ringrazio l'Ass. Guidi perché son convinta che l'impegno sarà massimo per i servizi educativi quello che io sollecitavo proprio conoscendo appunto l'attenzione da parte dei servizi educativi era proprio la revisione degli orari di apertura, proprio per favorire sia le famiglie e quindi era questo.

Invece al Sindaco che ci tiene sempre a dire che alcune voci non sono state, faccio un passo indietro sulla storia delle spese di Natale noi non stiamo entrando nel merito di quanto si è speso, noi diciamo che vorremmo che ci fosse un unico documento dove uno può sapere e capire quanto costa la festività di Natale, sapendo che una città come Urbino ovviamente deve far delle iniziative e quindi è una cosa diversa, noi non siamo né io né il Consigliere Scaramuci che è intervenuto non è che abbiamo detto va male o va bene, diciamo solo che ci vuole chiarezza di quanto si spende per queste cose.

Poi sul sociale sindaco io so bene quanto si spendeva nel 2014 sul fondo anticrisi ma questo era integrato da un'altra voce, erano 12.000 euro e era integrato da un'altra voce che si chiamava contributi in campo sociale che era un'altra voce di altri 12.000 euro, quindi oggi voi avete speso di meno ma è un discorso generale perché se poi guardo il progetto delle famiglie con badanti dove si spendeva 10.000 euro, oggi non so se è stato fatto il bando perché si faceva il bando.

Oggi si spende 2.100 euro e quindi se alcuni cittadini usufruiscono del progetto Om care premium che è una continuazione di quello che era stato fatto, un'eredità che avete preso e che è stata continuata ma quella riguarda solo i familiari di persone che lavorano nella pubblica amministrazione, rimane tutta una fetta di famiglie di persone che non hanno purtroppo questa possibilità di poter accedere a questo progetto.

Ci sono famiglie di commercianti, liberi professionisti e di altre categorie che non possono accedere

per cui una forma per poter accedere comunque a un minimo di contributi quando uno ha una badante e credetemi avere una badante chi l' ha avuta lo sa, costa circa 20.000 euro all' anno tra le sostituzioni eccetera, quindi cosa comportava? Il progetto per le famiglie con badanti era solo per degli sgravi fiscali che serviva per due motivi: per fare emergere il nero perché molte donne erano pagate in nero e per dare un aiuto alle famiglie che tendeva a mettere il regola le famiglie.

Questo è un esempio, se voi oggi andate a togliere quella possibilità di fare il bando per almeno 10-20 mila euro per questa cosa qui vuol dire che questo progetto con 2000 euro non si fa, quindi non deve dire che oggi si spende di meno o di più, sta vede che adesso alla fine la colpa è dei sindacati, voi avete scritto 25.000 vuol dire che sareste riusciti a spendere 25.000 ed è esattamente la cifra che si spendeva una volta solo che invece che metterla in un' unica voce, fondo anticrisi, erano due voci diverse fondo anticrisi 10.000 più e contributi in campo sociale erano due voci che avete raccolto in una scelta, va benissimo è sempre in ragione delle famiglie che sono in difficoltà,

Però guardi che lei ha preso un aspetto io ne ho presi 10, le voci in riduzione riguardano tutti il sociale e da qui non è solo una critica, è un invito magari in quel settore lì a o progettare qualcosa di nuovo adeguato con i tempi di adesso oppure a mettere un maggiore impegno, in modo che siccome le risorse le mettete magari spenderle tutte in quel campo lì perché vi è una grossa necessità, perché le famiglie che sono in difficoltà per la non autosufficienza, per la povertà sono comunque tante.

Quindi non possono essere diminuite nel frattempo, la popolazione è diminuita, se oggi Urbino è la quarta città e nella provincia di Pesaro e Urbino non è più la terza e la quarta per la riduzione degli abitanti ma sono diminuiti i giovani, gli anziani autosufficienti purtroppo sono in aumento, quindi questo e questo è un invito a continuare a spendere.

Ma per tutte queste cose che state detto oltre al fatto di questa piccola delibera fatta in un' unica pagina con quasi 800.000 euro di variazione è anche un invito alla maggior chiarezza e trasparenza per poter permettere a tutti coloro che sono qui di poter comprendere come si spendono i soldi dei cittadini.

Per questi motivi noi votiamo contro questa delibera.

PRESIDENTE

Non ho prenotati altri per la dichiarazione di voto e quindi metto in votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

PUNTO N. 5 ALL'ORDINE DEL GIORNO - RICOGNIZIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI PUBBLICHE EX ART. 20 D.LGS. 19.08.2016 N. 175, COME MODIFICATO DAL D.LGS. 16.06.2017 N. 100: APPROVAZIONE (proposta 82)

PRESIDENTE

La parola al Sindaco.

SINDACO

Si vede chiaramente un elenco di partecipate che attualmente è stata anche modificata, al 2017 avevamo queste partecipazioni: Urbino Servizi S.p.A. al 100 per cento, AMI trasporto 42,20 per cento, Megas net che oggi come sapete è stata fusa in Marche Multiservizi al 18.39 per cento, Marche Multiservizi S.p.A. 1,52, che insieme alla data attuale sono chiaramente modificate in 4 per cento in Marche multiservizi dell' intero capitale, Convention bureau che è stata messa in cessione ma non c'è stato nessun interesse l' 1.21. Consorzio Urbino e Montefeltro 0,21, Fondazione Carlo **33,3.

Quindi non è stato modificato niente dall' anno precedente in questa presentazione anche se nella prossima ricognizione avremo Megas net e Marche Multiservizi in un' unica voce perché sono state come è noto a tutti fuse, quindi questo è lo stato di fatto.

PRESIDENTE

Ci sono interventi? Cons. Muci prego.

CONSIGLIERE MUCI

Più che un intervento volevo fare alcune anche domande, noi abbiamo visto questa delibera e volevo che ci fosse spiegato perché era stato votato in Consiglio comunale di disattivare il Convention bureau, quali sono le motivazioni che impediscono la partecipazione del Comune di Urbino in questa partecipata.

Volevo fare un appunto sulla partecipata Urbino Servizi e vedo con piacere che sono raddoppiati esattamente gli utili di Urbino Servizi, passando da un assegnata a 50.000 si è arrivati a 100.000

euro nella precedente delibera, quindi gli utili di Urbino servizi sono 100.000 euro che Urbino Servizi dà al Comune. Allora dico stante questa situazione come mai si continua a dire che noi abbiamo messo in ginocchio la città perché è stato costruito il parcheggio di Santa Lucia, perché c'è il mutuo eccetera? Dal momento che in questi anni non solo il bilancio di Urbino servizi è a pareggio ma addirittura ha degli utili che dà al Comune di Urbino la somma di 100.000 euro, quindi è una cosa positiva credo che sia, credo che vada letta in quella direzione.

E poi un'altra cosa visto che si parla di partecipate ho parlato anche con alcuni cittadini sempre relativamente a Urbino servizi, come mai la storia dell'ascensore continua a permanere nel senso il disagio di avere gli ascensori chiusi in quella struttura che arreca un disagio non tanto al centro commerciale, per cui magari così all'Amministrazione interessa relativamente, ma ai tanti cittadini che abitano in via Bramante che utilizzano e quel parcheggio hanno delle difficoltà perché la sera non possono usufruire dell'ascensore, ma sono costretti a fare le scale magari con dei carichi, con bambini o altro.

Il fatto poi che la città di Urbino comunque abbia venduto le azioni che aveva dentro la società Marche Multiservizi vorrei anche sapere una volta per tutte dove sono andate a finire quella quota consistente avuta dal Comune di Urbino per aver venduto la sua quota di partecipazione dentro Marche Multiservizi, questo è quello che è avvenuto qualche anno fa, non l'ultima operazione che è stata fatta quando è stato incorporato Megas net dentro la partecipata Marche Multiservizi.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi prima di dare la parola alla Giunta, altrimenti chiudo il dibattito e poi c'è spazio per dichiarazioni di voto, chiuso il dibattito, prego Sindaco.

SINDACO

Per quanto riguarda gli ascensori di Santa Lucia in espletamento tutta la pratica per il riconoscimento USTIF perché quando è stata aperta purtroppo aveva tutti i collaudi e quindi non c'era nessuna situazione di pericolo ma non aveva questo riconoscimento che tutti gli elevatori e tutti gli ascensori, tutte le mobilità pubblica devono avere come sappiamo.

La pratica è in via di completamento sono stato anch'io a Venezia con la Dottoressa Mandolini con l'architetto e con Urbino servizi, in pratica stiamo montando le telecamere per fare il controllo da remoto anche da Mercatale e quant'altro e io spero che nel prossimo mese di gennaio si riesca a riaprire, però chiaramente stiamo aspettando la risposta dell'UTIF, che ovviamente non era stata

fatta e poi tutti pensavano che la posta invece così non lo era, purtroppo l' ascensore è stato aperto senza autorizzazione USTIF, questa è la realtà ed è chiaro che c'è stato un errore da parte della gestione di Urbino Servizi ma diciamo che purtroppo l' hanno ereditata senza autorizzazione. Era già aperta non l' Amministrazione ma anche quando era aperta amministrazione, ma era aperta quando col Presidente di Urbino Servizio Giorgio Baldi l' ascensore.

Allora detto questo che non ha importanza perché non è che ci serve ricercare quali sono le responsabilità, la storia dell' ascensore la conoscete tutti e non è una questione diciamo di rilevanza penale ma di una risonanza civile perché l' ascensore è dissequestrato e non c'è nessuna vincolo, però l' apriremo quando avrà tutte le autorizzazioni come deve avere e quindi purtroppo il disservizio c'è e non è che a noi non ci interessa come è stato detto.

Stiamo programmando e sta programmando Urbino servizi col fatto che comunque gli ascensori pubblici, permetterà la messa in funzione dell' esercizio di ascensore pubblico a Santa Lucia di tenere aperto anche l'ascensore di Borgo Mercatale con la videosorveglianza con un' unica persona, perché comunque necessariamente ci vuole una presenza e infatti l' ascensore di Borgo Mercatale è aperto fino alle 8 perché poi la sera non c'è nessuno che controlla, tutti e due gli ascensori potranno stare aperti fino a mezzanotte, io ho detto fino all' una e con un' unica persona che controlla .

Urbino servizi ha un utile di bilancio importante e chiaramente noi abbiamo modificato ci saranno anche delle modifiche nella gestione dei parcheggi o comunque nella gestione dei servizi di Urbino servizi perché comunque abbiamo consolidato nel 2017 un bilancio molto in positivo come è stato rilevato, il 2018 dalle notizie che abbiamo, dalla proiezione è migliorativo rispetto a quello del 2017 e voi sapete bene che come ha detto prima l' Assessore l' ammortamento dei finanziamenti è partito a regime nel 2018, nel 2017 aveva metà della rata, aveva gli interessi e metà della rata, quest' anno siamo a regime nel 2018.

Se questo bilancio di previsione si consolida avremo la possibilità di fare anche delle ulteriori modifiche e comunque aggiustamenti però capite bene che con una previsione del bilancio dove il parcheggio di Santa Lucia nei business plain portava 470.000 euro e invece purtroppo ne porta tantissimi meno, il pericolo e il rischio che si potesse andare in disavanzo era notevole.

Dove sono andati i soldi di Marche Multiservizi? Negli investimenti e l' abbiamo detto mille volte, se andate a vedere i bilanci ci sono gli investimenti vendita quote a Marche Multiservizi e quindi direttamente proporzionale che i soldi sono andati nel bilancio corrente, sono andati negli investimenti, adesso io non vi ho fatto la ricognizione stasera perché ce l' ho un po' in testa ma non talmente, quindi sono andati in tutti investimenti che in questi anni sono stati fatti nella città e nel

territorio e i dati che abbiamo di bilancio sia del comune e quello di Urbino servizi danno una fotografia.

Prima quando l' Assessore Magrini spiegava sulla interrogazione di quanti mutui abbiamo, quant' è l'indebitamento, noi in questi cinque anni ma quattro anni e mezzo di amministrazione abbiamo pagato 4 milioni di euro di mutui e di rate e abbiamo fatto un milione di debiti, cioè abbiamo migliorato l'indebitamento di 3 milioni di euro, adesso sommariamente.

Quindi mi pare che siccome giustamente i cittadini si preoccupano a proposito di bilancio partecipato perché i cittadini si preoccupano almeno nella ricognizione che abbiamo fatto coi cittadini, perché è vero che è quello che diceva prima la Magrini o Forti che adesso non c'è il bilancio partecipato è un' altra cosa, ma noi crediamo che rendere edotti tutti degli investimenti che si fanno, di quanti soldi si spendono nel corrente, di quanto è e raccogliere le osservazioni sulle singole poste di bilancio sia una partecipazione vera e concreta, non quella fatta tanto per farla.

I consiglieri hanno fatto delle domande che credo che siano interessanti per la minoranza e per la maggioranza, non credo che non sia interessante perché poi i cittadini lo chiedono a voi come la chiedono a me perché le domande che sono state fatte non sono banali, sono utili per riuscire a capire bene come stanno le cose.

Ripeto un attimo perché l' Assessore Magrini diceva il bilancio partecipato, il fatto di rendere edotti tutti i cittadini anche attraverso la voce vostra di quali sono stati gli investimenti, del fatto che comunque il Comune di Urbino dal 2014 a oggi ha rimesso 3 milioni di debito rispetto all' indebitamento precedente credo che siano dati importanti, ci sono i numeri non sono stupidaggini, che il bilancio di Urbino servizi anche quando lo dico ai consiglieri di minoranza quando si dice Santa Lucia il disastro.

Io l' ho sempre detto che Santa Lucia l'ho votato e l' ho spinto perché credo che sia stato un buon investimento, non ho mai detto il contrario, ero preoccupato che venisse fatto anche l' impianto di risalita dalla Fornace, infatti che adesso abbiamo cassato e ce ne prendiamo la responsabilità, il nuovo progetto non prevede più l' impianto di risalita, finiamo l' intervento di Santa Chiara perché tutti e due gli impianti non sono sostenibili per la città.

Quindi è importante perché vi hanno accusato quando avete amministrato delle cose che prima sono state dette, non è che io dico così perché adesso siamo noi in maggioranza, quindi Urbino Servizi è in equilibrio e non in equilibrio, in grande equilibrio, il merito è nostro è di chi ha amministrato prima, delle scelte fatte credo.

Quindi questa cosa scusate sono importanti perché poi quando vi rapportate con i cittadini è giusto

che i cittadini abbiano delle notizie corrette perché qualcun altro anche che non è seduto in questo Consiglio probabilmente anche nella prossima campagna elettorale racconterà delle stupidaggini e allora se tutti ne siamo consapevoli che non è così siamo in grado di rispondere in modo uniforme, perché la verità e la giustizia delle notizie è una cosa che io ritengo importante.

Quindi i soldi di Marche Multiservizi sono andati negli investimenti strutturali della città, le pavimentazioni e i lavori delle strade, i lavori del consolidamento delle mura che sono stati fatti e vi potrei star qui fino a domani, se andiamo a vedere gli investimenti passati li trovate lì dentro, ma una cosa molto importante che con l'operazione Marche Multiservizi e Megas net noi abbiamo aumentato il capitale di questa amministrazione di un importo molto importante.

Noi avevamo quando ci siamo insediati un capitale di 2,5 punti percentuale di Marche Multiservizi che avevano un valore di 2 milioni e mezzo, noi abbiamo venduto 1,5 punti per un milione al punto, avevamo una partecipazione in Megas net che aveva un valore di 30 milioni, il 17 per cento era mi pare 6 milioni, oltre al fatto che noi abbiamo per intervento di Gambini Maurizio in assemblea di Megas net diviso gli utili che non erano mai divisi per molti anni e l'anno scorso abbiamo incassato 550.000 euro di utili non accantonati, perché chiaramente erano lì fermi per fare operazioni in altri comuni, e qui mi fermo, e tutti dopo sono stati contenti che è stato diviso questi utili perché giustamente erano in quota di partecipazione.

Perché chiaramente non era giusto che con la quota di Urbino del 18 per cento si faceva l'intervento a Mondavio, con il bene che gli voglio ma non era sicuramente corretto e quindi noi abbiamo cercato di fare gli interessi della nostra città e più quelli collettivi perché poi alla fine anche gli altri ne usufruiscono.

Quindi noi abbiamo avevamo un capitale di 2 milioni e mezzo più 6 milioni, 8 milioni e mezzo., oggi noi abbiamo dentro Marche Multiservizi una quota del 4 per cento con un capitale a 2.450.000 euro a punto, 10 milioni di euro di capitale dentro Marche Multiservizi, 10 milioni di euro di capitale reali perché sono vendibili, cioè son stati venduti anche adesso all'Unione montana che fra l'altro con l'operazione Marche Multiservizi e Megas ha portato la società a una diminuzione della quota ma con un valore da 3 milioni a 6 milioni di capitale, l'abbiamo venduto a 1.2 ma ancora l'Unione Montana ha 5 milioni rispetto ai 3 che aveva prima nel capitale di Marche multiservizi.

Quindi noi da tutte queste operazioni abbiamo portato a casa un capitale di 10 milioni di euro, abbiamo la sede ex Megas con un contratto di Marche multiservizi nel capannone che paga il capannone che abbiamo costruito per loro e per noi, è la sede che è rimasta in proprietà del Comune di Urbino, con le risorse per finirla che paga Marche Multiservizi e perché abbiamo acquisito

Marche Multiservizi e quello che dovevamo avere da Megas net. Quindi noi avremo 2500 metri di superficie a costo zero, oltre ai 10 milioni di euro di capitale, l'operazione Marche Multiservizi - Megas è stata un'operazione per il Comune di Urbino che ha portato a 5 milioni di aumento di capitale netto.

Quindi queste cose è bene che tutti quanti noi le sappiamo perché il Sindaco di Urbino l'ha fatto non per la maggioranza ma l'ha fatto per tutti noi, con un dividendo di Marche Multiservizi che quest'anno sarà intorno ai 400.000 euro, prima noi avevamo un dividendo dice di 120-130 perché Megas net non ci dava niente, ci dava zero e Marche Multiservizi con questa quota del 4 per cento ci porterà 400.000 euro all'anno di dividendo, più altri 400 che vanno nel capitale di Marche multiservizi, perché come sapete bene dell'utile se ne divide il 50 per cento e il 50 per cento viene messo a accantonamento.

Se prendiamo tutti insieme questa situazione e non è stato merito di Gambini solo, è stato merito anche di qualcuno che ha votato anche a favore anche da parte della minoranza, io lo voglio rilevare questo e io la verità sono sempre del parere di dirla e per fortuna abbiamo una società che i servizi li fa perché in qualche altra città come Roma dove la raccolta differenziata è aumentata dell'un per cento in tre anni, nella nostra provincia è aumentata del 30 per cento, quindi qualcosa vorrà dire. Non ho più niente da dire però questi elementi sono elementi importanti per tutti noi, secondo me.

PRESIDENTE

Ha chiesto la parola l'Ass. Magrini.

ASSESSORE MAGRINI

Per fare solo una precisazione a quello che aveva chiesto il Consigliere Muci su Convention bureaux, era una delibera pregressa presumo adesso non ricordo dove comunque la società non rispettava quello che era previsto dal decreto legislativo 175 del 2016 che è il Testo unico delle società partecipate, per un'Amministrazione pubblica affinché detenga le partecipazioni in una società privata doveva avere determinate caratteristiche.

La Convention bureaux era una delle società o fondazioni che non tenevano queste caratteristiche, tra queste detiene un numero di amministratori superiori a quello dei dipendenti e quindi andava comunque dismessa perché se vedete anche dalle schede mi sembra che abbia due dipendenti contro sei amministratori, per cui era uno dei requisiti per cui andava chiesta dismissione e un fatturato medio non superiore a 500.000 euro nel triennio 2013-2015 ed era un altro dei requisiti per cui

andava chiesta la dismissione.

Il Comune si è attivato e ha fatto la procedura di alienazione ad evidenza pubblica, purtroppo non è andata a buon fine, gli uffici hanno sollecitato anche nel 2017 Convention Bureau a cercare perlomeno l' alternativa o la vendita della partecipazione, ad oggi ancora non siamo riusciti ad alienarla e così di conseguenza anche Urbino Servizi che ha una partecipazione indiretta su Convention Bureau.

PRESIDENTE

A questo punto dichiarazioni di voto. Capogruppo Sestili.

CONSIGLIERE SESTILI

Il tema è un tema rilevante anche perché come ha fatto notare il Sindaco vi confesso che avevamo in canna un commento diverso perché alla fine il Sindaco ha rimarcato una cosa secondo noi importante, cioè che nelle vicende che riguardano soprattutto le società partecipate bisogna far riferimento ai Comuni e gli enti locali non tanto come soggetti con una coloritura politica ma quanto enti che amministrano e rappresentano e sono le istituzioni.

Quindi c'è una continuità in questo, poco fa aveva affermato che la questione degli ascensori cui aveva fatto riferimento la mia collega era quasi dal senso che emergeva dalle parole una responsabilità più in capo a chi aveva preceduto questa consiliatura che non a quelli attuali, invece poi devo dire che nel discorso successivo avendo modo forse di entrare più nel dettaglio della cosa ha messo in evidenza che invece c'è stata una serie di progressioni, di azioni intraprese dalle due Amministrazioni che hanno portato comunque i frutti attuali, anche questo bilancio che comunque aumenta.

Io devo fare un' altra valutazione a questo proposito visto che siamo verso la fine di una consiliatura e stiamo per andare verso le elezioni e su Urbino servizi devo dire una cosa, così come siamo stati diligenti e meno inclini a una lettura politica per la vicenda della vendita di Megas nete delle quote di Marche Multiservizi come il Sindaco prima appunto ha ricordato, c'è stato il contributo significativo della minoranza che adesso siede ancora in questi banchi perché si arrivasse a quella decisione.

Noi eravamo convinti della bontà non politica ma amministrativa di quella scelta e un altro gesto di buona volontà che noi abbiamo fatto e che vorrei fosse in qualche maniera riconosciuto è che quando abbiamo capito e visto che proprio la società di cui stiamo parlando era oggetto, era

attenzionata di una serie di attività da parte della Procura di Urbino, noi lì abbiamo alzato le mani e abbiamo dichiarato pubblicamente che avremmo atteso quello che va fatto cioè no.

Quindi voglio dire c'è un livello di scontro politico ma bisogna che ci sia anche di consapevolezza e un livello di maturità e di maturità in chi amministra che deve portare in certi momenti ad avere un occhio a quelli che sono i risultati per la città e meno quelli che sono i risultati per se stessi.

Entriamo dicevo in una fase che è quella delle elezioni dove io ritengo che questo scambio di idee e di dialogo debba essere informato da ambo le parti a un' idea di moderazione, non di moderazione fine a se stessa e retorica, quanto perché viviamo in un momento sicuramente difficile e non facile dove anche si perde un po' la bussola, oggi ne parlavamo avendo incontrato il Sindaco casualmente e le bussole politiche sono un po' difficili da leggere.

Allora se non si fa uno sforzo tra persone che vivono in una piccola comunità a ragionare sui temi senza sottrarsi e senza aggredire perché ad esempio quello che ha tirato fuori prima Federico o anche quella che diceva Maricla in particolare i temi sulla demografia urbinata, quelli sono temi sui quali noi dobbiamo confrontarci a viso aperto senza che uno debba dare la colpa all' uno o all' altro, perché poi come diceva il Sindaco se non si risponde ci si sottrae e sembra che non si voglia rispondere.

Anche dal nostro punto di vista accade la stessa cosa perché se non attacchiamo oramai la gente dice non attaccate e non è questione di essere politicamente ambigui, è che oggi è difficile, è difficile secondo me proprio perché la situazione è complicata sulle partecipate dove ricordo che quattro anni fa vi potevate permettere il lusso di attaccare sempre e noi di non rispondere oppure di rispondere sempre a tono, forse adesso è meglio lasciare questo tipo di atteggiamento perché i tempi sono quelli che sono, sono di difficile lettura e le bussole si perdono e si ritrovano anche con altrettanta facilità.

Detto questo noi però sull' impianto complessivo esprimiamo comunque il nostro voto di astensione pur rimarcando che nel suo intervento il Sindaco ha illustrato degli elementi che in qualche maniera hanno sanato quella che era una nostra voglia invece di reagire.

PRESIDENTE

La parola al Cons. Fedrigucci.

CONSIGLIERE FEDRIGUCCI

Sarà l'aria del Natale che fa sì che gli interventi siano più buoni, io credo che invece le linee e la

visione politica cioè una lettura ben precisa ed è anche facile individuabile, sotto questo aspetto per quanto riguarda questa delibera facendo parte della minoranza precedente abbiamo votato a favore e credo che comunque un senso di responsabilità su queste cose lo ha esercitato ed è anche per questo che poi alla fine come ha detto lei Sindaco i risultati sono alla luce.

Di conseguenza non ho difficoltà a votare a favore di questa cosa proprio perché alla fine quando sono alla luce le cose si vedono e non c'è nessun tipo di difficoltà, dunque il mio voto è a favore.

PRESIDENTE

Non ho altri interventi per dichiarazioni di voto e metto in votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Astenuti 4 consiglieri del Pd.

Votiamo anche l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Astenuti 4 consiglieri del Pd.

PUNTO N. 6 ALL'ORDINE DEL GIORNO - PERMUTA RELITTI STRADALI COMUNALE DI "MONTE POLO" (proposta 74)

PRESIDENTE

La parola al Sindaco.

SINDACO

C'è una stima ma è 300 euro e quindi è una cosa minimale però sono quei percorsi stradali che vengono modificati nel tempo fisicamente, quindi viene riportato alla giusta definizione nelle mappe catastali, quindi questo è l'unico motivo per cui viene proposta questa delibera.

PRESIDENTE

Ci sono interventi? No. Immagino neppure dichiarazioni di voto. Metto in votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Unanimità.

Metto in votazione l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Unanimità.

PUNTO N. 7 ALL'ORDINE DEL GIORNO - ACQUISIZIONE AREA PERTINENZA STRADALE CENSITA AL CATASTO FOGLIO N° 166 PART. N° 521-523-525 STRADA COMUNALE DENOMINATA STRADA ROSSA (proposta 83)

PRESIDENTE

La parola al Sindaco.

SINDACO

Si tratta di una modifica di un acquisto di un terreno che era già adibito a strada da molto tempo, quindi è rimasta in proprietà del privato e quindi proponiamo l'acquisto per la somma di 2118 euro come riportato nella delibera ed è una pratica praticamente molto vecchia che era rimasta indietro. E noi andiamo con questa delibera a sanare questa situazione, diciamo sanare, andiamo a acquisire lo stato di fatto.

PRESIDENTE

Ci sono interventi in merito? Ci sono dichiarazioni di voto? Procediamo alla votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Unanimità.

Il sindaco propone di votare egualmente l'immediata eseguibilità, se il consiglio i consiglieri sono d'accordo pongo in votazione anche l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Astenuti Muci, Sestili e Calcagnini.

PUNTO N. 8 ALL'ORDINE DEL GIORNO - VARIANTE PARZIALE AL PRG VIGENTE PER LA ZONA B7 DELLA TAV. 201.III.B5-CASINO NOCI e RETTIFICHE AI PERIMETRI DELLE ZONE B12, B13, F1 DELLA TAV. 201.III.B5-CASINO NOCI (proposta 80)

PRESIDENTE

52

La parola all'Ass. Cioppi.

ASSESSORE CIOPPI

La società Ami Spa ha chiesto all'Amministrazione in data 27 agosto 2018 di attivare una variante parziale al PRG per la zona di completamento riguardo alla sistemazione e all'utilizzo di un'area che in precedenza con una concessione del 2000 era stata destinata a parcheggio, siccome c'è l'esigenza in quest'area di installare impianti di lavaggio, impianti di fornitura di carburante è necessario far attivare una variante parziale al PRG per modificare la destinazione d'uso di quella porzione di terreno di proprietà dell'Ami da zona agricola a zona a zona produttiva.

La variante praticamente stralcia dalla zona B7 che è sempre un'area a destinazione prevalentemente produttiva ma su cui si può anche realizzare direzionale e commerciale, stralcia l'area dove è insediata di proprietà l'Ami e crea una nuova zona chiamata B22 in cui rimane inalterata la zona dove è possibile costruire volume con gli stessi indici, quindi non c'è aumento di volume e mentre nella zona che è già destinata a piazzale come dicevo da una concessione del 2000 e successive varianti, rientra nella zona B22 dove non si può costruire nuovo volume ma si possono realizzare gli impianti di lavaggio e di somministrazione di carburante.

E come dicevo poi c'è un piccolo tratto dove c'è il Rio Sasso che è una piccola zona di deflusso delle acque del Rio Sasso che è già intubato, quella è di proprietà demaniale e quindi è praticamente la zona successiva al tratto del Rio Sasso e come dicevo non c'è aumento di volume, per cui la capacità edificatoria rimane inalterata e viene richiesta chiaramente il parere per quanto riguarda il rispetto dei vincoli idrogeologici, per cui nell'adozione si attivano i tempi poi per i pareri. non è soggetta invece a valutazione di impatto ambientale.

E quindi la proposta è che vengono modificate le norme di attuazione prevedendo questa nuova zona B22 con le specifiche che prima dicevo, quindi rimane inalterato il volume e la zona di aumento del volume rimane quella prevista dalla situazione attuale e poi come viene chiaramente definita la nuova area B22 e fra l'altro viene fatta anche una rettifica perché nel PRG attuale la zona della strada comunale non era quella in realtà nello stato di fatto, quindi viene modificata la planimetria per adeguarla allo stato attuale.

Per cui vengono ripерimetrare le zone B12 e F2 tracciando il tratto viario attuale e quindi per l'adozione definitiva doveva essere acquisito il parere di compatibilità geomorfologica e viene richiesto l'atto immediatamente eseguibile.

PRESIDENTE

Ci sono interventi? La parola al Cons. Sestili.

CONSIGLIERE SESTILI

Premesso che si tratta di una richiesta che viene sostanzialmente dalla nostra azienda diciamo o quantomeno che svolge un servizio che più volte abbiamo riconosciuto come molto importante proprio per la città e la comunità e le attività, però quello che dice l' Assessore Cioppi ci fa capire che la situazione è una situazione che ha richiesto una serie di approfondimenti tecnici da parte abbastanza puntuale e precisa, perché evidentemente la cosa andava affrontata in maniera esaustiva e certa.

Il senso dell' intervento era quello di capire le modifiche che vengono fatte lì poi non sono estensibili ad altre situazioni perché se qua una cosa che riguarda la nostra azienda è chiaro che c'è una motivazione forte e le varianti adottate qui poi non valgono per altre situazioni, non sono trasferibili Assessore.

PRESIDENTE

Allora prima di dare la parola all' Assessore se ci sono altri interventi, Consigliere Muci.

CONSIGLIERE MUCI

Avrei anche personalmente piacere che quando si tratta di strategie perché in fondo credo che queste vadano di questo intervento dovrebbe andare a beneficiare la nostra società partecipate AMI e TPL, magari ci fosse un approfondimento e magari fosse spiegato un pochino meglio perché noi siamo un pochino un po' ottusi, magari non riusciamo a comprendere subito quello che lei dice, se non riusciamo a capire qual è il posto di intervento.

Io non lo so se c' era il responsabile dell' ufficio e mi ha detto che c' era solo quelli in generale, però adesso al di là dei Capogruppo e magari una Commissione, magari delle slide per capire bene dove si parla, adesso ho preso il cartaceo però non è che si comprenda esattamente di cosa parliamo.

Quindi la mia mia domanda è quali sono i vantaggi per l' azienda di questa operazione e se è stato fatto adesso va molto di moda il rapporto costo-beneficio, voglio capire se c'è e non era per fare una battuta veramente volevo fare perché quando si tratta di modifiche al piano regolatore io personalmente un po' così di attenzione in più mi permetto di mettercela, anche se lei ha garantito che non ci sarà un aumento dei volumi edificatori e quindi spero che questa promessa venga

mantenuta e poi dovremmo tornare per quella definitiva, è scritto nero su bianco.

Vorrei che anche su questo punto per favore già che i consigli ne facciamo pochissimi e quei pochi che facciamo magari a loro non interessa però noi un pochino di più ci interessa magari sapere di entrare nel merito, perché noi vogliamo fare un voto consapevole sia che sia contrario sia che sia a favore, che magari ci venga spiegato meglio e comprendere qual è il vantaggio di questa operazione e comprendere adesso il Segretario si è avvicinato e mi ha fatto il disegnetto della porzione di terreno per cui viene modificato il piano regolatore per questa delibera.

Però vorremmo avere degli elementi in più e non sono scelte e da poco quando uno va a fare una modifica soprattutto in una zona delicata come quella di **, quindi chiediamo per favore tanto sono rimasti tre Consigli in tutto magari un po' più di attenzione, probabilmente se c'è un po' più di attenzione anche da parte nostra c'è magari come dicevo un voto più consapevole e magari anche a favore qualche volta, grazie.

PRESIDENTE

Cons. Fedrigucci.

CONSIGLIERE FEDRIGUCCI

Visto e considerato che lavoro in quell' azienda la zona dove comunque è predisposto a questo cambio di edificatorio insomma alla fine comunque viene a bonificare un' area che noi attualmente utilizziamo e che è in effetti abbastanza degradata perché il parcheggio delle macchine viene fatto su una zona imbrecciata, piene di buche e il lavaggio che comunque viene inserito in questa delibera viene effettuato all' interno dell'area dove gli autobus circolano e posteggiano e dunque è anche abbastanza pericoloso.

E' sicuramente una cosa utile per migliorare sia dal punto di vista della sicurezza sia dal punto di vista dei servizi per i lavoratori che lavorano nell' azienda e dunque secondo me è abbastanza semplice da capire la cosa sostanzialmente dunque viene poi bonificato, l' area resa molto più diciamo usufruibile sia ai dipendenti sia ai lavoratori dei lavaggi che attualmente lavorano in uno stato veramente penoso, io li vedo tutte le sere sinceramente e non so come fanno, in effetti ogni tre mesi cambia e viene un altro.

In questa cosa voterò a favore.

PRESIDENTE

Ass. Cioppi.

ASSESSORE CIOPPI

In effetti questa variante parziale era secondo me un percorso che doveva precedere la sistemazione del piazzale, delle concessioni e varianti precedenti perché in genere si fa la variante e poi con le concessioni si va a operare, quindi innanzitutto c'è una coerenza di PRG ad una situazione tale, quindi si rende più coerente il PRG come zonizzazione all'attuale uso.

La seconda è che come documentazione voi purtroppo non ce l'avete a colori e forse non è chiara come leggibilità ma la zona che rimane con le specifiche e gli indici della zona di completamento è tratteggiata, quindi è molto chiaro la parte dove il volume è realizzabile e mentre la parte dove c'è a piazzale destinata con i relativi servizi accessori, però chiaramente voi probabilmente non ce l'avete come a colori e il tratteggio forse non è chiaro perché col nero non è evidente.

Perché ha motivo questa proposta? Uno appunto perché va a rendere più coerente il PRG con l'attuale uso e con le specifiche, è anche più chiaro perché rimane la parte edificabile la parte parcheggio con gli accessori e poi fra l'altro rende anche più chiara la parte a scarpata che rimane comunque a verde e la parte invece a piazzale, poi soprattutto va a sistemare anche la parte come dicevo prima della attuale strada comunale che non era rispetto al PRG attuale nella giusta posizione.

Comunque come rende l'attività dell'AMI Spa più facilmente adeguabile alle esigenze dell'azienda.

PRESIDENTE

Ci sono dichiarazioni di voto? No. Pongo in votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Unanimità.

Metto in votazione l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Unanimità.

PUNTO N. 9 ALL'ORDINE DEL GIORNO - AFFIDAMENTO AD URBINO SERVIZI S.P.A. DEL SERVIZIO DI INFORMAZIONI TURISTICHE PRESSO L'INFO POINT DI BORGO MERCATALE (proposta 77)

PRESIDENTE

Prego Ass. Cioppi.

ASSESSORE CIOPPI

Il 31-12 del 2018 scade il contratto che ha affidato a Urbino Servizi la possibilità di gestire l' info point a Borgo Mercatale, era un contratto di dieci anni e infatti è partita con una delibera del Consiglio comunale la 115 del 28 novembre del 2007 e scade come dicevo il 31-12-2018. L' Amministrazione ha intenzione di prorogare questo contratto e questa convenzione con Urbino servizi sempre di dieci anni quindi dall' 1.1.2019 al 31.12.2028 assegnando annualmente una risorsa economica di 30.000 euro comprensiva di IVA. Questa convenzione che viene rinnovata prevede comunque dei servizi che deve fornire non so per esempio il monitoraggio delle tipologie di turisti, del tipo di domanda e dei disservizi che vengono comunicati e questo a servizio dell' Assessorato al turismo, su questo volevo aggiungere che per quanto riguarda questo info point di Borgo Mercatale abbiamo intenzione e stiamo studiando insieme a Urbino servizi una riqualificazione dello spazio per rendere più funzionale la parte di assistenza al turista e la parte invece della cassa, quindi di distinguere i due servizi che vengono offerti nel medesimo spazio, garantire una miglior fruibilità dello spazio che è previsto dove verrà fruito del servizio per quanto riguarda i turisti. Quindi la delibera prevede anche l' immediata esecutività eseguibilità, grazie Presidente.

PRESIDENTE

Ci sono interventi? Prego Cons. Scaramucci.

CONSIGLIERE SCARAMUCCI

L' argomento è stato anche trattato e ne abbiamo discusso anche nella riunione dei capigruppo anche con la Presidente Foschi abbiamo parlato insomma di questo argomento che è molto importante per la città di Urbino, essendo una città turistica e di conseguenza è stato interesse.

Il commento che volevamo fare era questo, se dovesse esserci appunto questo punto informativo nella zona del consorzio di cui appunto si parlava se naturalmente è un punto informativo in più rispetto a quello che già è presente a Borgo Mercatale e rispetto allo IAT gestito dalla Regione davanti al Palazzo Ducale o va in sostituzione di quello di Borgo Mercatale.

Perché praticamente riteniamo insomma che sicuramente può essere un servizio maggiore è quello

di avere un punto informativo in più al consorzio dove arrivano comunque i turisti individualmente e quindi di conseguenza può essere un servizio utile, diversamente diciamo per quanto riguarda i bus turistici sicuramente la necessità di un punto diverso dal Consorzio è sicuramente preminente perché comunque i gruppi come gruppi organizzati ovviamente hanno necessità di uno spazio più grande e quindi sicuramente Borgo Mercatale sarebbe importante che rimanesse dove è.

Sul discorso del punto informativo discutevamo con la Presidente Foschi e poi c'era anche il Segretario sulle poche risorse che la Regione trasferisce per la gestione di quel punto e quindi di conseguenza la carenza del personale nel periodo del weekend, che sarebbe anche importante che ci fosse perché ovviamente le persone maggiormente girano il sabato e la domenica e vengono a visitare la città, quindi lì sarebbe necessario un maggiore sforzo di richiesta alla Regione Marche o comunque del Comune per poter garantire anche quel periodo lì che capisco insomma che non è semplice, prima nella riunione guardavamo che la Regione rispetto al progetto di riqualificazione del 2016 ha stanziato adesso praticamente alcune migliaia di euro, quindi chiaramente gli investimenti poi richiedono dei tempi veloci ma le risorse poi arrivano anche con ritardo.

Quindi siamo favorevoli a questo percorso che si intende fare però ecco con un appunto che riteniamo sia importante il mantenimento dell'ufficio informativo a Borgo Mercatale ed eventualmente con quello del consorzio che sia un servizio in più rispetto a quello che già c'è.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Prego Ass. Cioppi.

ASSESSORE CIOPPI

Volevo precisare che questa convenzione riguarda lo Iat di Borgo Mercatale, sul progetto di un nuovo insediamento di Info Point al Consorzio ci stiamo lavorando e pensiamo proprio a primavera di poterlo attivare ma sarà un altro servizio aggiuntivo che chiederemo a Urbino servizi.

Per quanto riguarda invece tutta la gestione degli Iat abbiamo avuto un po' di incontri col dirigente regionale Orsetti, la regione sta discutendo e speriamo che si decida velocemente per quanto riguarda il fatto di come gestire lo Iat, si ipotizza di affidare alle amministrazioni locali la gestione perché si ritiene appunto che con operatori locali sia possibile dare un servizio migliore, è chiaro che però dovrebbero assegnare maggiori risorse alle amministrazioni in modo tale che le Amministrazioni locali possono dare un servizio completo, questo è evidente.

E comunque come dicevo questa è una proposta di delibera che riguarda l'Info Point di Borgo

Mercatale, quindi l' altro quello che verrà creato al Consorzio richiederà nuove risorse economiche in modo tale da poterlo fare gestire in maniera ottimale e comunque per chiudere chiediamo alla Regione una maggior chiarezza sul servizio che l' Amministrazione deve fornire per avere un' efficienza maggiore e un servizio al turista migliore.

PRESIDENTE

Ci sono dichiarazioni di voto? Cons. Scaramucci.

CONSIGLIERE SCARAMUCCI

Come ho già anticipato noi voteremo a favore, sappiamo che riguarda l'info point di Borgo Mercatale però quando si discute diciamo di punti informativi evidentemente diciamo l' argomento è un pochino più ampio e più complesso, quindi riguarda un po' anche le strategie di informazione di cui un' Amministrazione si vuole dotare nei confronti dei potenziali turisti.

Quindi evidentemente si sceglie il Comune di affidare ad Urbino servizi quel punto stanziando determinate risorse questo info point insomma abbiamo ritenuto opportuno anche affrontare l' argomento in maniera un po' più ampia, cioè capire anche poi dopo il discorso del Consorzio che futuro avrà e capire appunto il futuro dello IAT della Regione che futuro avrà, perché comunque sono tutti interconnessi e anzi devono e dovrebbero dialogare sempre di più maggiormente tra di loro per poter dare un' informazione univoca, completa e efficace.

PRESIDENTE

Mettiamo in votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Unanimità.

Metto in votazione l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Unanimità.

PUNTO N. 10 ALL'ORDINE DEL GIORNO - COMUNICAZIONI, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO (proposta 76)

PRESIDENTE

Abbiamo un ordine del giorno integrativo, avete in allegato una comunicazione da parte dell' ufficio Settore Economico Finanziario che è relativo alla comunicazione al Consiglio di alcune delibere di Giunta che riguardano variazioni di bilancio che non vengono sottoposte a ratifica da parte del Consiglio comunale,

sono correlate a variazioni di bilancio per le quali però non è prevista nessuna ratifica da parte del Consiglio comunale e deve esserne data solo comunicazione.

Relativamente alle mozioni ne abbiamo una presentata dal gruppo CUT ma essendo assente il Consigliere Magnanelli la rinviemo alla prossima seduta, quella successiva è a firma del Gruppo Partito Democratico ed è relativa alla deregolamentazione dell' ascensore di Borgo Mercatale, protocollo 34903, capogruppo Sestili.

CONSIGLIERE SESTILI

Mi scuso per la stringatezza della mozione nel senso che poi dopo i concetti e le proposte che sono illustrate sono necessariamente molto succinte ma richiedono un approfondimento maggiore, direi che oggi arrivare a discutere la mozione dopo quello che è emerso da questo Consiglio incluso ad esempio questo miglioramento delle performance finanziarie di Urbino servizi è utile, le considerazioni che sono state fatte dai miei colleghi circa i problemi della demografia e i problemi di questo décalage di Urbino ugualmente aiutano a entrare nel senso di questa mozione, che è una mozione che non va semplificata nel senso che la semplificazione nella mozione sarebbe rendiamo gratuiti gli ascensori che dal Mercatale salgono verso la città.

E' chiaro che questa è una semplificazione perché tra l' altro implica una serie di approfondimenti e di passaggi normativi che non possono essere chiusi all' interno di una mozione, il senso della mozione è invece quello di ragionare intorno a questo tema, i temi sono due, il primo è che è anche quando noi eravamo in maggioranza e stavamo ragionando intorno a quello che sarebbe diventato Santa Lucia uno dei problemi principali era quello che avevamo già chiaramente capito e visto che si sarebbe creato una simmetria, o meglio si sarebbe ribaltata come amava dire il Sindaco Corbucci la città.

E questo ha avuto un effetto perché la città adesso in qualche maniera si trova ad essere più compressa e più densa dell' asse viario che va da via Raffaello a Santa Lucia, che però per assurdo è una via che ha poca capacità di ricevere perché è una via stretta se non dove c'è l' ufficio postale, l' orto botanico e il Santo Spirito.

Mentre il resto della città che ha invece una vocazione diciamo anche come dimensioni per ricevere

le persone è rimasta un po' in ombra e allora il tema qual è? Uno dei temi è come riportare in simmetria queste parti della città e allora la simmetria al momento c'è perché Santa Lucia ha dei parcheggi che hanno la stessa tariffa del Mercatale con un' agevolazione, l' agevolazione è che praticamente arrivi alla porta della città per poi scendere sfruttando degli ascensori che sono gratuiti in salita e discesa.

Quindi nel prezzo di Santa Lucia di fatto c'è una gratuità per i sistemi che ti possono portare dal basso verso l' alto ed è normale che sia così però è chiaro che al contempo il parcheggio gemello che lo deve essere in una situazione paritaria rispetto a Santa Lucia avrebbe la potenzialità di essere sostanzialmente identico nelle dotazioni, perché già ci sono due ascensori che hanno delle caratteristiche diverse e non possono essere uguali a quelli di Santa Lucia però c'è questa simmetria, dice perché li devo pagare e poi li pago anche cari, perché la salita e la discesa costano 50 centesimi.

Vuol dire che se una persona decidesse magari per andare all' ufficio postale di parcheggiare e le due opzioni sono Mercatale o Santa Lucia è automatico che sceglie Santa Lucia, ma l' abitudine poi crea anche l'estensione, cioè se devo andare in piazza per mezz' ora vado a Santa Lucia, questo nel tempo sarà sempre più così secondo me, incrementando questa asimmetria della città.

Questa secondo me va anticipata, bisogna ragionare intorno a delle possibilità di recuperare quella parte lì, allora è chiaro che l' ascensore non risolve però va in quella direzione una discussione in quel senso perché la proposta non è estesa a tutti, è quella ad esempio di trovare con una piccola parte di utenza che cosa potrebbe produrre la gratuità in salita dell' ascensore del Mercatale, cioè uno parcheggio in struttura e nel prezzo del biglietto si trova anche la salita pagata, non la discesa però perché?

Perché così come le persone che salgono e usano gli ascensori di Santa Lucia poi sia obbligato a passare in città, il passaggio obbligato lì sarebbe quello che dai portici ti porta verso la piazza o verso Piazza Rinascimento, comunque nella zona della città che attualmente in qualche maniera rimane disassata rispetto a Santa Lucia.

Si potrebbe anche pensare che una parte degli utenti ad esempio quelli occasionali quindi non quelli che hanno meno esigenza di stare per alcune ore potrebbero pensare di venire al Mercatale o fare l'abbonamento al Mercatale per usufruire della piazza, ma non per andare a far spesa o che altro ma semplicemente per un aspetto di socializzazione , lascio la macchina a Mercatale e so che la salita è gratuita quando scendo per l' Albona perché viene una cosa abbastanza naturale, poi si crea il modo di indurre le persone a questo tipo di circuito, è un' idea, comunque crei un' opportunità analoga fra

i due parcheggi. Questo tipo di proposta comunque è una proposta che potrebbe portarci a ragionare nella Commissione di riferimento intorno al tema che è un tema del quale più volte abbiamo parlato ma è anche uno sul quale bisogna ragionare, adesso nella cesura tra le due legislazioni prendere degli impegni comuni su alcuni temi di questo tipo anche se il sindaco è convinto di vincere al primo turno, però a maggior ragione almeno lo diciamo prima così prendiamo un impegno che c'è, ma se sfortunatamente dovesse cascare il mondo va su qualcun altro comunque si consegna un ragionamento.

Debbo dire che in maniera un po' anomala i Cinque Stelle avevano fatto una proposta del genere, è una battuta l' ha detto tante volte eh, i Cinque Stelle avevano fatto una proposta che andava in quel senso quello di **io credo che sia troppo estensivo e infatti non sono voluto andare, ma invece portare nelle Commissioni alcuni dibattiti lasciarli a verbale che non implica per il momento una decisione ma ti porta verso un approfondimento e magari in quelle Commissioni siccome sono pubbliche si potrebbero chiamare anche i soggetti interessati, perché ad esempio adesso c'è questa associazione dei commercianti per Valbona che hanno fatto degli approfondimenti e delle analisi. Rispetto a suo tempo potremmo dire magari è meglio che vi devo dire mentre la gratuità in discesa oppure non far nulla a fare altre iniziative e altri interventi.

Quindi diciamo che a parte che io ci credo e da Sindaco lo farei, da maggioranza lo farei quell' intervento e quindi lo dico con tranquillità perché mi sembra una cosa dovuta se non altro per riportare a valore i prezzi dei due parcheggi, perché spendo uno lì di là vorrei avere le stesse cose o almeno una parte delle stesse cose, poi entra comunque in questa dinamica di ripresa di una simmetria, è chiaro una manovra da poco però gli effetti delle volte di questi moltiplicatori se si crea un moltiplicatore su un piccolo effetto qualcosa viene fuori.

Per cui faccio la proposta che la Commissione di riferimento o le Commissioni che si riuniscono per ragionare di questo tema magari sollevando anche la presenza delle associazioni che si interessano della cosa.

PRESIDENTE

Ci sono consiglieri che vogliono intervenire uno per gruppo? Altrimenti do la parola al sindaco. Prego sindaco.

SINDACO

Comprendo le motivazioni per le quali è stata fatta questa mozione, mi sembra strana una mozione

perché adesso leggendo gli impegni “che il Sindaco affinché promuova una riunione congiunta della Commissione consiliare di riferimento” , io credo che le Commissioni consiliari non c'è bisogno di fare la mozione, tutti i giorni c'è un Presidente della Commissione credo che questo Presidente sia la Commissione sia Rossi, però non so se è stato chiesto una Commissione specifica per questo.

Cioè quindi io ritengo che fare una mozione per richiedere di convocare la Commissione mi sembra un po' a meno che non c'è stata una negazione da parte del Presidente della Commissione, è questo che non riesco a capire anche perché anche perché convocare la Commissione con un orientamento dato da una mozione che già dà l' orientamento alla Commissione mi sembra un po' eccessivo, lascia poco libero la Commissione di esprimersi liberamente.

Io questo adesso onestamente non avevo prima fatto anche leggendo e rileggendo tutti i punti è un po' strano a meno che non ci sia stata questa negazione, quindi io naturalmente io mi impegno a chiedere al Presidente ma non credo che c'è bisogno che lo chieda il Sindaco perché qualsiasi Consigliere può richiedere o comunque un gruppo consiliare può richiedere di convocare la Commissione.

Purtroppo devo dire che come sempre accade ormai da quando sono in Consiglio comunale accade che le Commissioni poi non viene mai nessuno o poche volte c'è la partecipazione e quindi naturalmente sciamano poi neanche più nel convocarle periodicamente, però su temi specifici come questo perché io per esempio non sono d' accordo di fare, anzi credo che molti sono contrari a fare l' ascensore gratuito, diverso invece è sostituirli che come diceva prima l' Assessore Cioppi sono costosissimi, perché ormai sono obsoleti e quindi non è un risparmio mantenerli ma un costo aggiuntivo secondo le valutazioni fatte e quindi questo è l'impegno che Urbino servizi o l' Amministrazione a seconda della competenza.

E invece secondo me convocare la Commissione per ragionare sui temi come chiedono fra l' altro anche le associazioni di capire se si può modificare i parcheggi, l' orario dei parcheggi, di fare la domenica gratuita, magari se c'è spazio e qui bisogna considerare che bisogna tener conto e io ho già fatto fare una valutazione a Urbino servizi per capire la consistenza degli incassi del parcheggio in struttura, del parcheggio a raso sopra il Mercatale, di quelli a raso davanti ai negozi e quindi per andare in una Commissione a cominciare a valutare e se è possibile modificare però prima dobbiamo tener conto di quello che succede nel bil d Urbini servizi.

Anche se l' accusa che fanno i commercianti del centro di Valbona ci dicono che i turisti arrivano al Mercatale, prendono l' ascensore e non passano per Valbona quello che lei vorrebbe innescare come

meccanismo, questo meccanismo perché chiaramente vanno con l' ascensore vanno in piazza vanno a prendere il pullman o a Santa Lucia questo è il percorso questo meccanismo a dir la verità è un anno che dico che bisogna che lo facciamo poi tra un motivo un altro lo si fa , fare un ragionamento invece della discesa dei turisti a Santa Lucia e la salita al Mercatale permette di fare il percorso di Valbona a piedi, perché poi in discesa è anche naturale che uno non va a prendere l' ascensore per andare giù, ma in discesa percorre via Mazzini.

Quindi non è oggetto di una mozione la richiesta che lei fa Consigliere secondo me, quindi per questo io credo che non ho assolutamente intenzione di approvare una mozione che ci dice di convocare la Commissione perché se facciamo le mozioni per convocare la Commissione questo è come dire che la Commissione anche su richiesta non è stata convocata.

Io vorrei capire questo però prima se c'è stato un diniego della convocazione della Commissione specifica prima di aver chiesto questo.

PRESIDENTE

Io non ho altri interventi, chiudiamo la discussione.

CONSIGLIERE SESTILI

Capisco la perplessità del Sindaco e lo spirito io non ho parlato con il Presidente Rossi che sarebbe stato quello col quale mi sarei riferito da subito per gli aspetti di tipo urbanistico, ma poi avrei contattato la Presidente della Commissione cultura che è quella più di riferimento forse, non li ho contattati per un motivo molto semplice come diceva il Sindaco le Commissioni è vero che non sono molto partecipate.

Da parte nostra devo dire la verità almeno quella alla quale ho partecipato anche in quelle occasioni abbiamo agevolato con la nostra presenza i lavori della Commissione e abbiamo portato questa cosa in Consiglio comunale che non abbiamo difficoltà, non è che ci stracciamo le vesti se poi non passa perché comunque dal dibattito che abbiamo fatto in Consiglio comunale emerge comunque una convergenza sul tema.

Abbiamo avuto modo di parlarne e spero che anche i colleghi della maggioranza abbiano recepito che comunque c'è un' esigenza che non va tenuta nascosta, di ragionare su alcuni temi di cui quello potrebbe essere uno ma ce ne sono altri, lei stesso Sindaco adesso ha detto che quella associazione fa delle valutazioni diverse, non conoscendole qual è l' occasione migliore di conoscerle se non appunto in una Commissione consiliare dove c'è anche l' ausilio dei tecnici che possono dire si

questo può fare, quest' altro non si può fare, l'obsolescenza a cui faceva riferimento Cioppi parlando con lei, è di tutta evidenza che quelli sono degli ascensori credo superati tecnologicamente che sono stati installati chissà quanto tempo fa, quindi al limite uno potrebbe pure pensare di installare dei sistemi di risalita diversi se ci fossero gli spazi.

Però è chiaro che finché non si capisce se quell' intervento è più utile di un altro se è inutile, se non ci si interroga e non si fa il bilancio a fine di una consiliatura su quello che è stato l' impatto di Santa Lucia, non sul numero dei parcheggi e sulle entrate ma un impatto di tipo sociale sulla città noi non ne usciamo.

Non abbiamo e non forniremo a chi viene dopo gli elementi per potere al di fuori dei programmi elettorali dire è bene fare una cosa di questo tipo o è bene farne un'altra.

Secondo me in questo scorcio di legislatura abbiamo gli elementi storici e cronologici per poter fare apertis verbis una serie di valutazioni e al limite prenderà anche una serie di impegni su quello che verrà, poi se le cose ci portano a una divergenza di opinioni perché io ad esempio rimango convinto di quello che ho detto prima al di là dell' impatto, però se io pago tot a Santa Lucia vorrei avere la stessa cosa per il Mercatale. Allora non si può fare quello Sindaco? Però ad esempio si può trovare il modo che qualcosa viene agevolato, si può trovare una formula diversa però se concordiamo sull' idea che attualmente c'è una piccola disparità di trattamento piccola perché è piccola ma c'è e allora magari troviamo delle forme e ragioniamo.

E quindi la proposta che abbiamo fatto non è per arrivare a quell' obiettivo ma per stimolare di fronte a tutti i consiglieri l' idea e lo dico adesso ai Presidenti che sono presenti che organizzino loro dopo questo dibattito una seduta congiunta alla ripresa dell' anno nuovo invitando anche le associazioni interessate per fare un bilancio di questa cosa, che non dipende né da voi né da noi né da nessuno, ma dalla contingenza che nessuno può prevedere.

Quindi noi votiamo a favore però prendiamo un impegno tra galantuomini che poi i presidenti anche sulle indicazioni di quello che ha detto il Sindaco convochino una Commissione congiunta su questo tema, secondo me è importante.

PRESIDENTE

Questa sarebbe la replica del proponente.

CONSIGLIERE ROSSI

Mi sento di intervenire perché noi abbiamo cercato di fare in Commissione anche recentemente ma

non si è raggiunto il numero legale, io stavo ragionando poco fa per convocare una Commissione e penso che ci riusciremo il 3 gennaio però sono intervenuto proprio a scampo di equivoci perché quella del 3 gennaio che verterà sul progetto di via Mazzini che hanno predisposto una associazione, non so se è opportuno inserirci anche questo che è argomento importante visto il periodo di festività.

Quindi siccome il collega Sestili diceva di coinvolgere anche associazioni però in area più vasta presumo eccetera io all' ordine del giorno posso mettere anche questa però ritengo più opportuno magari verso metà gennaio riconvocarne un' altra più ad hoc e cercare di renderla la più partecipativa possibile.

Però ditemi voi perché io aggiungere all' ordine del giorno del 3 gennaio mi sono sentito d' intervenire perché magari convoco la Commissione il 3 e non metto questo ordine del giorno dice almeno lo potevi dire, allora lo dico qui pubblicamente e siamo tutti qui, io non ho nessun problema ad inserire un argomento di questo tipo che però potrebbe prendere parecchio tempo.

Fate in tempo anche a dirmelo domattina o più tardi vedete voi però l' impegno di riconvocare un' altra Commissione dopo le feste verso metà gennaio assolutamente io le ho sempre convocate a richiesta e non sono mai rimasto indietro.

PRESIDENTE

A questo punto mi sembra che la mozione non abbia più molto significato nel senso che l' impegno da parte del Presidente della Commissione c'è già, quindi la mozione è superata, perfetto.

Prego Cons. Sirotti.

CONSIGLIERE SIROTTI

Volevo solo intervenire per fare una mozione d' ordine, volevo chiedere se era possibile discutere l' ultimo punto prima di andare avanti con le interrogazioni e le mozioni.

PRESIDENTE

Quindi lei propone anticipare il punto integrativo rispetto alla discussione della successiva mozione.

Ho una proposta da parte di un Consigliere e quindi pongo in votazione la richiesta di anticipo.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Anticipiamo il punto integrativo.

PUNTO N. 11 ALL'ORDINE DEL GIORNO - TERRENO CENSITO AL CATASTO AL FOGLIO N° 66 MAPP. 101 SITO IN LOCALITÀ GADANA DI PROPRIETÀ PRIVATA - AVVIO DELLA PROCEDURA DI ACQUISTO (proposta 85)

PRESIDENTE

Chi la illustra? Prego sindaco.

SINDACO

Questa è una delibera che conoscete bene della quale se ne parla da molto tempo proprio per l'esigenza progettuale di costituire un punto di sicurezza per la discesa dei ragazzi e per le utenze della scuola di Gadana, abbiamo impostato con i proprietari la proposta di un acquisto che è andata un po' alle lunghe perché è diverso tempo, sono almeno tre anni che se ne parla.

Poi c'è finalmente c'è stata l'adesione da parte che la proposta alternativa sarebbe stata quella di fare un esproprio che comunque avrebbe avuto dei tempi molto lunghi e c'è una esigenza immediata per motivi di sicurezza soprattutto, perché oggi i bambini scendono in mezzo alla strada e quindi questo è sempre una condizione come succede in altri posti della città dove stiamo intervenendo per scongiurare questi possibili eventi.

E quindi abbiamo proposto di acquisire questo terreno che è un terreno di 4000 metri quadri circa per un costo di 40.000 euro che è stato valutato dall'UTE, quindi è stato valutato congruo dall'agenzia e quindi questo è quanto, il progetto lo conoscete. Questo terreno è utile e funzionale alla fruizione della scuola di Gadana e anche a un eventuale progetto che è già stato in qualche modo abbozzato dall'ufficio tecnico, perché in quest'area noi pensiamo di proporre la realizzazione della sala civica di Gadana che è una frazione di 1200-1400 abitanti e non ha una sala civica e quindi mi pare che è un punto dove realizzare delle iniziative.

L'acquisto del terreno è funzionale sia per la realizzazione del parcheggio ma siccome pensiamo abbiamo abbozzato con l'ufficio tecnico anche una proposta e un progetto per la realizzazione di una sala civica, comunque la proposta è l'acquisto acquisto del terreno per la realizzazione del parcheggio.

PRESIDENTE

Apriamo gli interventi. Cons. Muci prego.

CONSIGLIERE MUCI

Siamo in piena campagna elettorale, complimenti Sindaco, questo fa parte del bilancio partecipativo che è tutta un' altra cosa, chiaramente è ora di firmare qualche cambiale, forse questa è una di quelle.

Allora informo il Consiglio comunale che il problema del parcheggio presso la scuola di Gadana è vero ed è un problema sentito dalla popolazione, sia nella Giunta precedente ma anche nell' attuale Giunta Gambini si era individuato come zona parcheggio la parte che conosce Gadana dietro la palestra con l' ingresso al Monte degli Ebrei, sono stati spesi anche non mi ricordo una cifra tra 10 e 14.000 euro, è stato fatto un esproprio, c' erano delle persone che facevano degli orti lì e sono stati mandati via da questo posto.

È stato fatto un intervento a gradoni in quel posto lì, sarebbe rimasto solamente da asfaltare e quindi rendere fruibile questo parcheggio e l' intervento dicevo è stato fatto nella Giunta precedente, la Giunta Gambini ha continuato almeno i primi tempi ha fatto riferimento e promesso che lì si sarebbe fatto il parcheggio, quindi non lo so lei ha detto altre cose in quel momento mi stavo confrontando sul punto col mio vicino e quindi non ho capito e ha detto è un annoso problema eccetera.

E quindi il parcheggio anche secondo il suo indirizzo era stato individuato nella zona dietro alla palestra con ingresso in via Monte degli Ebrei, dopodiché quel parcheggio dopo che era stato fatto un intervento anche abbastanza costoso di ripulitura, quindi era stato mandato via chi comunque coltivava quel terreno che almeno lo teneva pulito è stato lasciato incolto e quindi è chiaro che è ritornato alla situazione di partenza. Oggi noi qui scopriamo con un urgente perché questo è urgente, abbiamo un problema urgente a Urbino, arriva all' improvviso il suppletivo al Consiglio comunale che di solito avviene per cose che stanno per scadere o che c'è qualche problema, dell' acquisto di una nuova parte di terreno.

Qui vado nel merito delle due l' una, ho confrontato le delibere precedenti dei lavori pubblici e la delibera di stasera quella che stiamo discutendo adesso, delibera di Consiglio numero 74 al punto numero 6 abbiamo votato a favore permuta di relitti stradali Monte Polo, quindi di cedere in permuta al signor Pagnetti Thomas nato a Urbino eccetera eccetera.

Sto facendo un confronto tra una delibera approvata un' ora fa col nostro voto favorevole e quindi all' unanimità e questa qui che abbiamo votato adesso la numero 74 dove c'è un nome un cognome e la data di nascita della persona da cui vengono acquistati o viene fatta la permuta dei terreni.

Poi abbiamo approvato una seconda delibera dei lavori pubblici acquisizione area pertinenza censita

al catasto foglio numero eccetera eccetera con lettera abbiamo acquistato dalla signora Vittoria Maria Maddalena.

Adesso invece ci si porta questa delibera un terreno censito eccetera eccetera in località Gadana non si parla di chi è la proprietà e non si dice niente, cioè delle due l' una o qui è rispettata la privacy o qui non è rispettata la privacy. Segretario scusi una di queste due delibere non va bene, o quella dove ci sono i nomi non viene rispettata la privacy, adesso non è che alle sette di sera ho proprio voglia di giocare dopo che, le delibere che escono dal Comune di Urbino si devono fare nello stesso modo, i nomi o si mettono o non si mettono, a me risulta che una volta si mettevano solo le iniziali per dire. Ho visto che ultimamente i nomi si mettono e va beh si vede che si possa fare.

Qui non si capisce e perché non si capisce? tra l' altro la somma rispetto a quello che abbiamo parlato di permuta e di cifre di 2.000 euro qui stiamo parlando di un intervento di 40.000 euro, tra l' altro tra le domande che voglio fare e quindi visto che in Consiglio comunale l' abbiamo fatto un' ora fa è legale sapere anche di chi è questa, no non voglio decidere. Scusi Segretario perché io le ho fatto tante domande e non mi risponde e come mi risponde adesso?

Vorrei capire sulla procedura se è normale che su alcune delibere si mette il nome e il cognome e su alcune delibere non si mette nulla, c'è scritto solo nel titolo, lo sa che io a parte il titolo ho dovuto capire se era del demanio, se era pubblica o privata, è chiaro che a me non interessa di chi è ma mi interessa l' interesse pubblico, che poi vada fatto il parcheggio per la scuola di Gadana è chiaro che sono d' accordo anch' io, poi qui si parla di sala civica e di cose mi chiedevo cosa c' entra la sala civica dove si può fare lì perché semmai va variato il piano regolatore anche lì.

Comunque qui si acquisisce dopo aver lavorato per anni e avere orientato per anni sulla realizzazione di un parcheggio ad uso della palestra e della scuola in una zona sono stati spesi anche dei soldi, le dico non mi ricordo che varia una cifra tra 10 e 14.000 euro, oggi se ne spendono 40.000 solo per l' acquisizione dell'area da parte e noto un vizio di procedura rispetto al resto.

Secondo me non devono comparire i nomi, se volete sapere quel che penso io cheché ne dica secondo me non dovrebbero comparire i nomi qui perché in passato mi ricordo che tutte le volte che c' era un acquisto di un qualcuno è chiaro siccome io sono interessata alla realizzazione all' obiettivo e non al nome, secondo me l' errore, io l' ho tirato fuori adesso proprio per dire che c'è questa differenza.

Mi ricordo che in passato si mettevano sempre le iniziali da un po' di tempo invece vedo comparire i nomi quindi questo è chiaro che a me personalmente non interessa mi interessa quello della l'

Amministrazione come fa l' amministrazione però non può essere che nella stessa seduta seguiamo metri e due misure, adesso voi potete dire che siccome siete la maggioranza che avete ragione anche di questo però mi sembra qui purtroppo il pubblico non c'è ma se abbiamo tre delibere, secondo me invece sono sbagliate dove ci sono i nomi se volete sapere, secondo me è sbagliato dove ci sono i nomi se volete sapere.

Quindi io non vi chiedo perché non ci sono qui vi chiedo come mai ci sono di qua se volete sapere perché quando si parla di cose private in genere i nomi non si mettevano mai.

Voglio sapere se aver speso in passato dei soldi per ripulire un' area che dopo invece è stata abbandonata comporta qualche problema a questa amministrazione e adesso oltre ad acquisire questi 40.000 euro voglio sapere se si fa subito e se ci sono i soldi ci sono già in cassa e poi soprattutto visto che si acquisisce per fare un parcheggio ci sarà un progetto, quanto costerà il parcheggio e che si farà e che insisterà su quell' area, visto che già lo voglio sottolineare ma erano già stati spesi i soldi ma non nella precedente Giunta.

Voi avevate continuato a credere in quel progetto tant' è vero che la persona era andata via da lì chi faceva l' orto.

PRESIDENTE

Consigliere Scaramucci.

CONSIGLIERE SCARAMUCCI

Spero vivamente che il Segretario e l' Amministrazione abbiano valutato che in caso di mancato rispetto della nuova normativa privacy in seguito all' entrata in vigore del DPR che molti di voi l' avranno sentito sicuramente che sarebbe il nuovo regolamento europeo sulla privacy ci sono sanzioni per le pubbliche amministrazioni fino a 10 milioni di euro, io ve lo dico perché siccome alle imprese ci hanno praticamente costretto ad attuare dei comportamenti giusti perché naturalmente il trattamento dei dati, responsabile privacy eccetera eccetera che adesso non sto qui a declinare.

Però io a questo punto vi chiedo se avete verificato se queste tipologie di delibere per come sono scritte rispettano la nuova normativa privacy, per cui ci sono delle sanzioni che vi ripeto possono comportare fino a 10 milioni di euro di sanzioni ma hanno un senso perché effettivamente se ci sono delle questioni che riguardano appunto delle persone, chiaramente in questo caso adesso sono argomenti magari diciamo dove forse le persone che potrebbero ricorrere contro la pubblica

amministrazione non hanno magari un interesse così forte da tutelare.

Ma potrebbero esserci storie o questioni o situazioni che noi non conosciamo neanche tra le persone che sono coinvolte e che sono citate in queste delibere che potrebbero far sì che ricorrano altri e non quelle persone lì.

Quindi io vi chiedo queste delibere a questo punto perché non ho avuto onestamente tempo di approfondire per le pubbliche amministrazioni l'aspetto della citazione delle persone all'interno della delibera, siccome negli atti che facciamo come piccole e medie imprese abbiamo dovuto studiare bene e queste situazioni non vengono citate le persone così però riguardano le imprese vi ripeto.

Quindi vi chiedo se è stata fatta una verifica a questo punto e se queste delibere rispettano la nuova normativa privacy.

PRESIDENTE

Cons. Sestili.

CONSIGLIERE SESTILI

A seguito delle parole del Consigliere Scaramucci sono anche un po' allarmato perché avendo votato la delibera di prima mi sa che partecipiamo, quindi a conti fatti anche noi potremmo rischiare quei 500.000 euro a testa adesso! Dopodiché io farò causa a Scaramucci perché poteva dirlo prima!

Ritorno invece sul tema e io non conosco bene la questione, ovviamente conosco la scuola di Gadana e ho capito qual è la zona però effettivamente mi interrogo su prima di andare al voto di questa delibera vorrei capire se è vero che sono stati spesi dei soldi per rendere agibile e raggiungibile un lotto che è già di proprietà, io vorrei sapere quanto meno cosa viene a spendere il Comune nel caso della sistemazione del fondo di proprietà che adesso è possibile connettere alle strade.

E cosa invece va a spendere a lavori fatti per quest'altro lotto, vorrei sapere qual è la capacità del lotto che prima in termini di parcheggio che prima si pensava di poter usufruire utilizzare come parcheggio e di quello nuovo, perché puta caso venisse fuori che il vecchio con 15.000 euro mutuo di una cifra si sistema tutto e ha una possibilità di ospitare 50 automobili, quell'altro dobbiamo pagarne 40.000 più sistemarlo per parcheggiarci di 35 macchine allora comincio a pensarci, perché non deve essere un parcheggio di facciata ma deve essere un parcheggio di servizio è una struttura

pubblica.

Vorrei anche avere un minimo di dati per sapere qual è l'indice di occupazione dei parcheggi adesso disponibili, quante macchine arrivano, cioè mi sembra che le questioni che emergono da questa proposta di delibera non arrivino solo al punto del costo e della stima del valore dell'appezzamento ma siccome ci sono delle alternative che l'Amministrazione evidentemente ha già percorso e ha già in qualche maniera delineato, inclusa la presente Amministrazione, un approfondimento sulla forbice di costi secondo me andrebbe fatto.

Perché alla fine cioè nessuno di noi parcheggia a Gadana e quindi non c'è nessun conflitto di interessi, c'è l'esigenza di rendere.

Però mi interrogo per davvero perché vorrei sapere qual è la differenza dei costi, perché non è poco perché in questa operazione potrebbero essere differenze la butto lì di 20 – 30 – 40 mila euro.

E quindi questo lotto ha bisogno di essere servito da una via d'accesso che ancora non è disponibile ma va realizzata anche quella? E' di fruibilità immediata.

Vorrei sapere questo perché ripeto essendo un parcheggio di servizio e non di come dire di valore urbanistico e che sia dietro che davanti alla fine poco cambia, queste informazioni sarei contento di averle e anche il fatto che sia arrivata in allegato come diceva non mi ricordo se Scaramucci o Maricla l'urgenza non ne vedo la vedo perché comunque l'anno prossimo andrà comunque alla realizzazione.

Però ecco le mie perplessità sono soprattutto sull'individuazione dei costi comparativi tra le due possibilità che adesso abbiamo davanti.

PRESIDENTE

Capogruppo Fedrigucci .

CONSIGLIERE FEDRIGUCCI

Dopo le varie domande la maggior parte delle persone secondo me si sono interrogate del fatto che non è stato fatto precedentemente quest'opera, la maggior parte delle persone al di fuori di fuori di questa sala si sono interrogate perché non è stato fatto precedentemente, io adesso al di là di tutto capisco le varie sollecitazioni che vengono fuori da questo dibattito e in parte condivido anche ciò che quello che ha detto la Marica in merito alla differenza di citazione all'interno della delibera perché ci sono le approvazioni o c'è il nome.

Ma io credo che al di là delle risposte che darà il Sindaco la gente si interroga il motivo per il quale

non è stato fatto precedentemente e questo credo che sia la voce della verità, di conseguenza per quanto mi riguarda non ho problemi a votare a favore di questa delibera.

PRESIDENTE

Cons. Sirotti prego.

CONSIGLIERE SIROTTI

Nel condividere quello che ha detto il consigliere Federico Bucci però volevo anche dire un'altra cosa, cioè ci sono ancora sei mesi 5 6 mesi di Amministrazione quindi è giusto e continuare a governare anche questi 5-6 mesi perché tutto quello che viene deciso di fare da adesso in poi alle elezioni e fino a quando bisognava governare uno deve vedere come se siamo in campagna elettorale, non mi sembra nemmeno giusto.

E poi e mi sembra anche palese che questa Amministrazione in tutti non solo i mesi ma gli anni precedenti è stata molto attenta a tutte queste tematiche sia per quel che riguarda le scuole, sia quel che riguarda le associazioni, le sedi delle contrade e quanto altro.

Quindi un'attenzione a tutte queste tematiche qua per quel che riguarda il sociale, l'istruzione, le associazioni l'attenzione è stata elevatissima e continuerà ad esserlo sia in passato ma anche nei prossimi mesi, quindi se tutto quello che verrà deciso i prossimi mesi deve essere visto come un'azione dal punto di vista elettorale veramente non lo condivido assolutamente.

PRESIDENTE

Prego sindaco.

SINDACO

Io non so se da un punto di vista formale o di responsabilità il fatto di scrivere o non scrivere il nome in una delibera ma quello che mi viene in mente subito di dire è il fatto che un proprietario potrebbe aver dato la concessione, potrebbe dare l'assenso a citare il nome e un altro potrebbe non averlo dato, gli uffici preparano gli atti preparano gli atti e chiaramente noi pensiamo che chi è stato citato con il nome abbia dato l'assenso.

Quindi non credo che sia un motivo e chiaramente ci possono essere questo tipo di motivazione fermo restando che sono convinto che in un atto pubblico dove vengono citate le particelle, il foglio e il terreno la privacy è finita perché la mattina dopo vai a leggere il catasto e sai di chi, quindi non

c'è una motivazione di privacy perché è oggetto di un atto pubblico.

Però ecco questo vale anche per altri casi dove uno può dare l'assenso a citarlo e un altro no e quindi mi sembra una disquisizione un po' così, sicuramente non sono preoccupato per questo motivo.

Nel merito delle delibera vede vedete stiamo parlando di due mondi completamente diversi, l'errore che è stato fatto diciamolo chiaro l'errore che è stato fatto a così fare questo lavoro di quello che voi avete citato è un errore enorme, che qualcuno è vero quello che avete detto all'inizio di questa legislatura qualcuno rispetto al fatto della campagna elettorale io dal giorno dopo che mi sono insediato sono andato a Gadana e ho detto qui non è un tanto un fatto di parcheggio non c'è il marciapiede e i bidoni in mezzo alla strada come ho trovato in tutta la città, se voi guardate le isole ecologiche quelle che stanno risistemando alla Piantata il bidone era in mezzo al marciapiede e faccio un esempio solo.

A Gadana non c'è un punto dove il pulmino scarichi i bambini, chi ha fatto questo tipo di investimento io veramente gli direi infatti voglio dire le scelte fatte veramente noi è vero io l'ho fatto ripulire subito appena insediato sperando che potesse essere utilizzato ma non serve a nessuno, infatti nessuno ci va.

E vi devo dire anche onestamente che qualcuno che era nella nostra Giunta continuava a sostenere che era giusto mettere a posto quello e se voi andate a vedere il bilancio di previsione nel piano di investimenti l'acquisto di questo terreno era previsto già nel 2016, nel 2017, nel 2018 tant'è che c'è stata una lunga siccome sono più proprietari e quindi diciamo c'è stata così anche tra loro un dibattito, quindi noi per non forzare la mano e andare a inasprire gli animi perché poi questo luogo, lei Cons. Sestili perché quell'altro non poteva essere uguale.

Questo praticamente è un punto centrale proprio davanti all'entrata della scuola sul lato destro appena prendi la via che si chiama Monte degli Ebrei, abbiamo il progetto della fermata dell'autobus, del parcheggio, dell'isola ecologica e del marciapiede questo è funzionale tutto, questo chiaramente crea lo spazio per sviluppare ulteriori progetti che sono al servizio di Gadana.

Capisco che possa dare fastidio perché come ha detto il Consigliere Fedrigucci e questo doveva essere fatto da tempo questa scelta, non è stata fatta, io mi rammarico solo di una cosa che abbiamo perso tre anni da quando io ho pensato a questo progetto, no, io tutti quanti noi l'abbiamo pensato ed era per noi strategico questo progetto qui è assolutamente strategico, come strategico il camminamento per Gadana che non è che l'abbiamo progettato adesso, il camminamento e non il marciapiede perché da Urbino a Gadana sarà fatto, son partiti i lavori e sono stati assegnati i lavori

la settimana scorsa.

Purtroppo anche qui come prima sempre per effetto della Cuc che ci ha messo sei mesi a fare la gara, he verrà fatto un marciapiede che fra l' altro si collega, il progetto del marciapiede di Gadana è collegato grazie anche agli interventi che sono stati fatti in passato si collega a questo lotto di terreno, da questo lotto di terreno si parte per il camminamento che arriverà a Pian Severo.

Questo non è solo il parcheggio della scuola, il marciapiede e il camminamento ma questo è funzionale proprio a una viabilità pedonale che va da qui fino a Urbino, quindi diciamo che non è che sono sereno nel proporre questa delibera, sono contento e il fatto di averla portata giustamente come delibera suppletiva e perché come prima dicevamo sono già le risorse riportate in bilancio, sono i soldi a disposizione, è stato fatto tutto il percorso per la valutazione dell' UTE e tutto quanto e sarebbe opportuno non riportare a bilancio, fare l' FPV e riportare al prossimo anno.

Quindi se è possibile come sarà possibile fare l' acquisto entro l' anno e subito dopo partire con i lavori non della realizzazione del marciapiede ma perlomeno dare un agio alla scuola di Gadana che finalmente avrà una discesa adeguata e avrà una struttura adeguata.

Quindi non si può pensare che se in passato è stato fatto un errore di istituire, errore che poi alla fine questo spazio potrà essere utilizzato per altre cose ma sicuramente non è funzionale per far scendere i bambini, per tutto quello che è funzionale a questo lotto qui che è una cosa completamente diversa, sicuramente se era stata fatta la scelta allora questa scelta sicuramente oggi.

Poi come diceva prima Guidi quest' area per interventi pubblici è classificata nel Piano Regolatore e quindi non è che un terreno dove non si può fare, quindi questa è una scelta che è assolutamente indispensabile e quindi stiamo facendo un atto assolutamente adeguato alle esigenze di quella frazione perché senza questo lotto noi non abbiamo fra l' altro potuto individuare un altro spazio, l' altro giorno a Gadana abbiamo fatto un incontro con i cittadini e abbiamo presentato questo progetto che già conoscevano dagli anni scorsi e chiaramente ormai pensavano che non venisse più realizzato.

Però ecco un' altra area dove realizzare una sala civica non l' abbiamo individuata perché quella è un' area secondo noi abbastanza adeguata proprio per assolvere a questa funzione.

PRESIDENTE

Per dichiarazione di voto. Cons. Muci.

CONSIGLIERE MUCI

Premesso che ero contraria a quel progetto, io ho detto che era stato fatto ma il progetto di farlo dietro io sinceramente non è che mi sembrasse un granché, questo io volevo mettere in rilievo l' incongruenza tra due cose che ha fatto anche questa amministrazione perché all' inizio quando che vi siete insediati mica l' avevo detto io di pulire dietro, di mettere a posto e di fare il fondo.

Sulla storia della sala civica vi ricordo che nel piano attuativo nella zona De Rossi se un domani dovesse essere l' area civica è prevista non da adesso ma da tanti anni e dopo non so se verrà mai a capo, quindi dopo son quelle cose.

Più di tutto ho messo in rilievo il fatto dell' incongruenza secondo me sono atti istituzionali, voi adesso è chiaro ci prendete magari vi sembrerà un po' ridicolo oppure che siamo pignoli però effettivamente mettere il nome o non mettere i nomi sulle delibere in certe situazioni valutate, un' incongruenza su tre delibere portate nella stessa seduta su una modalità differente io una domanda me la farei.

Quando si parla di bambini nelle delibere leggetele qualche volta non parlate di carico e scarico dei bambini perché mi è sembrata, l' avete letta qualcuna spero, mi sembra una cosa così brutta e mi affido magari a chi è ai servizi educativi allora “atteso per le ragioni sopra esposte alla sussistenza di un interesse pubblico all'acquisizione dell' immobile sopra descritto per permettere carico e scarico dei bambini” cioè cambiamolo questo qui vi prego noi la votiamo la delibera però cambiate questa dizione, la cambiamo subito “per permettere la discesa dei bambini dall' autobus” ma cosa vuol dire “il carico e scarico”.

Se devo fare l' emendamento lo facciamo. Scriviamo “per permettere la salita e la discesa dei bambini dall' autobus”.

Si può modificare questa parola?

PRESIDENTE

Cons. Fedrigucci.

CONSIGLIERE FEDRIGUCCI

Su questa delibera voterò favorevolmente, il termine è un termine tecnico che diventa difficile e capisco magari che le parole hanno un senso è anche brutto per quanto riguarda i bambini però in effetti è un termine tecnico che viene adoperato.

Dopo vado via e approfitto estendere gli auguri di buon Natale a tutti e anche di felice anno perché al di là delle divisioni e decisioni alla fine comunque rimane il rapporto umano che non deve

mancare mai, perché poi comunque ognuno di noi è adoperato per fare in modo da migliorare questa città.

PRESIDENTE

Pongo in votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Unanimità.

Votiamo l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Unanimità.

Invito a proseguire i lavori e abbiamo la mozione che era rimasta all'ordine del giorno la protocollo 35863 del PD la proposta di cittadinanza onoraria al sindaco lucano. la illustra il Consigliere Muci.

CONSIGLIERE MUCI

Ho immaginato quando si è anticipato il punto che qualcuno voleva andar via, mi è sembrato così poco corretto lo so che non c'è magari il numero legale però noi ci abbiamo creduto in questa decisione e credo che comunque vada, ci siamo ancora come numero legale.

Mi dispiace che la gente sia andata via perché credo che sia una cosa importante, abbiamo voluto portare all'attenzione del Consiglio questa mozione perché così questa piccola città Riace grazie all'azione di questo suo sindaco che è stato lungimirante e accogliente ha rianimato una città, l'ha fatta rivitalizzare, era un centro morto praticamente destinato quasi alla scomparsa e grazie a questa politica di accoglienza che è stata fatta non in centri di accoglienza ma nelle case disabitate la città ha cominciato a rivivere di vita propria.

E' stata un'esperienza interessante allora non tanto per Urbino ma per alcuni nostri centri delle aree interne del pesarese dove veramente mi dicono che in alcune zone non ci sono neanche i bambini per cominciare le scuole elementari potrebbe essere anche preso a modello per alcune figure ovviamente di un certo tipo, gente che e son persone che vengono da lontano che lavorano che cercano di prendere la cittadinanza, che collaborano alla vita di una città.

Detto questo ci sembrava importante che Urbino proprio nella sua tradizione di città accogliente, antifascista, e antirazzista potesse in qualche modo riconoscere al sindaco di Riace questo ruolo importante così come l'hanno fatto anche in altre città, prendo una per tutte Sutri dove il Sindaco è

un vostro collega.

Per cui noi chiediamo attraverso questa mozione di fare e se è possibile un' iniziativa pubblica per far raccontare questa esperienza proprio come simbolo di accoglienza e di buone prassi e poi soprattutto di far riflettere se è il caso o meno di conferire la cittadinanza onoraria a un personaggio che comunque è importante per quello che ha fatto, non solo per la sua città ma anche uno che stanno raccogliendo le firme per candidarlo al Nobel della Pace, quindi un personaggio comunque di un certo rilievo al di là delle vicende giudiziarie che in questa fase politica dove col decreto sicurezza eccetera ci sono delle problematiche.

Credo che nella persona di Mimmo Riace si possa essere una testimonianza importante nella città di Urbino e soprattutto la possibilità di discutere, di conferire la cittadinanza onoraria come stanno facendo in tante altre città, ripeto una delle città che l' hanno fatta è proprio Sutri e quindi essendo un vostro collega può darsi che abbia valutato anche l' importanza di un atto così significativo.

PRESIDENTE

E una mozione e quindi possono intervenire un consigliere per gruppo qualora ci fossero interventi, oppure il parere da parte della Giunta, Consigliere Rossi prego.

CONSIGLIERE ROSSI

Io adesso volevo solo fare un paio di riflessioni perché francamente il tema è delicato sicuramente, si opera in un settore altrettanto delicato, questa è una mozione che a noi è pervenuta cinque giorni fa, io onestamente non mi sento molto preparato né nel decidere in un modo né nel decidere in un altro perché il Sindaco di Riace è sicuramente persona coraggiosa, coerente e ha dato la prova di un' azione meritorio però comunque è sotto indagine, con questo non significa nulla nel senso che non è il caso di prendere né posizioni né opinioni.

La cosa che un po' mi fa pensare è che noi recentemente abbiamo convocato delle Commissioni proprio per intitolare in città, dei portici degli spazi a personaggi urbinati tipo Paolo Volponi e tipo Egidio Mascioli, io penso che su questo aspetto che reputo un po' prematuro io mi sento veramente impreparato.

Quindi chiederei di ritirare questa mozione e di fare il percorso che abbiamo proposto prima, fare delle riflessioni e fare in Commissione dei ragionamenti e cercare anche una certa coesione perché vedete secondo me la il conferimento di un tale riconoscimento è importante e va dato al di là dei meriti che possono essere condivisi o meno ma io penso e io non entro in merito a questo ripeto,

sono impreparato però penso sia importante dare questi riconoscimenti a persone che aggregano un po' l'opinione pubblica della città.

Noi a nome dei nostri concittadini stiamo dicendo oggi se dare un riconoscimento a una persona e quindi accoglierla come nostro cittadino, io francamente non ho avuto la possibilità di sondare e di capire, ho seguito le vicende sui telegiornali però prendere una decisione e pensare e capire cosa possa pensare un cittadino urbinato di fronte a questa cosa mi dà dell'incertezza e non vorrei esporre la città ad ulteriori contrapposizioni, che poi casualmente sotto il periodo di Natale spesso sono successe.

Quindi ribadisco io ritengo prudente e magari corretto dare tempo per una riflessione e quindi io chiederei di ritirare questa cosa, ciò non significa che sono contrario intendiamoci però mi sento impreparato a prendere una decisione, grazie.

PRESIDENTE

Il Sindaco vuole intervenire?

SINDACO

Ritengo che anch'io per così anche dopo le considerazioni del Consigliere Rossi io credo che sia più opportuno riflettere un attimo e dare più conoscenza visto che sera con il Consiglio che per motivi contingenti ad altre iniziative probabilmente siamo così decimati.

Chiedo al proponente di riproporlo e magari e fare le giuste valutazioni anche perché è un modo insolito di proporre una cittadinanza onoraria e questa è una cosa abbastanza voglio dire importante per il significato che assume, quindi è chiaro che sarebbe opportuno eventualmente anche questa ragionarci su una Commissione e capire quali sono i pareri di tutti perché non sappiamo le reazioni che ci possono essere.

Questa decisione può anche incentivare così gli animi, in qualche modo creare delle tensioni in città, quello che diceva mi pare Rossi anche non ho seguito l'intervento perché era uscito un attimo.

Quindi io chiedo che venga riproposta al prossimo Consiglio eventualmente per discuterne meglio e valutare anche magari proponendo una Commissione specifica perché la proposta della cittadinanza onoraria non è una cosa banale e non perché la proposta sia banale ma soprattutto perché va che c'è bisogno secondo me di approfondirla un po' più adeguatamente.

Quindi scusate e quindi io se c'è questa possibilità la valutiamo volentieri anch'io personalmente non ho riflettuto bene su quelli che possono essere le considerazioni degli effetti e quant'altro,

quindi se c'è questa possibilità diversamente io sono contrario.

PRESIDENTE

Cons. Muci prego.

CONSIGLIERE MUCI

Tutta la documentazione è arrivata Consigliere Rossi cinque giorni fa non per questo noi non l'abbiamo valutato tutto quello non abbiamo approfondito tutto il materiale che ci è stato spedito, noi l'abbiamo inviata comunque il 5 di dicembre quindi negli uffici è arrivata in tempo insomma abbastanza utile.

Sulla modalità di proporre la cittadinanza onoraria non siamo stati noi i primi a seguire una procedura anomala in quanto quando è stata data la cittadinanza onoraria alla Valazzi ci è voluta tutta la capacità di persuasione dell'appena insediato come presidente il Consigliere Foschi che ci ha convinto a votare, perché noi l'abbiamo letta sui giornali ancor prima che ci fosse proposta.

Quindi sui modi poco meno usuali di proporre le cittadinanze e voglio dire non siamo stati i primi noi, io so bene che la cittadinanza onoraria si fa in un altro modo nel senso che prima si parla con la persona se accetta eccetera, noi l'abbiamo data a Rita Levi Montalcini, a Franco Pacini e quindi non è che non proprio non sappiamo come si seguono le procedure però noi abbiamo imparato sui giornali che magari c'era stata la proposta per la Valazzi.

Noi oggi non diciamo di dare la cittadinanza diciamo di riflettere e quindi su questo verte la mozione e su questo noi chiediamo di votarla anche perché è uscito su tutti i giornali che il Sindaco Sgarbi a Sutri qui Assessore la proposta nella sua città con delle parole bellissime, che ha detto che bisogna combattere con l'intelligenza l'ignoranza e qui a noi in questo aspetto qui ci è piaciuto mi appello anche a chi ha il nome di Sgarbi nel suo simbolo, tipo Laura che magari voglio dire credo che questa scelta comunque ci abbia creduto e non credo che l'abbia fatta solo per questione di marketing, credo che ci abbia riflettuto è uscito su tutti i giornali. Mi è sembrata una bella iniziativa ma non so noi l'avevamo già chiesta prima e quindi non è che abbiamo emulato chi l'aveva chiesta, siamo stati anche confortati dal fatto dico bene è stata un'idea nostra di voler fare questa cosa qui, dopo siamo stati un po' diciamo rincuorati anche dopo aver letto su tutte le testate dei giornali che anche in altre città compresa questa del Lazio la cosa era stata approvata.

Quindi questo è, noi non intendiamo ritirarla e poi vi chiedo di votarla, dopo vedete voi se la volete io chiedo di votarla anche perché diciamo di fare un evento dove uno può raccontare la propria

esperienza e dopodiché chiediamo di discutere la proposta, non abbiamo detto di conferire la cittadinanza onoraria, è scritto chiaro di valutare la proposta.

Quindi non la ritiriamo e chiediamo di votarla.

PRESIDENTE

Cons. Rossi .

CONSIGLIERE ROSSI

Volevo precisare che il mio intervento non ha minimamente indicato qualcosa sulla procedura, non intendevo sulla procedura e francamente torniamo nel discorso di prima, un conto è quello che ha fatto il Sindaco Garbi nella sua città e probabilmente lo avrà fatto anche senza tentennamenti, mentre invece qui stasera approcciamo un argomento dove chiediamo un voto che non dà nessuna chiarezza, cioè una cittadinanza onoraria tu secondo me o la dai o non lo dai in quest' aula.

In un' aula di commissione la puoi discutere e puoi capire, la mia dichiarazione di voto proprio perché lei mi ha chiarito in effetti che non si tratta oggi di decidere se darla o non darla e siccome io voglio riflettere perché non opposizione io ammiro questo Sindaco però ecco a sto punto lei mi ha chiarito un po' la questione, quindi io questa cosa la voterò contro ma voterò contro non perché sono contro a questa iniziativa, anzi è un' iniziativa che va messa sotto attenta riflessione e deve soprattutto conciliare il giudizio della città che noi rappresentiamo.

Io oggi qui una votazione di questo tipo che non è nemmeno molto chiara perché nel momento in cui voto questa mozione e metti caso che da un' analisi più attenta dovessi decidere di poi non arrivare a concedere la cittadinanza, non trovo un percorso coerente, non state mettendo in condizioni le persone di agire con coerenza.

Quindi questo tipo di iniziativa secondo me va affrontata nelle Commissioni, le abbiamo fatte anche per assegnare un portico o un qualche parte della città a personaggi, le dico che sono state assegnate il portico di Serpieri al professor Serpieri, è stato nell' ultima Commissione assegnato come giudizio di Commissione il portico su Piazza della Repubblica a Egidio Mascioli, a Paolo Volponi il portico di Piazza Garibaldi.

Le faccio l' elenco e lei non deve continuare a dire non convocate le Commissioni e poi non ci venite, comunque guardi la mia dichiarazione di voto proprio per il fatto che questa mozione non porta ad un atteggiamento chiaro, coerente e preciso quale deve essere quello da corrispondere a una iniziativa così importante e quindi per non squalificare il lavoro di una magistratura che deve

lavorare per non mettere in imbarazzo una città, indecisioni che non ne si capisce la chiarezza io a questo punto proprio perché non dobbiamo decidere se consegnare o meno questo riconoscimento, io mi impegno a convocare se dovesse dipendere dalla mia Commissione mi impegno a convocare la Commissione però questa mozione la voto contraria.

PRESIDENTE

Mettiamo in votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

La mozione è respinta.

Rimane all'ordine del giorno una interrogazione che non abbiamo discusso prima e era del Partito Democratico relativa al circo.

Illustra il Cons. Scaramucci.

CONSIGLIERE SCARAMUCCI

Questa interrogazione adesso chiaramente è un po' datata perché riguarda una cosa che è già avvenuta e sostanzialmente il tema è la delibera con cui il Comune di Urbino ha stanziato a favore della società il Magico Circo di Caroli Samanta **3600 euro IVA compresa.

Non entriamo nel merito con questa interrogazione rispetto alle polemiche che sono state molto forti sulla presenza del circo a Borgo Mercatale, la presenza degli animali eccetera, questa interrogazione è mirata soprattutto a comprendere dal punto di vista amministrativo le motivazioni di questo finanziamento.

Perché questa società che produce il circo che ha sicuramente avuto delle spese sicuramente per l'organizzazione di questo spettacolo perché ha avuto un contributo da parte del Comune di Urbino.

L'altra questione è relativa alla presenza nell'intero **di Borgo Mercatale, Borgo Mercatale è uno spazio un po' complesso che ogni volta in cui c'è un evento ci sono naturalmente dei disagi dovuti alla impossibilità in questo caso appunto di utilizzare tutti i parcheggi, sia quelli per i residenti che quelli a pagamento con un grave disagio secondo noi sia per i residenti, commercianti, gli studenti, i turisti e anche tutti gli autobus di linea e turistici che naturalmente facevano fatica ad arrivare proprio in un periodo come quello del ponte dell'Immacolata.

Oltre ciò solitamente anche in altre tipologie di eventi quando un parcheggio come quello a pagamento a raso di Borgo Mercatale viene chiuso ovviamente non entrano gli incassi per la società Urbino servizi e c'è un mancato introito come viene definito, quindi noi volevamo sapere se

c'è stato questo mancato introito e per Urbino servizi a quanto ammonta questo mancato introito e per quale motivo la società del circo ha ricevuto un finanziamento dal Comune probabilmente senza nemmeno sostenere nessun costo a favore di Urbino servizi.

Poi naturalmente questa cosa è stata comprovata anche da alcune determinazioni dove addirittura il Comune di Urbino ha anche finanziato la pubblicità, anche qui un privato che organizza uno spettacolo, il Comune di Urbino paga la pubblicità a un privato che organizza uno spettacolo che comporta degli introiti perché naturalmente il circo è a pagamento e quindi uno che va lì a vedere il circo paga il biglietto d'ingresso. Quindi non entriamo nel merito e non chiediamo assolutamente nulla rispetto alla presenza del circo in quanto spettacolo ma in quanto rapporti tra la società del magico circo, il Comune di Urbino e Urbino servizi, quindi chiediamo che la risposta della Giunta sia molto precisa perché naturalmente ci sono dei casi in cui ci sono stati degli eventi le organizzazioni hanno pagato a Urbino Servizi un mancato introito, come credo che sia giusto anche perché comunque sono soldi pubblici e quindi di conseguenza possono andare per i servizi poi alla città che eroga Urbino servizi.

PRESIDENTE

Prego sindaco.

SINDACO

Colgo l'occasione visto che in merito alle proteste che non è oggetto di interrogazione però credo che sia l'occasione per dire che Però c'entra con l'iniziativa del circo perché il Mercatale vedete quando si parla di progetti di riqualificazione, progetti per la città il circo a Mercatale rappresenta la storia del Novecento soprattutto della città di Urbino.

Il Mercatale, io sono nato nel 1960 e a dieci anni quando ancora al Mercatale non c'era neanche il parcheggio sotterraneo mi ricordo che il circo era al Mercatale, quindi questa scelta strategica è stata fatta proprio nella direzione come anche il nostro Assessore Sgarbi ha spiegato ma che magari non hanno avuto quei passaggi che invece a cui ho pensato, quando ci è stato proposto di fare il circo, quel circo con quel tipo di tendone che è un tendone tipo storico, non storico perché antico ma storico perché rappresenta una storia della nostra città.

E quindi c'è stata questa scelta che ha comportato anche dei costi perché dei costi adesso li ha comportati quelli che sono citati nella interrogazione di 3000 euro più IVA per incentivare il circo a

venire Urbino perché diversamente non ci sarebbe avvenuto. Allora però io vado indietro quando quelli che sono andati alla manifestazione o hanno fatto i cartelli che hanno governato il passato Governo e non questo, se il circo con gli animali non ci deve più essere perché il pensiero è questo, bisognava destituirli perché non è che si aiuta gli animali dicendo mattina chiudiamo quel circo.

Quindi ho risposto alla fine dicendo che forse qualcuno di quelli che hanno partecipato alle manifestazioni sarebbe meglio che imparassero da quelli che duramente stanno comunque continuando a portare avanti quell' iniziativa non facile, perché ovviamente una organizzazione come quella non è facile da sostenere e quindi queste sono le motivazioni per cui è c'entra il fatto del compenso economico.

Per quello che invece riguarda l' occupazione del suolo pubblico che viene fatta normalmente per altre manifestazioni dove noi spendiamo molto di più, prima abbiamo parlato della festa del Natale in cui abbiamo speso 85.000 euro, il Natale a Urbino nel territorio , le luci, gli spettacoli e tutte le iniziative sono costate questa somma.

Stessa cosa è stato col circo, i dati sono che il parcheggio ha aumentato i propri introiti perché chiaramente è stato utilizzato il parcheggio sotterraneo e quelli a raso, è chiaro se non fai nessuna iniziativa nel fine settimana il parcheggio sotterraneo rimane vuoto, è così e mi dispiace deludervi perché facendo questa interrogazione pensavate che magari ci fosse stato un danno, ma anche se ci fosse stata una diminuzione cosa che non è avvenuta e invece c'è stato un aumento degli incassi , perché basta che voi pensate una cosa solo, se nel pomeriggio del sabato, nel pomeriggio alla sera il parcheggio sotterraneo viene utilizzato totalmente, si capisce bene anche senza aver visto i dati che c'è un aumento di incasso, c'è un aumento di incasso dato dalle persone che partecipano all' evento.

Quindi è chiaro che c'è un aumento di incasso e non è che c'è una diminuzione e siccome a Urbino non c'è negli altri giorni se lo guardo complessivamente negli altri giorni non c'è una saturazione completa del parcheggio del Mercatale, specialmente da quando abbiamo fatto l' azione di portare più persone a Santa Lucia, quindi al Mercatale quindi questa è la risposta però ho approfittato della sua domanda per condividere insieme a voi l' evento complessivamente.

Quindi c'è stato questo contributo di 3000 euro più IVA, non c'è stata diminuzione di incassi del parcheggio ma è stato un aumento proprio per i motivi che ho appena detto ed era anche più facile percepirlo che potesse accadere.

E questo è uno dei motivi per cui non sono assolutamente preoccupato delle critiche e delle osservazioni che qualcuno ha fatto perché evidentemente non si fanno, si guarda sempre il quadro da una sola angolazione, bisogna sempre guardarlo da tutte le angolazioni, se ci sono state 200

persone ogni spettacolo quelle erano 200 macchine che parcheggiavano nel parcheggio sotterraneo, la domenica mattina, la domenica pomeriggio, la domenica sera per tre spettacoli al giorno.

Io credo che i bambini arrivano con la famiglia e normalmente non arrivano a piedi al Mercatale, io capisco che voi pensavate di fare, se andiamo a prendere i dati dell' Urbino servizi che io li ho visti questa mattina danno questo dato preciso e quindi non c'è stata una diminuzione, è stato un servizio alla città importante perché le persone hanno gradito molto.

Tutti quelli che hanno manifestato venivano da fuori Urbino a parte qualche politico locale che voleva approfittare così in modo abbastanza semplice dell' occasione ma non credo e quindi non è il caso di quelli che siete seduti in questo Consiglio oggi perché ovviamente chiudo qui.

Però l' evento del circo noi l' abbiamo fatto perché ritenevamo opportuno e confermiamo che era assolutamente opportuno e se si pensa che non vada più bene fare il circo con gli animali bisogna che ci sia una normativa nazionale perché non è che se vengono a Urbino, vanno a Pesaro o Fano cambia qualcosa a livello di non è che io posso fare la guerra alla città che li ospita perché se nessuno le ospitasse quegli animali morirebbero e non potrebbero essere rimessi.

Quindi eventualmente se c'è un paese che pensa che va nella direzione che non si possono più utilizzare gli animali nel circo bisogna che si faccia una norma per cui si progetta una dismissione ma non è che si può fare la protesta a buon mercato perché una città ospita un circo che necessariamente deve vivere, perché se non ci avesse un minimo di introito, minimo perché sono alla soglia della sopravvivenza questo è purtroppo la realtà e credo che sia fra l' altro uno spettacolo bellissimo ma non solo perché è bello lo spettacolo perché quegli artisti fanno dall' allestimento del tendone, alle vendite delle bibite, alle vendite dei biglietti e gli spettacoli qualcuno dovrebbe imparare a andare a scuola da queste persone a lavorare e non andare in piazza a fare le manifestazioni quando prende l' emolumento della Regione senza aver mai lavorato un giorno nella vita sua, questo è il problema vero di questo paese!

PRESIDENTE

Prego per la replica.

CONSIGLIERE FEDRIGUCCI

I problemi di questo paese non me ne occupo perché faccio il consigliere comunale, eh sì ho capito però ci occupiamo dei problemi di questo paese e della nostra città e non di questo paese italiano, Sindaco io le chiedo cortesemente di rispondere però alle tre domande perché lei ha fatto una

risposta e ha un po' evaso le domande che sono state poste, perché noi abbiamo chiesto la società il Circo magico ha pagato ad Urbino Servizi un affitto? No.

A quanto ammonta il mancato introito per Urbino servizi? Ho chiesto quanto ha perso Urbino servizi rispetto all' anno precedente se il parcheggio fosse stato utilizzato dalle auto, quello a raso non quello sotto, questa è la domanda e quindi se non ha i dati non importa però le chiederei di rispondermi anche nei prossimi giorni.

Voglio sapere nel 2017 il parcheggio a raso ha incassato 5000 euro, nel 2018 secondo me ha incassato 5000 euro in meno, terza domanda per quale motivo è stato concesso un contributo alla società che produce uno spettacolo a pagamento.

Prendiamo atto che il Comune di Urbino paga una società privata per fare uno spettacolo che poi è a pagamento, prendiamo atto!

Le chiederei se può risponderci a queste domande precisamente a questo punto per iscritto visto che a voce non ha risposto, non ha risposto perché le abbiamo chiesto a quanto ammonta il mancato introito.

PRESIDENTE

A questo punto dichiaro chiusa la seduta e stacciamo anche la registrazione.